

1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín, 2019.

# **El paradigma de la innovación: bases conceptuales e interrogantes abiertos desde las ciencias sociales y humanas.**

Claudia Isabel Ortiz y César Rogelio Zuccarino.

Cita:

Claudia Isabel Ortiz y César Rogelio Zuccarino (2019). *El paradigma de la innovación: bases conceptuales e interrogantes abiertos desde las ciencias sociales y humanas. 1º Congreso Internacional de Ciencias Humanas - Humanidades entre pasado y futuro. Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Gral. San Martín.*

Dirección estable:

<https://www.aacademica.org/1.congreso.internacional.de.ciencias.humanas/1159>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRUe/9hC>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.

Para ver una copia de esta licencia, visite

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>.

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

1949-2019  
70 AÑOS DE  
GRATUIDAD  
UNIVERSITARIA

ESCUELA  
HUMANIDADES  
20 AÑOS

LICH  
Laboratorio de Investigación  
en Ciencias Humanas



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

### El paradigma de la innovación: bases conceptuales e interrogantes abiertos desde las ciencias sociales y humanas.

Claudia Isabel Ortiz

Facultad de Ciencias de la Comunicación-UNC

[claudiaisabel.ortiz.ortiz@gmail.com](mailto:claudiaisabel.ortiz.ortiz@gmail.com)

César Rogelio Zuccarino

Facultad de Ciencias de la Comunicación-UNC

[cesar.zuccarino@gmail.com](mailto:cesar.zuccarino@gmail.com)

### Resumen

El objetivo de la presentación es exponer algunas consideraciones teóricas al respecto del concepto de innovación en el terreno de las ciencias sociales y humanas en el marco de un actual contexto social, económico, político que le ha otorgado una vitalidad discursiva. Esta inquietud parte de un trabajo de investigación en curso y corresponde a las discusiones en torno a la definición de su marco teórico.

A partir de esta meta, una de las cuestiones centrales que afrontamos como equipo de investigación, es relevar los enfoques, discusiones y perspectivas críticas relacionadas al concepto de innovación en el terreno de las ciencias sociales y humanas, a la luz del paradigma dominante que pareciera contener al mismo.

Nos permitimos recuperar sólo los dos interrogantes centrales que marcan las líneas de indagación. Por un lado, se plantea el interés en ahondar ¿Qué conceptualización y prácticas caracterizan actualmente a la innovación en la Universidad Nacional de Córdoba? Por otro lado, ¿Qué rol se asigna a las ciencias sociales, de la comunicación y humanas en los procesos de vinculación y transferencia de conocimientos en contextos de desigualdad social?

Palabras claves: Educación Superior; innovación; ciencias sociales, humanas y de la comunicación; perspectivas teóricas.



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

### Presentación del tema

La innovación es un concepto actual de aparente neutralidad y gran aceptación, sin embargo, como dice Echeverría (2017, p. 98), hay un “buenismo subyacente” que la presenta como un horizonte deseable y que no permite ver otras formas de entenderla y de analizarla en profundidad para considerar no sólo su asociación a la creación y sus oportunidades sino también a la destrucción y otros riesgos. Esa situación está acompañada de estrategias de vinculación y transferencia que parten, no sólo de esa valoración positiva sino además de un abordaje lineal y limitado a la competitividad en las empresas.

A partir de estos planteos, el proyecto que elaboramos: La innovación como concepto y como práctica en la Educación Superior. Una aproximación a las visiones que sustentan la vinculación y la transferencia de conocimiento orientadas a la innovación (Categoría Consolidación, SECYT 2019-2021), tiene como meta comprender los conceptos y las prácticas que sustentan la noción de innovación de los diversos agentes institucionales vinculados a la Educación Superior.

Especialmente, se propone estudiar las visiones sobre innovación que orientan las prácticas de transferencia y/o vinculación desde el aporte de las ciencias sociales y humanas en el ámbito de la Universidad Nacional de Córdoba en el período 2008-2018. En este trabajo se proponen algunas entradas analíticas desde los enfoques conceptuales que cruzan este campo. Actualmente, el trabajo de campo está en pleno desarrollo y en etapa de construcción del corpus documental.

### Preocupaciones teóricas preliminares

La exploración de las visiones que sostienen las políticas, proyectos impulsados desde la UNC que tienen como eje principal a la noción de innovación, nos colocan frente al desafío de revisar las tendencias dominantes y propuestas ampliadas de su uso.

Especialmente, porque estos debates nos permiten reconocer las dimensiones axiológicas, epistemológicas y políticas que configuran estas propuestas teóricas, por un lado, y cómo son asumidas en las agendas políticas sobre Educación Superior. Por otro lado, a nivel de las prácticas de los equipos de investigación en campos específicos (de las ciencias sociales, las ciencias humanas y las ciencias de la comunicación), esta noción también se incorpora pero surgen varios interrogantes con respecto a los sentidos implicados.

Al realizar una primera exploración, el concepto de innovación se presenta difuso y esta



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

condición ambigua lo coloca en las inmediaciones de propuestas contrapuestas sobre su significación. Este arco de las significaciones oscila entre un término de moda y sus posibilidades concretas de propiciar e interpretar los procesos de desarrollo o de desigualdad social.

Una de las puertas de ingreso a estos debates es a través de los rastreos de la historia del término innovación. En esta línea podemos situar el aporte que realiza el estudioso canadiense Benoît Godin (2008), que elabora una genealogía del término e introduce algunas aristas para el análisis crítico. Uno de ellos es el vínculo entre *innovación* y los de *imitación* e *invención*,

se advierte la constitución de un campo semántico donde la calificación de innovador se asocia a la adopción de una invención. En el contexto histórico de la segunda posguerra mundial, este sentido se fortalece con base en el impulso del desarrollo tecnológico. Las novedades tecnológicas configuran el ideario del desarrollo occidental y a partir de esa referencia, se ajustó su sentido en términos de *innovación tecnológica*. A la vez que se fortalece el modelo lineal de innovación en el cual la investigación científica, los científicos considerados como expertos y los desarrollos tecnológicos (I+D), junto con la aplicación que promueven las empresas en los distintos mercados, emergen como las fuentes privilegiadas y/o legitimadas de innovación,

En general, el modelo lineal induce expectativas con respecto al futuro, es decir, indica una forma de necesidad intrínseca en el proceso de innovación hacia su éxito. Dicho proceso se puede explicar con la buena idea inicial y con su carácter imparable, del que logra disimular los rasgos de vulnerabilidad y de fragilidad. (Mongili, 2017: p.35) Aunque este modelo es cuestionado, no ha dejado de ocupar su lugar como piedra de toque de las denominadas políticas de innovación. A medida que han avanzado los debates, se ha producido un giro en los estudios de innovación. ¿Qué aspectos promovieron la ampliación del concepto?

En esta línea de búsqueda de respuesta a estos interrogantes, es muy importante el aporte de Javier Echeverría. El investigador propone incorporar una mirada desde la complejidad y la multidimensionalidad que suponen los procesos de creación de innovaciones. De ahí que propugna un modelo plural de la innovación. En esta perspectiva (sólo esbozada en esta ponencia), La innovación ha de ser estudiada con base en una pluralidad de modelos, dada su gran diversidad y complejidad. (Echeverría, 2010: p.23) En este mismo texto, Echeverría indica una definición de innovación: (es) el



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

desarrollo y apropiación de ideas nuevas que satisfacen necesidades, deseos y objetivos valiosos.

Dicha definición requiere precisar previamente una serie de valores relevantes para las actividades innovadoras, y por ende la existencia de agentes intencionales que promueven la innovación con base en esos valores. Por tanto, ponemos en relación los procesos de innovación con los distintos sistemas de valores que cada agente, institución, organización o grupo social considera relevantes. (2010, p.26) De esta manera, busca corregir el sesgo economicista o tecnológico que atrapó al concepto de innovación.

Es decir, los parámetros homogeneizadores de un modelo hegemónico de lo deseable en términos de desarrollo, avance científico, transferibilidad y apropiación (en términos genéricos), en el cual la innovación aparece como la panacea a problemas detectados como prioritarios (en general, parte de las definiciones que hacen las políticas científicas), se contraponen a los modelos que implican partir de la situacionalidad de los problemas, la variedad de los agentes que forman parte de los procesos de los procesos de innovación y un aspecto que no es menor, la variedad de valores implicados.

### **Transferencia, vinculación e innovación**

En estos enfoques se aprecian desplazamientos del concepto de innovación desde el terreno economicista o tecnologicista, a otros que dan lugar a mirar al través de la complejidad social y a escala humana. Estos desplazamientos orientan a revisar modelos diversos de innovación, en especial cuando se trata de innovaciones sociales, culturales o artísticas, por ejemplo.

En esta línea, Echeverría (2008) plantea que: Si una aportación novedosa tiene aceptación y éxito en un determinado sector social, por pequeño que éste sea, estamos ante pequeñas innovaciones, buena parte de las cuales contribuyen decisivamente a mejorar el bienestar o la calidad de vida de las personas. Así como se distingue entre pequeñas, medianas y grandes empresas, habrá que distinguir entre pequeñas, medianas y grandes innovaciones, independientemente de que procedan de empresas, corporaciones, instituciones u otros agentes sociales. Todas ellas contribuyen a generar una cultura de la innovación, que no ha de ser confundida con la cultura científico-tecnológica, aunque se interrelacione estrechamente con ella. Tarde o temprano, las innovaciones se manifiestan en los mercados, pero muchas de ellas emergen previamente en ámbitos culturales, sociales, artísticos o de otros tipos. (pag.616)



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

En este sentido, es relevante analizar las visiones que orientan los procesos de vinculación y transferencia de conocimiento de las propias universidades, también considerando dichas escalas, las representaciones de las/los investigadoras/investigadores sobre tales procesos así como los marcos políticos e institucionales. Esto es relevante a la luz de algunos resultados obtenidos en un trabajo previo<sup>1</sup>, las representaciones de los investigadores acerca del uso social del conocimiento están vinculadas a problemáticas que afectan a la relación universidad-sociedad. Es decir, se puede reconocer a través de las entrevistas realizadas, una preocupación política sobre cómo esta relación es encarada en cada investigación. Existen diversas preocupaciones por parte de las/los investigadoras/es a cerca de los impactos o alcances de sus investigaciones, el tipo de vinculación que se genera, la importancia que adquieren los actores externos al dominio de la investigación, entre otros aspectos.

Los equipos de investigación construyen valoraciones positivas o negativas frente a la transferibilidad de sus conocimientos vinculadas a las pertenencias/condiciones institucionales y los recursos económicos que dichas pertenencias habilitan. Estas valoraciones podrán estar jugando un papel importante a la hora de la circulación y apropiación de los conocimientos producidos. Otra dimensión de estas representaciones, en algunos casos, se reconoce la existencia de actividades de transferencia pero bajo ciertas condiciones institucionales que las invisibiliza, restándole un valor social al conocimiento producido. Muchas veces predomina un modelo de transferencia de las denominadas “ciencias duras” más orientado al campo de la productividad y rentabilidad económica. Esta traslación de modelos de transferencia de conocimiento debilita las posibilidades para pensar ciertas condiciones que son propias del campo de las Ciencias Sociales y Humanas.

### Referencias bibliográficas

Echevarría, J. (2017). El arte de innovar. Naturalezas, lenguajes, sociedades. Madrid: Plaza y Valdés Editores.

---

<sup>1</sup> Las ciencias sociales en el campo de los estudios sobre la tecnología: una aproximación a las representaciones sociales de sus investigadores sobre el uso social de su producción científica en distintos campos de aplicación (2010-2013). Proyecto SECYT Categoría A-2016-2017. Facultad de Ciencias de la Comunicación (UNC) Directora: Magter. Claudia I. Ortiz.



UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE  
SAN MARTÍN

1949-2019  
70 AÑOS DE  
GRATUIDAD  
UNIVERSITARIA

ESCUELA  
HUMANIDADES  
20 AÑOS

LICH

Laboratorio de Investigación  
en Ciencias Humanas



## PRIMER CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS HUMANAS

Echevarría, J. De las políticas de investigación a las políticas de innovación. *Acta Sociológica*, (51).

Echevarría, J. (2008). El Manual de Oslo y la innovación social. *Arbor*, 184(732), 609-618. doi:<http://dx.doi.org/10.3989/arbor.2008.i732.210>

Godin, B. (2008). Innovation: the History of a Category. Montreal: INRS, Project of Intellectual History of Innovation. En: [http://www.prime-noe.org/spip.php?action=acceder\\_document&arg=432&cle=17ea9b90a9ff9a72e1f4169d039f1a49f4f17993&file=pdf%2FGodin\\_paper.pdf](http://www.prime-noe.org/spip.php?action=acceder_document&arg=432&cle=17ea9b90a9ff9a72e1f4169d039f1a49f4f17993&file=pdf%2FGodin_paper.pdf).

Mongili, A. (2017). Innovación como práctica y como política. En J.M. Pérez Tornero y A. Martire (eds.). Educación y nuevos entornos mediáticos. El desafío de la innovación, Barcelona: Editorial UOC, pp. 23-46.