

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2018.

Investigaciones sobre representaciones sociales desde una perspectiva procesual: articulaciones entre la investigación y la intervención psicosocial.

Di Iorio, Jorgelina, Seidmann, Susana, Rigueiral, Gustavo Javier y Gueglio Saccone, Constanza Lucía.

Cita:

Di Iorio, Jorgelina, Seidmann, Susana, Rigueiral, Gustavo Javier y Gueglio Saccone, Constanza Lucía (2018). *Investigaciones sobre representaciones sociales desde una perspectiva procesual: articulaciones entre la investigación y la intervención psicosocial. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*
Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/90>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewym/C9m>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

INVESTIGACIONES SOBRE REPRESENTACIONES SOCIALES DESDE UNA PERSPECTIVA PROCESUAL: ARTICULACIONES ENTRE LA INVESTIGACIÓN Y LA INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL

Di Iorio, Jorgelina; Seidmann, Susana; Rigueiral, Gustavo Javier; Gueglio Saccone, Constanza Lucía
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Argentina

RESUMEN

A partir del trabajo realizado en el marco de un proyecto UBACYT 2014-2017 se realiza una reflexión teórica sobre la pertinencia del abordaje procesual de las Representaciones Sociales en el estudio del campo de problemas de las vulneraciones sociales. Jodelet (2002) sostiene que el modelo de las RS fue adoptado en América Latina por su carácter crítico en el seno de la psicología social, y por permitir la investigación y la intervención. En este sentido, y a partir de sistematizar lo realizado desde una línea de investigación UBACYT de la cátedra de Psicología Social I (Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires) que se desarrolla desde el año 2004, se presenta una lectura sobre los aportes y pertinencia del enfoque procesual o dinámico de las RS para el estudio y la intervención en el campo de problemas de las vulneraciones sociales. A diferencia de los enfoques centrados en la dimensión significativa o cognitiva de las RS, los enfoques centrados en la dimensión procesual y de enfoque antropológico permiten revisar el papel de la construcción de aprendizajes sociales en las intervenciones psicosociales en términos de redefinir las relaciones entre quienes conocen y quienes son conocidos, y de promover procesos de transformación social.

Palabras clave

Representaciones sociales - Enfoque procesual - Investigación acción - Intervención psicosocial

ABSTRACT

SOCIAL REPRESENTATIONS RESEARCH FROM PROCESSIONAL APPROACH: LINKAGE BETWEEN RESEARCH AND PSYCHOSOCIAL INTERVENTION

Starting from the dissertation accomplished in the frame of the UBACYT 2014-2017 project, we perform a theoretical consideration about the relevance of the processional approach of the Social Representations in the study of the field of problems of social vulnerabilities. Jodelet (2002) holds that the model of SR adopted in Latin America for her critical character in social psychology, and for permitting research and intervention. In this sense, and through the systematization of what we have done in an UBACYT research trajectory in the Social Psychology I chair (School of Psychology, University of Buenos Aires) since 2004, we present an interpretation of the contributions and relevance of the processional or dynamic approach for the study and intervention in the problems field of social vulnerabilities. In opposition to the hegemonic approaches

focused in the significant or cognitive dimension of SR, the approaches centered in the dynamic approaches allow to check the role of social learnings construction in psychosocial interventions, in terms of redefining the relationship between who knows and about who is known, and to promote social transformation processes.

Keywords

Social representations - Processional approach - Action research - Social Intervention

Una teoría sobre la construcción de conocimientos sociales

Hablar sobre representaciones sociales (RS) supone necesariamente considerar dos dimensiones constitutivas que por lo general se abordan de modo separado: las RS como conocimientos, es decir, como significados sobre el mundo cotidiano, y las RS como prácticas, es decir, como experiencias y acciones concretas (Di Iorio, 2016) Siguiendo a Moscovici (1973, 1984, 2003), las RS constituyen tipos particulares de estructuras de conocimiento que tienen como función aportar medios compartidos intersubjetivamente para comprender, clasificar y orientarse en la vida cotidiana. Configuran sistemas de referencia explicativos de referencia que permiten interpretar lo que sucede e incluso dar sentido a lo inesperado. En *El Psicoanálisis, su imagen y su público* (Moscovici, 1973/1961) define las representaciones sociales (RS) como un conjunto de explicaciones que se originan en la vida cotidiana, en las comunicaciones interindividuales a través de un "murmullo incesante" o *incessant bubble*. Destaca, de este modo, la importancia de la comunicación entre personas y grupos.

La Teoría de las Representaciones Sociales (TRS) se presenta como un medio para comprender las tramas de interacciones cotidianas, por medio de las cuales las personas construyen significados sobre sí mismas y sobre los otros a través de la comunicación. Las RS constituyen conocimientos prácticos socialmente construidos y compartidos intersubjetivamente; son una mediación que permite dar cuenta de las relaciones de los sujetos con el orden social y cultural. Las experiencias de la vida cotidiana conforman la base material de las representaciones sociales, permitiendo la elaboración de las resonancias positivas y/o negativas de la misma y de las relaciones que en ella se despliegan (Jodelet, 2006).

El doble carácter de las representaciones sociales -su dinámica y su estructura estable- propicia el surgimiento de diversos modos de interpretación de las mismas, las cuales se caracterizan por

metodologías de abordaje cualitativo y cuantitativo específicas, a saber: genética, estructural, dinámica/procesual y comunicacional (Abric, 1994; Jodelet, 1984, 2006; Marková, 2006; de Rosa, 2012) La **perspectiva genética** (Duveen, 2001) pone el acento en las condiciones de emergencia y en las condiciones sociales de su producción de las RS. La **perspectiva estructural** (Abric, 1994) las define como sistemas socio-cognitivos específicos, cuyos componentes -núcleo central y sistema periférico- están organizados jerárquicamente. El núcleo, al tener un carácter normativo, se conecta con la historia colectiva, con los valores y con los argumentos sociales sobre cómo comprender y actuar en el mundo. La periferia tiene un carácter funcional a partir de la cual se actualizan las normas del núcleo en contextos particulares, protegiendo la estabilidad de las representaciones sociales. Finalmente, la **perspectiva dinámica o procesual** asume la presencia de un marco de referencia compartido en el sistema de comunicación y de relaciones simbólicas, dando cuenta de la existencia de variaciones en las tomas de posiciones individuales debido a la intervención de los principios organizadores de las representaciones sociales (Banchs, 2000; Arruda, 2014) La **perspectiva comunicacional** conecta las RS con los procesos de comunicación, cuya autora relevante es Annamaria Silvana De Rosa.

Cada una de estas perspectivas constituye una tradición de investigación útil para la comprensión de las relaciones entre la persona y la sociedad al reconocer que somos agentes constructores de sentidos que se recrean y negocian en contextos socioculturales específicos. Se registra cierto predominio de los enfoques centrados en la identificación de los contenidos de las RS, tanto desde una perspectiva estructural -identificación de núcleo central- como desde una perspectiva procesual -identificación de campo de representación u objetivación de las RS- perdiendo de vista al sujeto que las produce, las redes de significados en las cuales se insertan y la relevancia de esos conocimientos para la vida cotidiana (Gabucci, Gueglio, Mira et. al 2013; Arruda, 2014) Frente a esos modelos de investigación surgen otros que, centrados en enfoques participativos, pretenden dar cuenta de la dimensión dinámica de las RS con la intención de comprender las relaciones entre quienes conocen y quienes son conocidos, y de describir los procesos de construcción-deconstrucción de aprendizajes sociales en clave de intervenciones psicosociales.

El objetivo del presente artículo es visibilizar una primera aproximación[i] a los aportes de los estudios en RS desde una perspectiva procesual al campo de la psicología social y de explicar puntos de encuentro entre la intervención y la investigación. Para ello, se realiza una reflexión teórica desde un análisis meta analítico de la producción del equipo de investigación en el período 2008 - 2018 en el marco de una de las líneas de investigación UBACyT de la cátedra de Psicología Social I (Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires) sobre representaciones sociales y prácticas en el campo de las vulneraciones sociales, no tanto en el aspecto de la presentación de resultados sino de las decisiones metodológicas[ii].

Indagar sobre conocimientos sociales y promover transformación de las prácticas

En Psicología Social la idea de intervención se asocia a los procesos vinculados con generar algún tipo de cambio en aspectos que refieren a generar mejoras en la vida cotidiana de las personas y los grupos. En el campo de las vulneraciones sociales, tomando en consideración la perspectiva que las personas sostienen con relación a su experiencia de sufrimiento social, dichos cambios se vinculan con promover el acceso a bienes, servicios y derechos con grupos definidos como socialmente amenazantes, culturalmente estigmatizados y económicamente marginales. Las RS, en tanto que conocimientos reificados organizadores de la vida cotidiana, cumplen una función normalizadora y pueden en ocasiones operar como obstáculos en clave de construir otros lugares sociales que se traduzcan en la reducción de estigmas y el achicamiento de la distancia social con grupos en condición de expulsión social. En este sentido, la descripción de las RS en términos de construcciones sociales intersubjetivas aprendizajes sociales específicos y la identificación de los escenarios subjetivos, intersubjetivos y transubjetivos en los cuales se producen, negocian y reproducen (proceso de anclaje) se convierte en un primer nivel analítico orientador de procesos de problematización y transformación de la vida cotidiana. En este sentido tras identificar RS sobre personas en situación de calle que construían las propias personas en situación de calle y también los equipos ocupados de su atención en el circuito de la Ciudad de Buenos Aires (Seidmann et. al 2015, Di Iorio et. al 2016) organizada a partir de la imagen del déficit -inadecuación, fallas, culpa, peligrosidad, imposibilidad-, se profundizó en las lógicas de intervención de los equipos y en las de circulación de las personas por los dispositivos. Organizado el núcleo figurativo a partir de los *themata* activo-pasivo que daba cuenta de alternancia entre ser considerados objetos de intervención o sujetos de derechos. A partir de los grupos de retroalimentación mixtos, en los que participaron tanto equipos como personas en situación de calle, se habilitó la posibilidad de problematizar aspectos de la vida cotidiana, identificando en qué medida ciertas RS obstaculizaban o no el acceso a bienes, servicios y derechos. Esto dio lugar al diseño de un dispositivo de intervención[iii]. Lo que se puso en evidencia, siguiendo a Jodelet (2007) es que si bien no todo estudio sobre RS implica siempre una perspectiva de intervención; toda intervención supone necesariamente la consideración de las RS: *“Toda intervención centrada en el cambio de la realidad social implica una valorización de los saberes populares, la imprescindible necesidad de tomar en cuenta esos saberes en la interacción entre los investigadores y los grupos sociales.”* (p. 198 - 199). Annamaria De Rosa sostiene que la noción de intervención implica una práctica social que apunta a un acto deliberado de cambio (De Rosa, 2012). Se parte de una relación de interdependencia entre conocimientos (RS) y prácticas acciones de la vida cotidiana). Es decir, la vida social se considera siempre una construcción y no un hecho dado: en el universo consensual de la vida cotidiana no existe una visión privilegiada. Es de acuerdo con esto que, este tipo de investigación no se limita a la delimitación de contenidos en términos de describir el proceso de objetivación y tematización (Marková, 2006) que configura el campo de representación o el núcleo figurativo de

las RS, sino que implica trabajos con una perspectiva etnográfica o cuasi-etnografía (Ríos y Dávila, 2011). Implica un tiempo mucho más extenso en el trabajo de campo que otros diseños cualitativos. La observación se realiza en lugares múltiples y la frecuencia de visitas a estos sitios son limitadas y discontinuas. Estos estudios se caracterizan por profundizar en eventos o situaciones sociales específicas, combinando técnicas y distintos enfoques teóricos. Es en este sentido, que tanto en los proyectos de investigación UBACyT a los que se hace referencia en este texto, como las tesis de maestría y doctorado que se realizaron en el marco de los mismos, incluyeron observación y registro en dispositivos socio-asistenciales por los que circulan personas en situación de calle, permanencia en instituciones convivenciales de alojamiento de niños, niñas y adolescentes sin cuidados parentales, organizaciones en las que participan activamente personas trans, instituciones escolares de nivel medio, el propio espacio público, según corresponda al campo de problemas delimitado para cada uno de los casos.[iv]

Las RS no son abstracciones, sino que están enraizadas, ancladas de manera situada. Al afirmar que son significados situados, se está haciendo referencia a que son producto emergente de contextos, tiempos, espacios y actores singulares. Son relatos compartidos, constituyen el bagaje común de sentidos sobre el que se desarrolla la vida cotidiana, aspecto superador al mero “estar juntos” en el mismo espacio físico durante determinado período de tiempo. Considerar la vida colectiva por su forma narrativa, permite la organización y la comunicación de experiencias. Como sostiene Bruner (2003: 45-47): *“con el tiempo, el compartir historias comunes crea una comunidad de interpretación (...) una narración modela no solo un mundo, sino también las mentes que intentan darles sus significados.”*

Una característica del ser humano es el hecho de construir narrativas, marcos para interpretar la realidad y conceptualizarse a sí mismo. Ricoeur (1995/1985) plantea que *“... el tiempo se hace tiempo humano en la medida en que se articula en un modo narrativo, y la narración alcanza su plena significación cuando se convierte en una condición de la existencia temporal.”* (p, 113). Hayden White (1992) sostiene que la historia humana tiene significado porque las acciones de los seres humanos producen significados construidos y transmitidos de una generación a otra. En esas narraciones se construyen las identidades de las personas que narran sus historias sobre la vida cotidiana. (Bruner, 2012/1986; 2003). Las identidades se crean y recrean por medio de las narrativas, en el marco de la cultura en la cual viven las personas y de los modelos acerca de los modos de ser y de no ser que se les proveen. (Bruner, 2003).

La indagación sobre las relaciones entre las construcciones identitarias y la construcción de RS atraviesa los distintos proyectos de investigación a los que se hace referencia, a partir de la categoría *trayectoria de vida*. Ese concepto puede ser entendido como el itinerario de vida de los sujetos (Sepúlveda Valenzuela, L., 2013) y tomando en cuenta que esa historia de vida se ubica en el contexto más amplio de la estructura de la sociedad y los acontecimientos sociales (Carballeda, 2008). Pensar una investigación sobre trayectorias de vida, supone que no sólo se trata de acceder a la información que la persona pueda proporcionar como sujeto individual, sino que se puede expresar, a través del relato de una vida, proble-

máticas y temas de la sociedad, o de un sector de ésta (Mallimaci & Giménez Béliveau, 2006; Sautu, 1999). Es decir, la trayectoria e historia de vida de una persona debe ser pensada en el contexto de su época, su grupo social y cultural, su género y sus problemáticas. Se aborda la experiencia vivida, su vivencia de participación en el mundo social. En este sentido, resultan incompatibles enfoques de las RS centrados en la dimensión estructural o cognitiva. Se incluyeron entonces diversas de técnicas biográficas - *línea de vida, escritura creativa, photovoice*, relatos de vida.

Investigar para intervenir: entre lo instrumental y lo político.

Esta primera lectura de las comunicaciones publicadas propias del equipo de investigación, tomadas como fuentes secundarias, permitió construir un modelo analítico que incluye tres dimensiones a partir de las cuales explicitar las relaciones entre investigaciones sobre RS desde perspectivas procesuales o dinámicas e intervenciones psicosociales: **temática o campo de problemas, instrumental o metodológica y ético-política.**

En el caso de la dimensión temática, tanto por el recorte del problema de investigación en cada caso -*personas en situación de calle, personas trans, infancia institucionalizada, prácticas docentes y educación sexual*-, como por el modo en que se construye el objeto-sujeto de investigación siguiendo los desarrollos de Pereira de Sá (1998)[v], alude a grupos sociales definidos como socialmente amenazantes, culturalmente estigmatizados y económicamente marginales, constituyendo incluso formas singulares en las que se expresan los procesos de vulnerabilización y expulsión propios de los contextos urbanos caracterizados por diferencias económicas, desigualdades jurídicas y desafilaciones sociales que se traducen en la vulneración de derechos (Di Iorio, 2017). Constituyen algunas de las formas en la que se institucionalizan los procesos de expulsión social lo que da lugar a la ampliación de la distancia social, la desconexión, el control y la vigilancia. Al ser definidos por su condición de privación y exclusión, producto de un proceso continuo de posesión y desposesión material, simbólica y afectiva, se hacen poseedores de atributos socialmente desacreditadores dando lugar a procesos de estigmatización (Goffman, 2003) Es importante mencionar que “vulnerabilidad social” se constituye como categoría analítica más que como categoría nativa, es decir para profundizar en el tipo de análisis basados en la comparación por contraste: se observa y se participa de acontecimientos o sucesos los cuales se describen como situaciones sociales en las que se considera la perspectiva de los participantes. La identificación de semejanzas y diferencias en los comportamientos, afectos y modos de pensar sobre aspectos de su vida cotidiana, al interior de cada grupo, permite abordarlas en términos de conflictos socio-cognitivos o de negociación de significados. Este aspecto el que, de algún modo, instala las posibilidades de problematización y desnaturalización de la vida cotidiana promoviendo cambios, y una de las conexiones entre intervención y ciertas perspectivas de investigación sobre RS. Es decir, ser investigaciones que recortan su campo de problema a grupos considerados en situación de desventaja social, simbólica, afectiva, económica y jurídica, y ser la Psicología Social Comunitaria una disciplina caracterizada por la reflexión crítica y la concientización sobre los modos en que opera el orden social hegemónico

en la vida cotidiana, orientada hacia la implementación de acciones tendientes al fortalecimiento de competencias y recursos para reducir las desigualdades de poder, aumentar el bienestar y reducir la injusticia social (Wiesenfeld, 2014).

En relación con la dimensión instrumental, son abordajes que se caracterizan implementar “metodología de la proximidad” (Dussel, 1996), es decir, desaprender nuestras propias teorías e ideas de cientificidad para ir generando nuevas ideas con los sujetos con quienes se trabaja en las que adquieren protagonismo los saberes de los participantes. Quien investiga se convierte en un *bricoleur* (Denzin & Lincoln, 2005): es capaz de ejecutar un buen número de tareas diversificadas; pero, a diferencia del ingeniero, no subordina ninguna de ellas a la obtención de materias primas ni instrumentos, su regla de juego es la de arreglárselas siempre con “lo que uno tenga”. Desde este punto de vista se registra en los distintos proyectos que se combinan múltiples técnicas y materiales empíricos que agregan amplitud y profundidad en los análisis. Se focaliza en investigaciones que recurren a la participación como estrategia de investigación y de intervención, lo que los transforma en diseños cercanos a la investigación-acción.

Finalmente, la dimensión ético-política alude al compromiso en términos de las intencionalidades de los proyectos de investigación, evitando el reduccionismo metodológico. No es un tipo de técnica o de enfoque en el sentido instrumental lo que define las interconexiones entre las investigaciones en RS y la intervención, sino el tipo de relación que se establece entre quien es conocido y quien conoce. Son proyectos que promueven la producción de conocimientos desde la perspectiva de los propios protagonistas, al revalorizar los saberes de la vida cotidiana. Además, reconocen la variabilidad socio-histórica, los condicionantes políticos, culturales e ideológicos en la construcción, circulación y modificación de las RS. Finalmente, favorecen la problematización, desnaturalización y deconstrucción de los discursos dominantes, generando condiciones para visibilizar las tensiones entre los discursos hegemónicos y los discursos de resistencia, dando lugar a procesos de cambio social.

CONSIDERACIONES FINALES

El presente trabajo surge con la intención de problematizar los procesos de construcción de conocimientos dentro del campo de la psicología social, específicamente en relación con el enfoque procesual de las RS. Desde una perspectiva reflexiva-recursiva, se problematiza la producción de 10 años del equipo de investigación. Se pretendió presentar una primera aproximación a una revisión de aspectos epistemológicos y metodológicos frente al riesgo enunciado por Jodelet (1984) de que las representaciones sociales sean reducidas “a un acontecimiento intraindividual, donde lo social tan solo interviene de forma secundaria (...) [o por el contrario al tratarse] “de una forma de pensamiento social (...) [se diluya] en fenómenos culturales o ideológicos” (p. 474). Esto no supone posicionarse como la “voz autorizada” o el “saber experto” en este campo, sino por el contrario tomar una actitud reflexiva y crítica con nuestras propias producciones.

La Teoría de las Representaciones Sociales es fundamentalmente una teoría sobre la construcción y circulación de conocimientos del sentido común, entendidos éstos como parte del entorno so-

cial simbólico -universo consensual- en el que viven las personas. “Busca descubrir cómo los individuos y los grupos construyen un mundo estable y predecible partiendo de una serie de fenómenos diversos y estudia cómo, a partir de ahí, los sujetos van <más allá de la información dada> y qué lógica utilizan en tales tareas” (Marková, 1996:163).

En ese sentido, la importancia de la articulación entre la investigación en representaciones sociales y la intervención, reside según Jodelet (2007) en promover la desideologización, la concientización y la formulación de necesidades e identidades, ante los saberes ingenuos que operan sosteniendo el *statu quo* y transformándose muchas veces en realidades opresoras y oprimentes para diversos grupos de la población.

NOTAS

[i] En este trabajo se presenta un análisis preliminar, a modo de primera aproximación, de un trabajo de análisis metateórico de las comunicaciones científicas referidas al tema. El análisis metateórico, una de las tradiciones del construccionismo social, nos instala en una duda metódica permanente que supone la desnaturalización y deconstrucción de los conocimientos entendidos como construcciones histórico-culturales (Ibañez, 1989; Parker, 1990). La deconstrucción como herramienta de análisis supone identificar los factores ideológicos y de poder que condicionan la producción de conocimientos, su naturaleza histórica, las concepciones sobre la verdad y la objetividad de los métodos y de las técnicas de intervención e investigación.

[ii] Nos referimos a los Proyectos de Investigación Programación UBACyT 2011-2014 titulado “Construcción de realidades sociales e identidad. “Juventud invisible” de 20 a 30 años en Buenos Aires”; al Proyecto UBACyT 2014-2017 titulado “Personas en situación de calle. Trayectorias y construcción de identidad en contextos de marginalización urbana en la Ciudad de Buenos Aires”; a la tesis de Doctorado en Psicología (UBA) “Infancia, representaciones y prácticas sociales: la vida cotidiana en instituciones convivenciales” (Di Iorio, 2013) y a las tesis de Maestría en Psicología Social Comunitaria, Facultad de Psicología (UBA) “Las Representaciones sociales de educación sexual en docentes jóvenes de escuela media a cargo de la implementación de la Ley de Educación Sexual Integral (Ley 26.150)”, “Representaciones sociales de cuidado en niños y niñas víctimas de maltrato” (Gueglio Saccone, entregada 2018), “Construcción de identidad y de realidad en personas trans en el Área Metropolitana de Buenos Aires”. (Rigueiral, 2017 en curso) En la misma tradición de teórico-metodológica se incluye el trabajo de investigación de Carrera de Investigación-CONICET “Cartografías de las marginaciones sociales: procesos de subjetivación de personas en situación de calle en espacios urbanos” (Di Iorio, investigadora asistente)

[iii] Sobre el proceso de intervención generado a partir de la investigación sobre RS con personas en situación de calle, se sugiere lectura de Di Iorio, J., Seidmann, S. Rigueiral, G. et. al (2017) Construyendo comunidad: investigación-acción con personas en situación de calle en la Ciudad de Buenos Aires. Disponible en: http://cyt.rec.uba.ar/sitios/piubamas/SiteAssets/Documentos%20del%20Sitio/CONTRIBUCIONES/Contribuciones%202017_Di%20lorio%20et%20al.pdf

[iv] Se hace referencia los proyectos mencionados en la nota anterior.

[v] Pereirá de Sá describe el proceso de construcción del objeto de representación en 3 pasos bien delimitados con la intención de evitar cierta banalización en la investigaciones. Estos pasos son: 1. enunciar la relevancia social, 2. identificar los sujetos/grupos cuyas manifestaciones discursivas y comportamentales se estudiarán los contenidos y la estructura de la representación, 3. explicitar la dimensión contexto socio-cultural para esclarecer la formación, mantenimiento y posible modificación de las RS.

BIBLIOGRAFÍA

- Abric, J.C. (1994). *Pratiques sociales et representations*. Paris: PUF.
- Arruda, A. (2014). Representações sociais, dinâmica e redes. En Prado de Souza (comp) *Angela Arruda e As representações sociais: estudos selecionados*. São Paulo: Fundação Carlos Chagas.
- Banchs, M.A. (2000). Aproximaciones procesuales y estructurales al estudio de las representaciones sociales. En: *Papers on social representations*. 9(3):1-15. Disponible en: <http://psr.jku.at/>
- Bruner, J. (2003). *La fábrica de historias. Derecho, literatura, vida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- De Rosa, A.S. (2012). *Social Representations in the 'Social Arena'*. Taylor & Francis Group. google.com
- Denzin, Norman K. & Lincoln, Yvonna S. (2005). *The Sage Handbook of Qualitative Research*. Third Edition. Thousand Oaks: Sage Publications, Inc.
- Di Iorio, J., Seidmann, S., Gueglio, C., & Rigueiral, G. (2016). Intervenciones psicosociales con personas en situación de calle: El cuidado como categoría de análisis. *Psicoperspectivas*, 15(3), 123-134 DOI 10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL 15-ISSUE3- FULLTEXT-838.
- Di Iorio, J., Seidmann, S. Rigueiral, G. et. al (2017). Construyendo comunidad: investigación-acción con personas en situación de calle en la Ciudad de Buenos Aires. Disponible en: http://cyt.rec.uba.ar/sitios/piubamas/SiteAssets/Documentos%20del%20Sitio/CONTRIBUCIONES/Contribuciones%202017_Di%20lorio%20et%20al.pdf
- Duveen, G. (2001). Representation, identities, resistance. En: Deaux, K. and Philogene, G. (eds.) *Representations of the social* (pp. 271-284). Malden: Blackwell Publishing.
- Gabucci, R., Gueglio, C., Mira, F., Kracht, P. & Di Iorio, J. (2013). La Teoría de las Representaciones Sociales. Reflexiones sobre su uso en la investigación en psicología. *Memorias del V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Tomo I. Psicología Social, Política y Comunitaria*. ISSN 1667 6750 pp.122-126.
- Goffman, E. (2003). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu. (Ed. original 1963).
- Jodelet, D. (1984). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En Moscovici, Serge (comp.) *Psicología Social II*, pp 474-486. Barcelona: Paidós.
- Jodelet, D. (2002). "El estado actual de las representaciones sociales", Seminario Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Facultad de Psicología. Maestría en Psicología Social. PUR.
- Jodelet, D. (2006). Place de l'expérience vécue dans les processus de formation des représentations sociales. En Haas, V. (comp.) *Les savoirs du quotidien*. France.
- Jodelet, D. (2007). Imbricaciones entre representaciones sociales e intervención. En: Rodríguez Zalazar, T. & García Curiel, L. (coord.) *Representaciones Sociales. Teoría e Investigación*. Guadalajara: Editorial Centro Universitario de Humanidades y Ciencias Sociales. Universidad de Guadalajara.
- Mallimaci, F. & Giménez Béliveau, V. (2006). Historia de vida y métodos biográficos en: Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Marková, I. (2006). Sobre las formas de interacción del reconocimiento social. En S. Valencia Abundiz (org) *Representaciones sociales. Alteridad, epistemología y movimientos sociales*. (pp. 43-77) México: Universidad de Guadalajara.
- Moscovici, S. & Marková, I. (2003). La presentación de las representaciones sociales: diálogo con Serge Moscovici. En Castorina, J. A (comp) *Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles*. Barcelona: Gedisa. pp. 111-152.
- Moscovici, S. (1972). *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires: Huemul. (Ed. original 1961).
- Moscovici, S. (1984). The phenomena of social representations. En Farr, R. M. & Moscovici, S. (Editores). *Social Representations*. (p.3-69). Cambridge: Cambridge University Press.
- Sá, Celso Pereira de (1998). *A construção do objeto de pesquisa em representações sociais*. Rio de Janeiro: Editora da Universidade do Estado do Rio de Janeiro, EdUERJ.
- Sautu, R. (comp.) (1999). *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores*. Buenos Aires: Editorial de Belgrano.
- Seidmann, S., Di Iorio, J., Azzollini, S., & Rigueiral, G. (2015). Sociabilidades en los márgenes: Prácticas y representaciones sociales de personas en situación de calle en la Ciudad de Buenos Aires. *Anuario de Investigaciones*, XXII, 589-98.
- Sepúlveda Valenzuela, L. (2010). Las trayectorias de vida y el análisis de curso de vida como fuentes de conocimiento y orientación de políticas sociales. En *Revista de Trabajo Social Perspectivas*. Año XV / N° 21 / 2010. Departamento de Trabajo Social de la Universidad Católica Silva Henríquez. Santiago, Chile.
- White, H. (1992). *El contenido de la forma, Narrativa, discurso y representación histórica*. Barcelona: Paidós.
- Wiesenfeld, E. (2014). La psicología social comunitaria en América Latina: ¿consolidación o crisis?, *Psicoperspectivas*, 13, 2, 6-18. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/psicop/v13n2/art02.pdf>