

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2018.

# **Análisis del DIF según género en la dimensión confortar de la Escala de Conducta Prosocial.**

Aune, Sofía y Attorresi, Horacio Felix.

Cita:

*Aune, Sofía y Attorresi, Horacio Felix (2018). Análisis del DIF según género en la dimensión confortar de la Escala de Conducta Prosocial. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/647>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewym/9MH>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ANÁLISIS DEL DIF SEGÚN GÉNERO EN LA DIMENSIÓN CONFORTAR DE LA ESCALA DE CONDUCTA PROSOCIAL

Aune, Sofía; Attorresi, Horacio Felix

Universidad de Buenos Aires - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Argentina

---

## RESUMEN

Para que un test sea válido, debe comprobarse que no favorezca a un grupo por factores ajenos al constructo medido. Es por esto que se realizó el estudio del Funcionamiento Diferencial del Ítem (Differential Item Functioning, DIF) como parte del proceso de construcción de la Escala de Conducta Prosocial (ECP) de Auné, Abal y Attorresi. Conducta Prosocial es toda acción social positiva con o sin motivación altruista. Se analizó el DIF según el género en la dimensión Confortar, que evalúa aquellos comportamientos que manifiestan empatía, comprensión, refuerzo y soporte emocional. Para ello, las respuestas de 1381 participantes (1114 mujeres) se dicotomizaron asignando 1 y 0 a respuestas favorables o desfavorables al ítem respectivamente y así se pudieron utilizar los modelos del análisis del DIF para ítems dicotómicos. Se calcularon los siguientes estadísticos e indicadores necesarios para el estudio del DIF: Estadístico  $\chi^2$  de la prueba Mantel-Haenszel (MH) y su p valor asociado, cociente de razones común MH, la Diferencia de Proporciones Estandarizada (DPE) y el Delta-DIF de Mantel-Haenszel. El resultado fue que no se halló DIF por género en ninguno de los ítems, aportando evidencias acerca de la efectiva validez de la escala. Este resultado es válido para DIF Uniforme.

## Palabras clave

Funcionamiento Diferencial del Ítem - Prueba Mantel-Haenszel - Conducta Prosocial Confortar

## ABSTRACT

DIF ANALYSIS ACCORDING TO GENDER IN THE COMFORT DIMENSION OF THE PROSOCIAL BEHAVIOR SCALE

For a test to be valid, it must be verified that it does not favor a group due to factors outside the measured construct. This is why the Differential Item Functioning (DIF) study was carried out as part of the construction process of the Prosocial Behavior Scale (ECP) of Auné, Abal and Attorresi. Prosocial behavior is any positive social action with or without altruistic motivation. The DIF was analyzed according to gender in the Comfort dimension, which evaluates those behaviors that show empathy, understanding, reinforcement and emotional support. For this, the responses of 1381 participants (1114 women) were dichotomized by assigning 1 and 0 to favorable or unfavorable responses to the item respectively, and thus the models of the DIF analysis for dichotomous items could be used. The following statistics and indicators needed for the DIF study were calculated: Statistical  $\chi^2$  of the Mantel-Haenszel test (MH) and its associated p value, common ratio ratio MH, the Standardized Proportion Difference (DPE) and the Delta-DIF of Mantel-Haenszel. The result was that no DIF was found by gender in any of the items, pro-

viding evidence about the effective validity of the scale. This result is valid for Uniform DIF.

## Keywords

Differential Item Functioning - Mantel-Haenszel Test - Prosocial Behavior Comfort

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguerri, M.E. (2012). *Detección del Funcionamiento Diferencial del Ítem mediante la Prueba de Breslow-Day*. Tesis de Doctorado, Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.
- Aguerri, M.E., Galibert, M.S., Zanelli, M.L., & Attorresi, H.F. (2005). Detección errónea del funcionamiento diferencial del ítem. Una comparación de métodos. *Psicothema*, 17(2), 350-355.
- Auné, S., Abal, F.J.P., & Attorresi, H.F. (2016). Diseño y construcción de una escala de conducta prosocial para adultos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 42(2), 15-25. doi: 10.21865/RI-DEP42\_15
- Breslow, N.E. & Day, N.E. (1980). Statistical Methods in Cancer Research. Volume I. *The Analysis of Case-Control Studies*. Lyon, France. International Agency for Research on Cancer (IARC Scientific Publication No. 32).
- Camilli, G. & Shepard, L. (1994). *Methods for Identifying Biased Test Items*. Thousand Oaks: SAGE.
- Holland, P.W. & Thayer, D.T. (1988). Differential item functioning and the Mantel-Haenszel procedure. En H. Wainer & H.I. Braun (Eds.), *Test Validity* (pp.129 -145). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Penfield, R.D. (2003). Applying the Breslow-Day test of trend in odds ratio heterogeneity to the analysis of non uniform DIF. *Alberta Journal of Educational Research*, 49(3), 231-243.
- Zumbo, B.D. (2007). Three generations of DIF analysis: considering where it has been, where it is now, and where it is going. *Language Assessment Quarterly*, 4, 223-233.