

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2018.

Análisis del funcionamiento cognitivo en niños preescolares. Asociaciones con las habilidades mentalistas.

Querejeta, Maira, Romanazzi, María Justina y Fachal, Julieta.

Cita:

Querejeta, Maira, Romanazzi, María Justina y Fachal, Julieta (2018). *Análisis del funcionamiento cognitivo en niños preescolares. Asociaciones con las habilidades mentalistas. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/643>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewym/ktb>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO COGNITIVO EN NIÑOS PREESCOLARES. ASOCIACIONES CON LAS HABILIDADES MENTALISTAS

Querejeta, Maira; Romanazzi, María Justina; Fachal, Julieta

Centro de Estudios en Nutrición y Desarrollo Infantil - Comisión de Investigaciones Científicas de la provincia de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

Este trabajo analiza el funcionamiento cognitivo y sus posibles asociaciones con el desempeño mentalista, en niños preescolares. Para ello se examinaron 149 niños de 4 a 6 años de edad, procedentes de diversas instituciones educativas de la ciudad de La Plata, sin dificultades específicas del lenguaje, discapacidad intelectual u otras patologías asociadas al desarrollo del lenguaje. Se administraron una batería de tareas de Teoría de la Mente (Wellman & Liu, 2004), escaladas en orden de dificultad creciente, y una medida general del desempeño intelectual (Escala Wechsler para preescolares, WPPSI III). Los resultados encontrados hablarían en favor de considerar que a menor nivel de desempeño cognitivo menor desempeño en habilidades mentalistas, pero cuando se logra un nivel por encima del término medio, estas asociaciones desaparecen. De este modo el nivel intelectual solo explicaría en parte la competencia en habilidades mentalistas. Esta línea de investigación puede resultar de interés no sólo por sus implicancias teóricas sino, además, por sus potenciales aportes a diseños de intervención sobre el desarrollo infantil, de importancia crítica especialmente para sectores vulnerables.

Palabras clave

Evaluación - Desempeño cognitivo - Teoría de la Mente

ABSTRACT

ANALYSIS OF COGNITIVE FUNCTIONING IN PRESCHOOL CHILDREN. ASSOCIATIONS WITH MENTAL SKILLS

This paper analyses the cognitive functioning and their possible associations with mentalist performance in preschool children. For this purpose, 149 children aged between 4 and 6 from various educational institutions in the city of La Plata were tested using the ToM Scale adapted to Rioplatense Spanish and the Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence (WPPSI III). The results found would speak in favor of considering that at a lower level of cognitive performance lower performance in mental skills, but when a level is achieved above the average, these associations disappear. In this way the intellectual level would only partly explain the competence in mentalist skills. This line of research may be of interest not only for its theoretical implications but also for its potential contributions to intervention designs on child development, critically important especially for vulnerable sectors.

Keywords

Assessment - Cognitive performance - Theory of Mind

Este trabajo tiene como objetivo examinar el funcionamiento cognitivo de niños de 4 a 6 años, y sus posibles asociaciones con las habilidades mentalistas. Se enmarca en una línea de investigación más amplia iniciada previamente, que ha tenido como objetivo evaluar el perfil lingüístico y sociocognitivo de niños pequeños.

El estudio de la influencia del nivel intelectual en las tareas de Teoría de la Mente[1] (TM) ha considerado como punto de partida el cuestionamiento de si la TM está determinada por la capacidad cognitiva general o si se trata de habilidades de dominio específico referidas, en este caso, a las personas y sus mentes.

Esta cuestión ha sido particularmente analizada en niños con alteraciones en el desarrollo. En términos generales, las investigaciones sostienen que tanto las personas con autismo como las personas con discapacidad intelectual muestran déficits en el rendimiento en tareas de TM, pero que este déficit es más severo en el autismo (Yirmina, Erel, Shaked & Solomonica-Levi, 1998).

Así, el déficit mentalista parece ser característico de todos aquellos casos en que hay un déficit cognitivo general. Las características del autismo parecen imprimir mayor intensidad o gravedad al déficit mentalista, que no se observa en otros grupos clínicos. Pero la presencia de un trastorno general del desarrollo parece no ser causante de un déficit mentalista, sino que es la capacidad cognitiva general la que determina el déficit.

Por otra parte, existen posiciones intermedias respecto de la relación entre capacidad cognitiva y TM, como la de López Leiva (2007) y la de Valdez (2009).

López Leiva (2007) sostiene que los niños y adolescentes con altas capacidades cognitivas presentan un rendimiento mentalista superior que los de inteligencia promedio. No obstante, considera que el funcionamiento mentalista está relacionado con la capacidad cognitiva general pero no es ni se puede explicar totalmente por ella. Valdez (2009) considera que la TM se halla en la base de la inteligencia interpersonal o emocional y que las actividades mentalistas no se pueden reducir a simples actividades de razonamiento lógico-matemático, sino que van más allá e implican comprender otros escenarios de la vida humana. Plantea la importancia del estudio de ambas modalidades, cognitiva y mentalista, ya que "son irreductibles y complementarias en el mundo mental humano".

En estudios propios (Querejeta, 2015, 2016), las asociaciones entre las habilidades de la TM y el perfil de capacidades cognitivas y lin-

güísticas medidas a través de los Índices del WPPSI III (2009) no han resultado consistentes. En este sentido, resulta pertinente realizar un análisis más profundo de los perfiles cognitivos, con el objeto de establecer qué tipo de habilidades implicadas en los subtests del WPPSI III podrían explicar las diferencias individuales en TM.

MATERIAL Y MÉTODOS

Diseño. Se realizó un estudio no experimental transeccional (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2010).

Participantes. La muestra quedó conformada por 149 niños de tres grupos etarios, específicamente participaron: 52 de 4 años (M= 4,4; rango 4,0 a 4,11), 50 de 5 años (M=5,3; rango 5,0 a 5,10) y 47 niños de 6 años (M=6,5; rango 6,0 a 6,9). Criterios de inclusión: 1) ausencia de dificultades específicas del lenguaje, discapacidad intelectual u otras patologías asociadas al desarrollo del lenguaje, 2) escolaridad acorde a la edad cronológica, 3) diferente procedencia sociocultural.

Instrumentos. Se administró la Escala de Inteligencia de Wechsler para preescolar y primaria (WPPSI III) (Wechsler, 2009) y Escala de Tareas de Teoría de la Mente de Wellman y Liu (2004), adaptación argentina realizada por Romanazzi (2014).

Procedimientos. De obtención de datos. Luego de las autorizaciones institucionales correspondientes, los padres fueron informados e invitados a participar en el estudio. Los que aceptaron, firmaron un consentimiento informado. Los niños fueron evaluados en la institución educativa.

De análisis de datos. La información obtenida a través de las pruebas fue ingresada a una base de datos (SPSS, versión 25). Se calcularon estadísticos descriptivos e inferenciales.

RESULTADOS

Desempeño cognitivo general. En su conjunto, los resultados obtenidos permiten observar un desempeño intelectual descendido y ausencia de diferencias que alcancen significación estadística de acuerdo a la edad (Tabla 1).

Tabla 1

Medias y DS obtenidos en cada puntaje índice en la muestra total y por grupo de edad en el WPPSI III

Puntajes índice	4 años (N=52)	5 años (N=50)	6 años (N=47)	Grupo total (N=149)
CIT	93,30 (13,01)	94,03 (11,63)	91,15 (16,21)	90,46 (15,58)
CIV	93,58 (15,96)	97,50 (12,05)	96,17 (17,35)	93,66 (16,28)
CIM	97,26 (11,17)	95,97 (12,23)	93,68 (14,85)	93,77 (15,58)
LG	99,53 (14,52)	100,72 (12,38)	99,34 (19,41)	97,93 (16,94)

Nota: CIT: cociente intelectual total; CIV: cociente intelectual verbal; CIM: cociente intelectual manipulativo; LG: Lenguaje General

Por otra parte, si bien las puntuaciones medias se encuentran dentro de la zona de normalidad, el rango de variabilidad para el grupo

total es muy amplio (de CIT 48 a 125, media normativa=100), dando cuenta de un porcentaje significativo de niños con desempeños que pueden ser considerados críticos. Tales desempeños refieren a cocientes intelectuales iguales o inferiores 85, situados en la zona de riesgo, particularmente cuando se trata del CI verbal (Tabla 2).

Tabla 2

Distribución de la frecuencia y porcentajes de niños según nivel intelectual en el WPPSI III

CI	CI < 85	CI de 99 a 85	CI de 100 a 115	CI > 115
CIT	48 (32,21%)	58 (38,92%)	35 (23,48%)	8 (5,36%)
CIV	50 (33,55%)	39 (26,17%)	45 (30,20%)	15 (10,06%)
CIM	34 (22,81%)	57 (38,25%)	46 (30,87%)	12 (8,05%)
LG	33 (22,14%)	39 (26,17%)	53 (35,57%)	24 (16,10%)

Perfiles de desempeño cognitivo. Más allá de las puntuaciones obtenidas en el grupo total resulta de interés avanzar en el análisis de los perfiles, en relación con las diferencias entre los CI verbales y manipulativos. Una diferencia entre el CI Verbal y Manipulativo mayor de 15 puntos se considera significativa y mayor de 21 se considera anormal, en razón de aparecer escasamente en la población general. En nuestro estudio las diferencias significativas aparecen en el 36,9%, superando el 33,9% que suele observarse en la población general, y las anormales en el 10,73%.

En cuanto a las diferencias entre los puntajes de cada uno de los subtests verbales, el 21,5% de los niños examinados presenta una diferencia mayor de 5 puntos, de modo tal que, en esos casos el CI verbal no puede ser interpretable como un constructo unitario. Cabe señalar que las puntuaciones más bajas aparecen en los subtests de Semejanzas, Nombres y Comprensión, que examinan la formación de conceptos, el caudal léxico (denominar la imagen que se muestra, por ej. una guitarra), y la comprensión de situaciones sociales. Los puntajes más altos aparecen en los subtests de Información y Dibujos, que examinan el conocimiento de nociones elementales y señalar la imagen que representa el término indicado por el examinador. El contraste entre ambos tipos de subtests ilustra sobre un desempeño descendido en las habilidades verbales más elaboradas.

Cuando se trata de los subtests manipulativos, el 24,8% de los niños examinados presenta una diferencia mayor de 6 puntos. También en este caso no se trata de un constructo unitario. Los puntajes más bajos aparecen en el subtest de Claves, en el que se deben asociar símbolos con formas geométricas; los más altos en el subtest de Cubos, en el que debe reproducir patrones. Nuevamente aparecen dificultades en asociar patrones relativamente abstractos, que requieren atención y concentración.

En otros términos, las puntuaciones más bajas se registraron en los subtests correspondientes a la inteligencia cristalizada y a la velocidad de procesamiento.

Inteligencia fluida y cristalizada. Una forma de análisis de interés intrínseco reside en el estudio de las posibles asociaciones entre las puntuaciones obtenidas en los subtests que examinan la inteligencia fluida y cristalizada y el desempeño en las tareas mentalistas. Tales asociaciones alcanzan significación estadística en ambos casos ($r = .392$ para la inteligencia fluida y $r = .378$ para la inteligencia cristalizada ($p = .01$).

Relaciones entre desempeño cognitivo con $CIT > 115$ y < 85 y habilidades mentalistas. Cuando se dicotomiza el grupo incluyendo los niños de desempeño más alto y más bajo, solo se observa una correlación positiva con respecto a las habilidades metalistas en el grupo de menor desempeño, siendo mayor cuando se considera el CIV. Cabe señalar que la correlación no alcanza significación estadística cuando se trata de CIM.

Tabla 3

Relaciones entre $CI > 85$ y habilidades mentalistas

CI > 85	Rho de Spearman	
	4 tareas mentalistas	7 tareas mentalistas
CIT	.377**	.355*
CIV	.501**	.440**
CIM	.163	.140
LG	.295*	.219

Nota: * $p = .05$; ** $p = .01$

CONCLUSIONES

En el presente trabajo hemos examinado el funcionamiento cognitivo y sus asociaciones con el desempeño mentalista, en niños preescolares de la ciudad de La Plata.

Los hallazgos más significativos refieren, en primer lugar, al desempeño cognitivo descendido de los participantes en la prueba de nivel intelectual. En segundo lugar, a la ausencia de asociación significativa entre el desempeño intelectual y las habilidades mentalistas cuando se analiza el conjunto de los resultados, circunstancia que no coincide con otros trabajos de investigación sobre población general y población clínica. Pero a ese respecto, nuestros resultados ameritan las siguientes consideraciones: cuando se analizan las asociaciones entre el desempeño intelectual bajo o de riesgo ($CI < 85$) y las habilidades mentalistas, aparecen correlaciones moderadas que alcanzan significación estadística. No sucede lo mismo cuando se trata de desempeños altos ($CI > 115$). Esta circunstancia, hablaría en favor de considerar que a menor nivel de desempeño cognitivo menor desempeño en habilidades mentalistas, pero cuando se logra un nivel por encima del término medio, estas asociaciones desaparecen. De este modo el nivel intelectual solo explicaría en parte la competencia en habilidades metalistas. "Ambas modalidades cognitiva y metalista son irreductibles y complementarias en el mundo mental humano", tal como lo sostiene Valdez (2009).

En tercer lugar, más allá de los resultados globales, el análisis de los perfiles de desempeño cognitivo indica que aparecen diferencias significativas entre el CIV y el CIM en el 36,9% de los niños, superando el 33,9% que suele observarse en la población general y configuraciones anormales en el 10,73% de los casos.

A su vez, las diferencias entre los puntajes de cada uno de los subtests verbales también resultan significativas: las puntuaciones más bajas aparecen en los subtests que examinan la formación de conceptos, caudal léxico y la comprensión de situaciones sociales. Los puntajes más altos aparecen en los subtests que examinan el conocimiento de nociones y vocabulario elementales. El contraste entre ambos tipos de subtests ilustra sobre un desempeño descendido en las habilidades verbales más complejas.

Cuando se trata de los subtests manipulativos también aparecen diferencias significativas. Los puntajes más bajos aparecen en el subtest en el que se deben asociar símbolos con formas geométricas; los más altos en el subtest en el que debe reproducir patrones. Nuevamente aparecen dificultades en asociar patrones relativamente abstractos, que requieren atención y concentración.

A modo de conclusión, los resultados en el desempeño intelectual hablan de la necesidad de promoción principalmente, pero no exclusivamente, de habilidades verbales. Los resultados particularizados de algunas pruebas ponen de relieve la necesidad de incrementar desde habilidades básicas como el caudal léxico hasta habilidades más elaboradas destinadas a la formación de conceptos.

NOTA

[1] Capacidad que consiste en inferir emociones, creencias y deseos, y utilizar dichas inferencias para predecir y explicar los comportamientos propios o ajenos.

REFERENCIAS

- Hernández Sampieri, M.C., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc GRAW-HILL.
- López Leiva, V.A. (2007). *Competencias mentalistas en niños y adolescentes con altas capacidades cognitivas: implicaciones para el desarrollo socioemocional y la adaptación social* (Tesis doctoral inédita). Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Madrid, Madrid. Recuperado de http://instisuper.altas-capacidades.net/pdf/Tesis_Doctoral.pdf
- Querejeta, M. (2015). Informe científico de la Carrera de Investigador Científico y Tecnológico. Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires. Recuperado de https://digital.cic.gba.gob.ar/bitstream/handle/11746/2897/11746_2897.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Querejeta, M. (2016). Informe científico de la Carrera de Investigador Científico y Tecnológico. Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires. Recuperado de https://digital.cic.gba.gob.ar/bitstream/handle/11746/6508/11746_6508.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romanazzi, J. (2014). Informe anual de Beca de Estudio. Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires. Recuperado el 14 de diciembre de 2017 de <https://digital.cic.gba.gob.ar/handle/11746/2818>
- Valdez, D. (2009). *Ayudas para aprender. Trastornos del desarrollo y prácticas inclusivas*. Buenos Aires: Paidós.
- Wechsler, D. (2009). *Test de Inteligencia para niños preescolares - WPPSI III*. Madrid: TEA Ediciones.
- Wellman, H., & Liu, D. (2004). Scaling of Theory of Mind Tasks. *Child Development*, 75(2), 523-541.
- Yirmiya, N., Erel, O., Shaked, M. y Solomonica-Levi, D. (1998). Meta-analyses comparing theory of mind abilities of individuals with autism, individuals with mental retardation, and normally developing individuals. *Psychological Bulletin*, 124(3), 283-307.