

X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2018.

La efectividad y los tiempos en la toma de decisiones al momento de brindar una primera ayuda psicológica en función del estilo y el proceso decisorio del rescatista.

Grinhauz, Aldana Sol, Azzara, Sergio Hector y Cosentino, Alejandro César.

Cita:

Grinhauz, Aldana Sol, Azzara, Sergio Hector y Cosentino, Alejandro César (2018). *La efectividad y los tiempos en la toma de decisiones al momento de brindar una primera ayuda psicológica en función del estilo y el proceso decisorio del rescatista. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-122/199>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ewym/dp9>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA EFECTIVIDAD Y LOS TIEMPOS EN LA TOMA DE DECISIONES AL MOMENTO DE BRINDAR UNA PRIMERA AYUDA PSICOLÓGICA EN FUNCIÓN DEL ESTILO Y EL PROCESO DECISORIO DEL RESCATISTA

Grinhauz, Aldana Sol; Azzara, Sergio Hector; Cosentino, Alejandro César
Universidad de la Defensa Nacional. Facultad del Ejército. Argentina

RESUMEN

Esta investigación busca analizar la efectividad y los tiempos en la toma de decisiones al momento de brindar una Primera Ayuda Psicológica (PAP) en función del estilo y el proceso decisorio implicados. Se dividió aleatoriamente en dos grupos (capacitados y no capacitados en PAP) a una muestra no probabilística intencional compuesta por 165 voluntarios rescatistas de 4 cuarteles de la zona de AMBA. Adicionalmente, dichos grupos fueron divididos aleatoriamente respecto de la consigna sobre el proceso decisorio a utilizar (decidir en función de lo que se piensa o siente). Los resultados mostraron que los rescatistas más efectivos y más rápidos fueron aquellos capacitados que poseen un estilo decisorio intuitivo emocional pero bajo una consigna según la cual debían apelar a su pensamiento racional; en cambio, los menos efectivos y lentos fueron rescatistas capacitados con un estilo decisorio emocional pero bajo una consigna que apelaba también a lo emocional. Se concluye que las personas que tienen una conexión con sus emociones pero que en una situación crítica pueden dejarlas a un lado y tomar decisiones analíticas son las más efectivas para brindar PAP.

Palabras clave

Estilos decisorios - Tiempos decisorios - Efectividad - Rescatistas - Primera ayuda psicológica

ABSTRACT

EFFECTIVENESS AND TIMES IN DECISION-MAKING AT THE TIME OF PROVIDING A FIRST PSYCHOLOGICAL AID BASED ON THE STYLE AND THE DECISION PROCESS OF THE RESCUER

This study was carried out with the objective of analyzing the effectiveness and the decision times when providing a First Psychological Aid (FPA) in the initial phases of a disaster depending on the style and decision process involved. An intentional non-probabilistic sample composed of 165 rescue volunteers from 4 barracks in the AMBA area, was randomly divided into 2 groups (trained and untrained in FPA) and in turn those groups were also randomly divided regarding the slogan about the decision-making process used in the evaluation (decide based on what you think or what you feel). The results showed that the most effective and at the same time fastest rescuers were those trained who possess an emotional intuitive decision style but under a slogan according to which they should appeal to their rational thinking; on the other hand, the least effective and at the same time slowest were those trained rescuers with an

emotional decision style but under a slogan that also appealed to the emotional. It is concluded that people who have a clear connection with their emotions but in a critical situation can leave them aside and make analytical decisions are the most effective to provide FPA.

Keywords

Decision-making styles - Decision times - Effectiveness - Rescuers - First psychological aid

BIBLIOGRAFÍA

- Altman, M. (2012). Implications of behavioral economics for financial literacy and public policy, *The Journal of Socio-Economics*, 41(5), 677-690.
- Andrzejewska, M., Berkay, D., Dreesmann, S., Haslbeck, J., Mechelmans, D., & Furlan, S. (2013). (In)accurate intuition: Fast reasoning in decision making, *Journal of European Psychology Students*, First Work in Progress Special Edition, 9-15.
- Azzara, S.H., Otamendi, A., & Grinhauz, A.L. (En revisión). Acciones de transferencia en capacitación y entrenamiento en primera atención psicológica a organizaciones involucradas en acciones de rescate en emergencias y catástrofes: Relación entre la efectividad y el estilo decisorio. *Psykhé*.
- Azzollini, S.C., Depaula, P.D., Piñeyro, D.R., & Torres, J.A. (2012). Incidencia del estilo decisorio predominante y el grado de incertidumbre cultural en la efectividad de las decisiones tomadas por militares voluntarios en misiones de paz. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 4(3), 13-21.
- Azzollini, S.C., Depaula, P.D., Cosentino, A.C., & Bail Pupko, V. (en revisión). Applications of Psychological First Aid in disaster and emergency situations: its relationship with decision making. *Athens Journal of Social Sciences*. (Enviado: 17 de Noviembre de 2016).
- Azzollini, S.C., Torres, J.A., & Depaula, P. (2011). Las relaciones entre memoria y toma de decisiones: Un estudio experimental. *Memorias III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XVIII Jornadas de Investigación, Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Secretaría de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires (UBA). Neuropsicología y Psicología Cognitiva. (pp. 10-14).
- Azzollini, S.C., Torres, J.A., Depaula, P., & Clotet, C. (2011). La capacidad predictiva de la inteligencia cultural sobre el tipo de recuerdos activados durante la toma de decisiones en contextos de incertidumbre. *V Congreso Marplatense de Psicología de alcance Internacional, "La psicología en el porvenir de la cultura. El semejante: Entre el enemigo y el desamparado"*, organizado por la Secretaría de Extensión - Transferencia de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP). (pp. 1-9).

- Beck, J.M., Ma, W.J., Kiani, R., Hanks, T., Churchland, A.K., Roitman, J., Shadlen, M.N., Latham, P.E., & Pouget, A. (2008). Probabilistic population codes for Bayesian decision making. *Neuron*, 60, 1142-1152.
- Behling, O., & Eckel, N.L. (1991). Making sense out of intuition. *Academy of Management Executive*, 5, 46-54.
- Betsch, T., & Glöckner, A. (2010). Intuition in Judgment and Decision Making: Extensive Thinking Without Effort. *Psychological Inquiry*, 21(4), 279-294. doi: 10.1080/1047840X.2010.517737.
- Betsch, C., & Kunz, J.J. (2008). Individual Strategy Preferences and Decisional Fit. *Journal of Behavioral Decision Making*, 21, 532-555. doi: 10.1002/bdm.600.
- Bolte, A., & Goschke, T. (2005). On the Speed of Intuition: Intuitive Judgments of Semantic Coherence Under Different Response Deadlines. *Memory and Cognition*, 33(7), 1248-1255. doi: 10.3758/BF03193226.
- Bolte, A., & Goschke, T. (2008). Intuition in the context of object perception: Intuitive gestalt judgments rest on the unconscious activation of semantic representations. *Cognition*, 108, 608-616. doi: 10.1016/j.cognition.2008.05.001.
- Castañeda, J.A., Arango, S., & Olaya, Y. (2009). Economía experimental en la toma de decisiones en ambientes dinámicos y complejos: Una revisión de diseños y resultados. *Revista Cuadernos de Administración*, 22(39), 31-57.
- Corrales Navarro, E. (2010). La intuición como proceso cognitivo. *Revista Comunicación*, 31(2), 33-42.
- Dane, E., & Pratt, M.G. (2007). Exploring intuition and its role in managerial decision making. *Academy of Management Review*, 32(1), 33-54. doi: 10.5465/AMR.2007.23463682.
- De Leo, G., Ponder, M., Molet, T., Fato, M., Thalmann, D., Magnenat-Thalmann, N., Bermanno, F., & Beltrame, F. (2003). A Virtual Reality System for the Training of Volunteers Involved in Health Emergency Situations. *CyberPsychology & Behavior*, 6(3), 267-274.
- Evans, J.S.B. (2011). Dual-process theories of reasoning: Contemporary issues and developmental applications. *Developmental Review*, 31(2-3), 86-102.
- Neys, W.D. (2006). Dual processing in reasoning: Two systems but one reasoner. *Psychological science*, 17(5), 428-433.
- Depaula, P.D. (2016). *Toma de decisiones en ambientes culturales diversos*. Tesis Doctoral no publicada, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Depaula, P.D., & Azzollini, S.C. (2016). Efectividad decisoria en ambientes culturales diversos y experiencias previas en misiones de paz: Un estudio correlacional con cascos azules argentinos. *Psicodebate*, 6(1), 83-108. doi: 10.18682/pd.v16i1.567.
- Depaula, P.D., Piñeyro, D.R., Clotet, C.I., & Nistal, M. (2011). Los procesos de toma de decisiones en escenarios multiculturales: La importancia de los valores humanos. En *Memorias III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XVIII Jornadas de Investigación, Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. (pp. 25- 29). Buenos Aires, Argentina: Secretaría de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.
- Dijksterhuis, A., Bos, M.W., van der Leij, A., & van Baaren, R.B. (2009). Predicting Soccer Matches After Unconscious and Conscious Thought as a Function of Expertise. *Psychological Science*, 20(11), 1381-1387. doi: 10.1111/j.1467-9280.2009.02451.x
- Dijksterhuis, A., Loran, F., Nordgren, L.F. (2006). A theory of unconscious thought. *Perspectives on Psychological Science*, 1(2), 95-109.
- Dijkstra, K.A., van der Pligt, J., and van Kleef, G.A. (2017). Fit between decision mode and processing style predicts subjective value of chosen alternatives. *Eur. J. Soc. Psychol.*, 47: 72-81. doi: 10.1002/ejsp.2217.
- Easen, P., & Wilcockson, J. (1996). Intuition and rational decision-making in professional thinking: a false dichotomy? *J Adv Nurs.*, 24(4), 667-73.
- Evans, J. St. B.T., & Curtis-Holmes, J. (2005). Rapid responding increases belief bias: Evidence for the dualprocess theory of reasoning. *Thinking and Reasoning*, 11, 382-389. doi:10.1080/13546780542000005
- Fouce Fernández, J.G. (2003). La intervención humanitaria en catástrofes internacionales desde el punto de vista del factor de persona. *Acción Psicológica*, 2(1), 19-28.
- Gigerenzer, G. (2007). *Gut feelings: The intelligence of the unconscious*. London: Penguin Books.
- Gigerenzer, G. (2008). *Decisiones instintivas. La inteligencia del inconsciente*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Gladwell, M. (2005). *Blink: The power of thinking without thinking*. New York, NY: Little, Brown.
- Halberstadt, J. (2005). Featural shift in explanation-biased memory for emotional faces. *Journal of Personality and Social Psychology*, 88, 38-49.
- Halberstadt, J.B., & Levine, G.M. (1999). Effects of Reasons Analysis on the Accuracy of Predicting Basketball Games 1. *Journal of Applied Social Psychology*, 29, 517-530.
- Harteis, Ch., & Billett, S. (2013). Intuitive expertise: Theories and empirical evidence. *Educational Research Review*, 9, 145-157.
- Isenberg, D.J. (1984). How senior managers think. *Harvard Business Review*. 62(6): 80-90.
- Juslin, P., & Olsson, H. (1997). Thurstonian and Brunswikian origins of uncertainty in judgment: a sampling model of confidence in sensory discrimination. *Psychol Rev*, 104, 344-366.
- Kahneman, D. (2003). A perspective on judgment and choice: mapping bounded rationality. *American psychologist*, 58(9), 697.
- Kahneman, D., & Frederick, S. (2002). Representativeness revisited: Attribute substitution in intuitive judgment. *Heuristics and biases: The psychology of intuitive judgment*, 49, 81.
- Kiani, R., Corthell, L., & Shadlen, M.N. (2014). *Choice certainty is informed by both evidence and decision time*. *Neuron*, 84(6), 1329-1342.
- Kiani, R., & Shadlen, M.N. (2009). Representation of confidence associated with a decision by neurons in the parietal cortex. *Science*, 324,759-764.
- Klein, G. (1998). *Sources of Power: How People Make Decisions*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Klein, G. (2005). *The power of intuition: How to use your gut feelings to make better decisions at work*. New York, NY: Knopf Doubleday.
- Klein, G. (2008). Naturalistic Decision Making. *Human Factors*, 50(3), 456-460. doi: 10.1518/001872008X288385.
- Klein, G., & Crandall, B. (1996). Recognition-Prime Decision Strategies. *U.S. Army Research Institute for the Behavioral and Social Sciences,ARI Research Note*, 96-36.
- Lieberman, M.D., Jarcho, J.M., & Satpute, A.B. (2004). Evidence-Based and Intuition-Based Self-Knowledge: An fMRI Study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 87(4), 421-435. doi: 10.1037/0022-3514.87.4.421.
- Lunenburg, F.C. (2010). The power of intuition: How to use your gut feelings to make better managerial decisions. *International Journal of Management, Business, and Administration*, 13(1), 1-5.
- Moreno Jiménez, B., Morett Natera, N.I., Rodríguez Muñoz, A., & Morante Benadero, M.E. (2006). La personalidad resistente como variable moduladora del síndrome de burnout en una muestra de bomberos. *Psicothema*, 18(3).
- Okoli, J.O., Weller, G., & Watt, J. (2016). Information processing and intuitive decision-making on the fireground: towards a model of expert intuition. *Cognition, Technology & Work*, 18, 89-103. doi: 10.1007/s10111-015-0348-9.

- Osorio, J.C. & Orejuela, J.P. (2008). El proceso de análisis jerárquico (AHP) y la toma de decisiones multicriterio. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 14 (39): 247-252.
- Paparone, C.R. y Reed, G. (2008). The Reflective Military Practitioner: How Military Professionals Think in Action. *Military Review*, 2(88), 66-76.
- Pereda, S. & Berrocal, F. (1999). *Gestión de Recursos Humanos en Competencias*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Areces.
- Roberts, M.J., & Newton, E.J. (2001). Inspection times, the change task, and the rapid-response selection task. *Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 54, 1031- 1048. doi:10.1080/713756016.
- Rowan, R. (1986). *The intuitive manager*. New York, NY: Little, Brown.
- Salas, E., Rosen, M.A., & Díaz Granados, D. (2010). Expertise-Based Intuition and Decision Making in Organizations. *Journal of Management*, 4(36), 941-973. doi: 10.1177/0149206309350084.
- Simon, H.A. (1985). A Behavioral Model of Rational Choice. *Quarterly Journal of Economics*, 69, 99-118.
- Simon, H. (1987). Making Management Decisions: The Role of Intuition and Emotion. *Academy of Management Executive*, 1(1), 57-66.
- Simon, H. (2000). Barriers and bounds to Rationality. *Structural Change and Economic Dynamics*, 11, 243-253.
- Van Zandt, T., Maldonado-Molina, M.M. (2004). Response reversals in recognition memory. *Journal of Experimental Psychology Learning, Memory, and Cognition*, 30, 1147-1166.
- Wilkinson, N. (2008). *An introduction to behavioral economics*, Nueva York: Palgrave MacMillan.
- Wilson, T.D. & Schooler, J.W. (1991). Thinking too much: Introspection can reduce the quality of preferences and decisions. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 181-192.
- Zylberberg, A., Fetsch, C.R., & Shadlen, M.N. (2016). The influence of evidence volatility on choice, reaction time and confidence in a perceptual decision. *eLife*, 1-31. doi: 10.7554/eLife.17688.