

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

La certeza en la paranoia.

Castro, Karina.

Cita:

Castro, Karina (2019). *La certeza en la paranoia*. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/961>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/tvr>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA CERTEZA EN LA PARANOIA

Castro, Karina
Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

Me orienta este trabajo una pregunta: ¿Por qué Jacques Lacan continuaba con la tradición médica de las presentaciones de enfermos? Encontré una respuesta posible en su Seminario sobre Las Psicosis, cuando ubica la importancia de adiestrarse en encontrar esa certeza en el diálogo con el sujeto psicótico. Me encuentro entonces allí con uno de los puntos que me gustaría desplegar a partir de la psiquiatría clásica ubicando los conceptos de autorreferencia mórbida de Neisser, del delirio de interpretación de Sérieux y Capgras, del automatismo mental de Clérambault como antecedentes de la coyuntura lacaniana que suscribe con su estilo a la certeza como el síntoma cardinal de la psicosis.

Palabras clave

Certeza - Paranoia - Psiquiatría clásica - Síntoma

ABSTRACT

CERTAINTY IN PARANOIA

This paper points me towards a question: why did Jacques Lacan continue with the medical tradition of patient presentation? I found a possible answer in his Seminar on Psychosis, when he locates the importance of training in finding that certainty in the conversation with the psychotic subject. Then I come across one of the topics I would like to develop from traditional psychiatry, locating the concepts of Neisser's morbid self-reference, Sérieux's and Capgras' interpretation of delusion and Clérambault's mental automatism as precedent of the Lacanian situation that subscribes with his style to certainty as the cardinal symptom of psychosis.

Key words

Certainty - Paranoia - Traditional psychiatry - Symptom

La eigenbeziehung de Clemens Neisser

Psiquiatra alemán, ejerció la medicina mental en la institución psiquiátrica de Leubus entre los años 1886 y 1902, ocupando durante dos años la dirección del hospital de Lublinitz y a partir de 1904 la de Bunzlau.

En el año 1892 dicta una conferencia en Breslau "Disertación sobre la paranoia desde el punto de vista clínico", partiendo de la observación de casos de paranoia distingue dos tipos de síntomas, uno de ellos será la krankhafte eigenbeziehung, traducido más generalmente como significación personal pero también como autorreferencia mórbida.

Leyendo "La invención de la enfermedades mentales" de José

María Álvarez, y en coherencia con la orientación de mi trabajo, me inclinaría a guiarme por esta segunda traducción a fin de poner el acento sobre lo que Neisser señala como el inicio de la paranoia caracterizado por el vacío de significación: un vacío donde el sujeto se siente inexcusablemente concernido. Neisser investiga el proceso patológico invariable en todos los casos ubicando estos fenómenos como la matriz mínima que revela y contiene la estructura general de la psicosis: "...Este proceso mental defectuoso se manifiesta en la manera de interpretar de los enfermos, al margen de las emociones y sin saberlo ni quererlo, las representaciones ofrecidas a su conciencia como algo especialmente relacionado con su propia persona. La observación clínica nos enseña que esto ocurre realmente y sin excepciones, aunque no constantemente con la vivacidad indicada..." [1] Para Neisser se trata de un mecanismo inconsciente y sin afecto y el sistema delirante es para él un producto secundario de la enfermedad armado, montado por un trabajo psíquico normal en total diferencia con la significación personal que es un síntoma patológico primario o directo, el síntoma cardinal de la paranoia, presente en todos los casos.

Las locuras razonantes. El delirio de interpretación de Sérieux y Capgras

Continuando con nuestro recorrido en la psiquiatría clásica orientándonos hacia el concepto de certeza desde la perspectiva de Jacques Lacan encontramos este cuadro descripto por estos autores. Se trata de una psicosis sistematizada constitucional caracterizada por la multiplicidad y la organización de las interpretaciones delirantes, la ausencia o contingencia de alucinaciones o trastornos psicosensoresiales y la incurabilidad con evolución progresiva de las interpretaciones, aunque sin evolución demencial. Lo resaltado es fundamental en los que nos atañe, y esta cita que enmarca con precisión la noción de interpretación delirante lo cierne aún más: "...Se trata de un razonamiento falso que tiene como punto de partida una sensación real, un hecho exacto, el cual, en virtud de asociaciones de ideas ligadas a las tendencias, a la afectividad, toma, con la ayuda de inducciones o deducciones erróneas, una significación personal para el enfermo, que relaciona ineluctablemente todo cuanto ocurre con su persona.." [2]

En todos los casos que pueden leerse en el texto referido anteriormente se ve con precisión que no se trata de una certeza que el sujeto intente comprobar o verificar, sino que confirma una y otra vez a través de las ramificaciones interpretativas la fórmula de su certeza delirante.

La coyuntura lacaniana

He decidido abocarme al punto de la certeza en la psicosis, particularmente en la paranoia centrándome en la lectura realizada por Lacan sobre Freud y ciertos autores de la Psiquiatría clásica. Entiendo que la pregunta central en la enseñanza de Jacques Lacan ha sido la relación del sentido y el goce, en un primer momento desde la neurosis poder entender la psicosis, que es el momento que más énfasis en mi trabajo y luego como a través de la psicosis y sus instrumentos clínicos entender la neurosis. Tenemos varias estaciones en el recorrido de J. Lacan, su Tesis de 1932 "De la Psicosis Paranoica en sus relaciones con la personalidad", allí hace una crítica al método de Jaspers de la comprensión, aquello que no podía ser comprendido entraba en la clasificación de la esquizofrenia y lo que podía ser comprendido en la paranoia. La crítica de Lacan apunta a que lo subjetivo de la comprensión dado en la intersubjetividad no es objetivo. En su Tesis también critica a Kraepelin en relación a la idea de proceso evolutivo e introduce su paranoia de autopunición la idea de la discontinuidad en las psicosis, la estabilización a partir del pasaje al acto, justamente con el caso Aimée. Ya se vislumbra aquí una interlocución entre la psiquiatría y el psicoanálisis, que se iría profundizando en los años venideros.

En función de lo expresado, otra estación nos ubica en 1946 más precisamente en su escrito "Acerca de la causalidad psíquica". Allí la crítica es a la teoría organicista de la locura y el órgano-dinamismo de Henri Ey su amigo y rival, donde ubica claramente que el fenómeno de la locura no es separable del problema de la significación, del lenguaje y su estructura. Además retoma como su respuesta a la génesis psicológica del sujeto su construcción del estadio del espejo o fase del espejo de 1936, sucintamente, la prematuración del nacimiento en el hombre y en función de ese atraso el papel que adquiere la maduración precoz de la percepción visual como valor de anticipación funcional. El narcisismo y las identificaciones tienen en este escrito su lugar relevante.

En los mismos años, 1955-1956 tenemos el Seminario 3 "Las psicosis" y el escrito "De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de las psicosis", allí encontramos al Lacan estructuralista, la estructura del lenguaje, al Lacan lingüista con el significante. Se sale ya definitivamente de la confrontación orgánico-psicogenetista: ya no explicaciones etiológicas sino causalidades estructurales. Se puede prescindir del sentido para ubicar una lógica con fórmulas y leyes.

La metáfora paterna como traducción estructuralista del complejo de Edipo, una ecuación simbólica que puede fallar, en lugar de estar presente el operador del nombre del padre y su función, encontramos en la psicosis su forclusión en lo simbólico leído a partir de sus retornos en lo real, de la ruptura de la cadena, el S1 sólo, desatado de sus provisorias ataduras imaginarias ante la presencia contingente de un padre o de ese significante en lo real al que el sujeto no puede responder, no hay en un primer momento con que responder a esto, al estar ausente la

significación fálica y su dialéctica, tenemos en no pocas ocasiones la interpretación delirante como intentos de amarres y respuestas luego del vacío de significación y la perplejidad. Fenómenos elementales que no pueden ser comprendidos por el sentido. El fenómeno elemental aparece aquí como lo descrito por Clerembault en cuanto a aparecer, imponerse al sujeto desprovisto de sentido, rota la cadena S1-S2, el S1 aparece solo, desencadenado.

Sin abundar en las concepciones de los mismos y por razones de tiempo y extensión, se mencionan también el Seminario 10 "La angustia", el 11 "Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis", donde sobresale la introducción del objeto a como creación lacaniana, el objeto voz y el objeto mirada, en relación a la vigencia de la pregunta sobre la relación del significante con el goce. En el vacío de significación del psicótico es este objeto a, como parte representable del goce, no recortado del cuerpo, (que tiene como antecedentes el objeto indecible de De una cuestión preliminar y el significante en lo real del S3) el que ocupa el lugar de lo que no tiene nombre que se le impone al sujeto. Es un vacío y presencia, no una ausencia que permite la dialéctica.

Más avanzada en su enseñanza, en el seminario 20 "Aún", y habiendo pasado por su creación del objeto a y con los aportes de la topología nos encontramos con otra axiomática donde se borran las jerarquías entre los registros, ya no piensa la psicosis desde la neurosis sino que la psicosis dando muestra de lo parasitario del lenguaje para todo ser hablante es ahora el lugar desde donde pensar la neurosis y las maneras de anudamiento en la relación siempre conflictiva entre el significante y el goce. Retomando hilos investigativos previos y apelando al retorno a Freud tal como lo menciona en "De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la Psicosis", y con los aportes del estructuralismo y la lingüística, se podrían ubicar otras dimensiones conceptuales en su obra: "...si hemos de esclarecer una nueva dimensión en la fenomenología de la psicosis, será en torno al fenómeno del lenguaje, de los fenómenos de lenguaje más o menos alucinados, parasitarios, extraños, intuitivos, persecutorios que están en juego en el caso Schreber..." [3]. El vacío de significación, efecto de un significante que no fue simbolizado en el sentido de la Bejahung, que fue verworfen, forcluido de la cadena no puede retornar en el sentido de lo reprimido. Sin la metáfora paterna y el operador significante del nombre del padre con su función de corte y articulación que permite la dialéctica significante con su temporalidad diacrónica, se presenta en lo real un padre cómo lo llama J. Lacan en De una cuestión preliminar: es decir, la presencia de ese objeto indecible, de ese significante en lo real, esa ruptura contingente que habrá que ubicar en la coyuntura dramática del desencañamiento. Es en relación a ese agujero o vacío de que se trate en cada caso, donde se patentiza el desanudamiento de la relación de dominio con el lenguaje. Tenemos de esta manera, ese objeto indecible que se impone al sujeto, ese enigma que le concierne, que evocan aquellos fenómenos sutiles descriptos

por Gaetan de Clérambault sobre el pequeño automatismo mental caracterizados por esa escisión del yo, con sus momentos de extrañeza, de xenopatía, de sinsentido, que son atemáticos o anideicos y que son neutros desde su cariz afectivo, pero referido aquí al automatismo del lenguaje. El sujeto queda entonces perplejo, sin respuestas ante este atentado pleno al yo, no pudiendo responder subjetivamente en su indeterminación angustiante. No hay un punto sólido donde apoyarse, sin punto de capitón, vemos aparecer una certeza directamente proporcional al vacío enigmático, una certeza sobre la cual el sujeto no sabe de qué se trata pero intuye que le está dirigida, que le concierne. Nos podemos preguntar acerca de que ensayos de respuesta ante el vacío como presencia del goce enigmático, de eso no capturado ni capturable en las redes significantes, ante esa presencia en lo real esta experiencia de goce, de satisfacción que no tiene relación con una verdad que pueda valer para todos. La metáfora delirante será en algunos casos y con sus modalidades la forma de volver a anudar el sentido y el goce, a una nueva elaboración de sentido que pueda hacer de punto de capitón, de ese punto sólido donde apoyarse, en el mejor de los casos, del que hablaba Neisser, será un intento de anudar nuevamente, de restituir la trama del tapiz.

El maestro Ernst Wagner

Para ejemplificar lo expuesto anteriormente, centrándonos entonces en el la certeza, tomaremos las enseñanzas del maestro Ernst Wagner, así lo llama José María Álvarez en el prólogo de la edición de El caso Wagner escrito por Robert Gaupp, un clínico, lector y estudioso del lenguaje de la locura, que eleva a caso paradigmático el de este maestro, asesino, pirómano, paranoico y dramaturgo.

El caso Wagner, Gaupp lo titula así, no es sólo el informe médico que debe presentar ante la Real Audiencia Provincial de Heilbronn para definir la inimputabilidad o no del acusado, es un estudio de psiquiatría por el valioso material para estudiar la teoría de la paranoia.

Alrededor de las cinco de la mañana del 4 de septiembre de 1913, el maestro de escuela Ernst Wagner, asesinó mientras dormían a su esposa y a sus cuatro hijos en el pueblo de Degerloch. Luego se dirigió a la aldea de Mülhausen, incendiando algunos lugares y disparando contra varias personas, matando a muchas de ellas. Fue detenido por otros habitantes y encarcelado.

Tenemos en el final el pasaje al acto, su “gran obra” como la llama Wagner, se siente mucho más tranquilo y apaciguado, nunca se arrepentirá de haber matado a su familia, de haberlos liberado de la “estirpe enfermiza” de la continua mala suerte que se erguía sobre ellos.

Antecedentes

A los 18 años consulta a un neurólogo atormentado por una intensa actividad masturbatoria, podemos inferir aquí por los efectos posteriores el carácter impuesto de esta actividad, la

presencia allí de lo que hemos llamado en el recorrido teórico un significante en lo real, un padre, un objeto indecible, una presencia atormentadora sin posibilidad de dialéctica fálica que devuelva el engranaje pulsional a la cadena. La entrevista con el neurólogo y la comprensión y desculpabilización del mismo ahondan la perplejidad del sujeto Wagner, que ante ese vacío de significación responde con una certeza proporcional: Él es producto de una familia de degenerados, por eso la masturbación, él ha heredado la perversión de sus padres y sus hijos también la heredarán, su entorno se da cuenta, “porque se le nota” sabe de su intimidad, hacen aparición las voces injuriosas acerca de la zoofilia. Él tiene que hacer algo, por piedad a su familia se plantea el asesinato altruista. Y por venganza los incendios en las posadas, Buey y Águila y los asesinatos en la aldea de donde provenían los “comentarios”.

Planea “su gran obra” por varios años, hay una postergación asintótica pero el pasaje al acto tiene lugar y también sus efectos, hay un alivio, que es lo que refiere Lacan en su Tesis al aproximarle al caso Aimée, con el tipo clínico de la paranoia de autopunición.

Más allá de las diferencias de cada caso, en ambos encontramos la certeza como ese fenómeno que desplegamos en las páginas precedentes para ubicarlo como el síntoma cardinal de la paranoia.

NOTAS

[1] Neisser, C, (1891) “Disertación sobre la paranoia desde el punto de vista clínico”. En Álvarez, J.M. y Colina, F., Clásicos de la paranoia, España, Ediciones DOR, S.L, 1997, p. 85-112.

[2] Serieux, P. y Capgras, J. “Locuras rasonantes. El delirio de interpretación” en “Alucinar y delirar” Edit. Polemos, Bs.As., 1998.

[3] Lacan, J. “El Seminario 3. Las psicosis” Edit. Paidós, Bs.As., 1984, p. 146-147.

BIBLIOGRAFÍA

Bercherie, P. “Los fundamentos de la clínica” Edit. Manantial, Buenos Aires, 1986.

De Clerambault, G. “Automatismo Mental-Paranoia” Edit. Polemos, Buenos Aires, 1995.

Freud, S. “Sobre un caso de paranoia descrito autobiográficamente”, en Obras Completas, Tomo XII, Buenos Aires: Amorrortu, 2006.

Freud, S. “Lo inconsciente”, en Obras Completas, Tomo XIV, Buenos Aires: Amorrortu, 2006.

Gaupp, R. “El caso Wagner” Asociación Española de Neuropsiquiatría, Valladolid, 2001.

Jaspers, K. “Psicopatología General” Edit. Fondo de Cultura Económica, México, 1995.

Lacan, J. El Seminario 23. “El Sinthome” Edit. Paidós, Buenos Aires 2006.

Lacan, J. “Presentación de las memorias del Presidente Schreber” en “Intervenciones y textos 2” Edit. Manantial, Buenos Aires, 1985.

- Lacan, J. "L'Étourdit" en "Escansión N°1" Edit. Paidós, Buenos Aires, 1988.
- Lacan, J. "Psicoanálisis, Radiofonía y Televisión" Edit. Anagrama, Barcelona, 1977.
- Lacan, J. El Seminario 20. "Aún" Edit. Paidós, Buenos Aires, 1992.
- Lacan, J. "Prefacio a la Edición inglesa del Seminario 11" en "Intervenciones y Textos". Edit. Manantial, Buenos Aires, 1998.
- Lacan, J. "Nota Italiana" en Uno por Uno N° 17, Edit. EOLIA, Buenos Aires-Barcelona, 1991, pag.18.
- Lacan, J. "Joyce el Síntoma II" en Uno por Uno N° 45, Edit. Paidós, Buenos Aires, 1997.
- Lacan, J. "La dirección de la cura y los principios de su poder". Escritos II, Siglo XXI editores, México, 1984.
- Lacan, J. "De las psicosis paranoica en sus relaciones con la personalidad" Edit. Siglo XXI, México, 1984.
- Lacan, J. "De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de las Psicosis" en Escritos II, Siglo XXI Editores, México, 1984.
- Lacan, J. "¡Lacan por Vicennes!" en Revista Lacaniana de Psicoanálisis, EOL, Año VII, Octubre del 2011.
- Lacan, J. El Seminario 3. "Las psicosis", Edit. Paidós, Buenos Aires, 1984.
- Lacan, J. El Seminario 11. "Los cuatro conceptos fundamentales del Psicoanálisis." Editorial Paidós. Buenos Aires, 1987.
- Miller, J.A. "La invención psicótica" en "El Caldero de la Escuela Nueva Serie N°11 Publicación de la Escuela de la Orientación Lacaniana, 2009.
- Neisser, C. "Disertación sobre la paranoia desde el punto de vista clínico" en "Clásicos de la Paranoia" Edit. Dorsa, Madrid, 1997.
- Seriex, P. y Capgras, J. "Locuras razonantes. El delirio de interpretación" en "Alucinar y delirar" Edit. Polemos, Buenos Aires, 1998.