

Efectos del discurso inclusivo en los sujetos con necesidades educativas especiales en la escuela común desde la perspectiva del maestro integrador.

Montenegro, Sergio.

Cita:

Montenegro, Sergio (2019). *Efectos del discurso inclusivo en los sujetos con necesidades educativas especiales en la escuela común desde la perspectiva del maestro integrador*. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/808>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/nCr>

EFECTOS DEL DISCURSO INCLUSIVO EN LOS SUJETOS CON NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES EN LA ESCUELA COMÚN DESDE LA PERSPECTIVA DEL MAESTRO INTEGRADOR

Montenegro, Sergio
Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

El presente texto corresponde a un fragmento del Trabajo Final Integrador de la Carrera de Especialización en Ciencias Sociales con mención en Psicoanálisis y Prácticas Socioeducativas, de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede en Argentina. Parte de una escena o situación de la propia práctica profesional cuyo escenario transcurre en una Escuela Secundaria del sector privado de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. A lo largo de la Carrera, se ha podido arribar a la construcción de un caso paradigmático, el cual permite alumbrar el problema del efecto del discurso de la Inclusión y el “todos a la escuela” y sus respectivas incidencias en la subjetividad de los sujetos con NEE. Desde aquí, se ofrece una lectura de las escenas desde tres dimensiones de análisis: subjetiva, institucional y socio-histórico/cultural. El marco teórico utilizado será el del psicoanálisis, el cual se utilizará como herramienta de lectura de situaciones que confieren a las problemáticas educativas. La metodología utilizada será la de estudio de caso, la cual se centrará en mostrar las tensiones existentes entre el sujeto integrado, la institución escolar y el maestro integrador

Palabras clave

Inclusión educativa - Necesidades educativas especiales - Trayectoria escolar - Maestro Integrador

ABSTRACT

EFFECTS OF THE DISCOURSE INCLUDED IN THE SUBJECTS WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS IN THE COMMON SCHOOL FROM THE PERSPECTIVE OF THE INTEGRATING TEACHER

SUMMARY The present text corresponds to a fragment of the Final Work Integrator of the Career of Specialization in Social Sciences with mention in Psychoanalysis and Socioeducative Practices, of the Latin American Faculty of Social Sciences, with headquarters in Argentina. Part of a scene or own professional practice situation whose scenario is transferred to a Secondary School of the Private Sector of the Autonomous City of Buenos Aires. Throughout the race, it has been possible to arrive at the construction of a paradigmatic case, which allows to illuminate the problem of the effect of inclusion and the “all to the school”

and their respective incidences in the subjectivity of the subjects with SEN. From here, a reading of the scenes of three dimensions of analysis is offered: subjective, institutional and socio-historical / cultural. The theoretical framework will be used in psychoanalysis, which will be used as a tool for reading situations that confer educational problems. The school methodology and the integrating teacher.

Key words

Educational inclusion - Special educational needs - School trajectory - Integrative Teacher

Viñeta clínica

“Son las 8 am. Como de costumbre firmo el libro de “entrada y salida” que se encuentra en la sala de preceptoría. Saludo a docentes que se encuentran al paso, y miro a través de las ventanas de las puertas antiguas (tendrán unos 100 años) a los alumnos que se encuentran contiguos a la sala de tercer grado que es donde se encuentra el adolescente del cual soy su maestro integrador y que llamaré “R”. Abro la puerta, y ahí se encuentra él, sentado en frente del profesor, dormido y mirando a cualquier parte. Lo saludo, dos veces, me mira y me extiende su mano, le señalo sacar la carpeta y que es hora de tomar apuntes. “R” tiene un pequeño desfase respecto del desarrollo corporal, a sus quince años, tiene una estatura de un niño de 10, y su forma de relacionarse con los pares y los adultos es desde una posición medianamente infantil. Para tratar de que comience a tomar apuntes le comienzo a nombrar las películas de Disney qué tanto le gustan, las nombra conmigo se ríe y comienza a estar más presente en el aula. A “R” le cuesta mucho mantener la atención en una actividad por lo cual, se cansa o aburre bastante seguido, ante esto, es que muchas veces necesitamos salir a dar una vuelta por el colegio, o a que “R” se moje la cara, y vuelva a entrar al aula más despierto y de mejor humor. En cierta forma “R” muestra una apatía por el colegio. Muy pocas materias llaman la atención de “R” ya que su “mundo” corresponde más bien a los subtes (conoce cada estación de subte de buenos aires), las calles, los barrios, y las películas de Disney. Ese es su universo simbólico en donde “R” se siente

cómodo, muchas veces cuando tiene tiempo libre en la sala de clases “R” dibuja las líneas de subte, escribe los barrios de la ciudad o realiza una programación de su grilla de películas que tiene que ver durante el mes.

En los contenidos curriculares “R” tiene adaptaciones, él trabaja con los contenidos mínimos que ofrece cada materia. “R” mantiene buenas calificaciones y por los docentes es querido y le dan cierto margen de permisividad y tolerancia, lo cual significa un camino un poco más expedito para su integración.

Para “R” la vida escolar es dentro de todo amigable, los directivos lo conocen, los alumnos del colegio también, sin embargo muchas veces se quiere ir antes de finalizado su horario, manifestando que está cansado, aburrido y un mal humor que muchas veces es imposible de explicar, solo se tiene el dato que ya no quiere estar más en el colegio y que necesita que lo vengán a buscar. Por lo general, lo viene a buscar el padre, el cual bajo ninguna circunstancia debe retrasarse ya que esto implica un malestar profundo de “R” que termina en berrinches y “malos días”. También es pertinente señalar que “R” de vez en cuando da patadas y empujones solo a un ex compañero a quien suele buscar para saludarlo y este no le da mucha importancia o lo esquiva, también pasa esto mismo con la profesora de inglés con la cual en clases se lleva bastante bien, pero en el recreo o cuando ella está en los pasillos “R” la empuja o le da puntapiés, esta docente tiene como características ser muy entusiasta y tener mucha “energía” tiene una voz aguda y es muy cariñosa. Estas actitudes le han traído uno que otro problema a “R” ya que desde la institución le han advertido que si no cambia su conducta tendrá que buscarse otro colegio.

“R” con sus pares casi no se comunica, algunos de sus compañeros lo convocan a charlar pero lo posicionan en un lugar de niño, a su vez las compañeras mujeres lo toman como alguien tierno e inocente. bajo estas condiciones es que “R” en los recreos suele revolotear por el patio y caminar solo. En este ámbito la madre de “R”, por recomendación de su Neuropsiquiatra piden que “R” pueda comenzar a mantener charlas y generar vínculos con sus compañeros, sin embargo, “R” no demuestra interés ante esto y prefiere estar en su “mundo” o revolotear por el patio. “R” a su vez, insiste muchas veces en quedarse en el pasillo que separa a primaria de secundaria para ver a sus ex maestras de primarias, ante estas “R” es como un “bebé” ya que lo abrazan y acarician, llenándolo de mimos.

En este sentido es que el colegio tiene una apertura a lo que son las políticas de inclusión de sujetos con NEE. Sin embargo, en algunas ocasiones mantiene posturas un tanto homogeneizadoras para pensar a los chicos con integrador, un ejemplo de ello es cuando “R” ha dado los empujones a la profesora de Inglés, y a este se lo ha amenazado con expulsarlo, se le ha sancionado con escritos en la libreta dirigido a sus padres, como si fuese un alumno más. Esta rigurosidad es propia de la Directora del colegio, la cual tomó la conducción recién este año, ya que el Director anterior se jubiló y ella al ser la Directora de Primaria

quedó este año en el secundario, por lo cual, mantiene cierto aspecto o rasgos propios de los mecanismo de control del colegio primario, un ejemplo de ello son las formaciones en el patio, donde todos los días se les da una orden, consejo, o amenaza a los alumnos, también se puede vislumbrar su visión respecto de la Integración Escolar en el nivel secundario, en donde para ella todos los integradores deberían estar al lado de sus integrados al momento del recreo, dejando por fuera la autonomía propia de esta edad.

Además sus pares no logran coincidir con los intereses de “R”, como conversaciones, pasatiempos, entre otros. Sumándose a esto, la edad de sus compañeros los cuáles se encuentran en plena pubertad, “R” no encaja y queda en los bordes de la institución rondando por los pasillos, acompañado de su Maestro Integrador.

1. Alienación y separación

Para Lacan, los primeros años del infante demuestran la dependencia a los significantes del Otro, en la cual el sujeto se mantiene alienado a los significantes que devienen de los primeros Otros significativos, es aquí donde el infante comienza a formar sus ideales, identificaciones, es decir los pilares del desarrollo psíquico, estos cimientos no son sólidos sino más bien, tienen un punto de corte, el cual corresponde a la separación, mecanismo por el cual el sujeto logra separarse de ciertos significantes del Otro. Una de las etapas de la vida en donde se produce una reconfiguración de los ideales y la identidad es en la adolescencia, esta reconfiguración es producto de que existe una elección del sujeto por ciertos significantes e ideales. En el caso de “R” puede ubicarse en esta etapa, es decir se encuentra en la “primavera de la vida” época por la cual “R” está transitando sus 15 años en un tercer grado de secundario. Y es en esta etapa donde los sujetos comienzan a desobedecer ciertos ideales paternos y sociales, en donde el sujeto logra una independencia mediante los mecanismos de **separación** de aquellos significantes que le son impuestos y por otro lado se **aliena** a otros ideales y significantes.

En esta dimensión subjetiva podemos citar a Perla Zelmanovich quien señala que las operaciones de **Separación y Alienación** serán cruciales para darle una realización al sujeto dentro de nuevas cadenas significantes que sean producto de su despliegue en la cultura y lo social, de esta manera se logra un nuevo re-anudamiento del sujeto en una cadena significativa (Zelmanovich, 2018) En este sentido podríamos señalar a la Escuela como un lugar social en la cual los sujetos logran re-anudar a otras cadenas significantes, distintas a las de su familia, en este ámbito si pensamos los efectos del discurso inclusivo en “R” el tránsito por la escuela común, más allá de la inclusión en sí misma, existen un abanico de “inclusiones” a las cuáles puede “R” hacerse participe, un ejemplo es elegir un estilo musical y generar lazo a partir de esto, o, intercambiar historietas de comics con sus compañeros de grado, Quizás aquí con estos

datos, podemos insinuar que uno de los efectos positivos del discurso inclusivo es que el sujeto con NEE tiene una mayor oferta de procesos de identificación.

Sin embargo, podemos apreciar en el caso de “R” cómo estos discursos que provienen del Otro, por un lado los parentales, como sociales dificultan el despliegue de “R” en relación al mecanismo de separación. Esto queda reflejado en el señalamiento de la directora del establecimiento, la cual pide a los maestros integradores que a los alumnos integrados no se los deje solo, menos en el recreo. Estas condiciones para la trayectoria escolar de “R” si se piensa como Perla Zelmanovich en donde la Escuela es el lugar que permite a los sujetos poder encontrarse con sus pares y ser ese lugar exogámico que facilita las identificaciones y desidentificaciones que le permitan a “R” formar su identidad.

Por lo tanto, si la orden por parte de la directora al maestro integrador de la constante vigilancia a “R” genera en la consecuencia de que no exista espacio que esté libre de la mirada institucional y del maestro integrador, impide que “R” logre generar ese encuentro con sus pares en el recreo, o, en los tiempos muertos del pasillo, estos encuentros que facilitan el lazo social y la posibilidad de diálogo, y que también permiten los procesos de identificaciones mediante los mecanismos de alienación y separación.

El caso más extremo de esta falta de espacio para que “R” logre desplegar estos mecanismos son los empujones que da “R” a la docente de inglés, en donde dichos empujones serían el indicio de esa falta de lugar para que “R” se logre separar de los discursos parentales, en donde, quizás a modo de enunciación sus empujones manifiestan su decir en aquello que se dice de él. Es decir, si bien los efectos del discurso inclusivo que permiten que “R” pueda realizar su trayectoria escolar en la escuela común, no implica que este garantizado su lugar como sujeto enunciativo dentro de la institución escolar, claro está, pensándolo más allá de los determinantes duros de la Escuela.

Y por qué no, poder pensar “el empujón” que le da “R” a la docente de inglés como una forma de “R” de habitar ese lugar del cual carece.

En este sentido, la autora Susana Brignoni señala que la inclusión del sujeto hablante en aquello que se dice de él, es clave, añade que hay que fijarse en el lugar de enunciación del sujeto (Brignoni, Flacso 2018).

Para Susana Brignoni, el psicoanálisis investiga por medio del síntoma el punto ciego de lo social “el síntoma lo tomamos como una respuesta, como un modo de tratar que el sujeto ha encontrado o inventado frente a un real que le resulta insopportable” (Brignoni, Flacso 2018) en el caso de “R” podemos ubicar que a “R” este encuentro con lo real, ese real que se le presenta en lo social de la escuela, el cual le es imposible de simbolizar o tramitar por la palabra y por lo tanto podríamos ubicar en esta escena, el empujón de “R” como un síntoma en respuesta a aquello insopportable, en la cual podemos existen ciertos rasgos

identificatorios en la profesora de inglés que se podrían parecer a los de su madre, o al deseo materno que enloquece, dicho de otra forma, la profesora de inglés cada vez que ve a Rodrigo lo comienza a llenar de preguntas, sumado a esto, mantiene un tono de voz agudo y fuerte. Por lo cual, no sería del todo descabellado, pensar este acto de empujar como una separación fallida hacia el otro, o de regular ese deseo materno.

2. Autoridad y desobediencia

Ahora bien, podemos vislumbrar la paradoja que se genera en esta constante vigilancia de “R” en donde al no poder separarse del Otro termina cometiendo un acto de irrespetuosidad a la **autoridad**, en donde la directora señala que el empujón de “R” a la docente es una agresión a la autoridad, aquí es donde se puede suponer que el empujón que da “R” a la profesora de Inglés es un recurso de “R” que tiene para separarse del Otro. Y es que “R” no posee otra herramienta más que el empujón, es decir “R” da un tratamiento corporal aquello que lo aplasta. En este sentido, podemos seguir avanzando, viendo al empujón como una desobediencia, como señala Perla Zelmanovich esto nos puede funcionar como camino al inconsciente:

“lo que se presenta como desobediencia, requiere suponer que allí hay un enigma a ser escuchado a partir de la literalidad de los dichos o de las acciones, pero, para situar el lugar desde el cual enuncia el sujeto esos dichos. Ese lugar es su decir, que es inconsciente y que trasunta alguna verdad subjetiva con respecto a su posición en relación a ese Otro” (Zelmanovich, p6, 2018) (FLACSO, p6, 2018)

En este sentido al empujón se lo podría pensar por un lado como una enunciación de “R” hacia el Otro, como un síntoma el cual nos permite rastrear la posición en relación a ese otro y como una desobediencia la cual, implica sostener una posición ética ante la manera de enunciar y sintomatizar de “R”. Por lo cual, es importante resaltar que si nos apegamos a las normas institucionales se caería en el error de leer la escena desde un plano moral, tal cual lo hace la directora, por lo tanto, el maestro integrador debe correrse de dicho lugar para abordarlo de una manera ética.

Entonces, si retomamos las palabras de la directora catalogando al empujón de “R” sobre la profesora de Inglés como un acto de agresión a la autoridad, y sancionando a “R” con una nota en la libreta, surgen las preguntas propia de la época: es verdad que se ha perdido el respeto por la autoridad? es una sociedad cada vez menos simbólicamente armada? es necesario lograr mano dura ante situaciones como por ejemplo la agresión a un profesor? ante esto Perla Zelmanovich señala:

“Hay un “diagnóstico” llamado “crisis de autoridad” que se re-alimenta y que se extiende al campo educativo en las versiones más variadas”. Y explica: “... Cuando estas dificultades sólo se enmascaran bajo los ropajes de la mentada crisis, se visten de construcciones que están al servicio de alimentar y cohesionar imaginarios y sentires colectivos que lejos de aportar a pensar

una autoridad que se pueda sostener en las coordenadas sociales y culturales actuales, apelan a la nostalgia de una autoridad fuerte o a la abstención de toda autoridad posible”.

(Zelmanovich, P. p10, 2018) (Flacso, 2018).

Por lo cual, si el acto motriz de empujar a la profesora de inglés quizás no sea del todo sancionable desde un lugar disciplinario, sino más bien, se lo podría entender como un recurso que le sirve a “R” para intentar lograr la **separación** de la alienación al Otro que implica manifestar su posición frente a los discursos por los cuáles se encuentra atravesado, en este caso más puntual serían: el escolar, el familiar, el inclusivo, ante esto “R” más allá del empujón que enuncia su posición, “R” muchas veces se lo ve mostrarse con cierta apatía, como si se le obligara estudiar, o aprender los contenidos escolares, propios del mandato social, o del discurso inclusivo.

3. Lo real de la inclusión

Si revisamos las coordenadas en las cuáles “R” transita su trayectoria escolar, se puede ver como los discursos sociales contemporáneos van moldeando la subjetividad de “R” y su respectiva posición en el entorno institucional donde queda anexado a una baja capacidad de relacionarse con los demás y poca predisposición a tener vínculos significativos, esto responde al diagnóstico que tiene “R” el cual según el DSM V corresponde al Trastorno del Espectro Autista, por lo tanto se encuentra dentro del margen para que “R” sea diagnosticado con un grado de discapacidad en donde esto le permite acceder a una serie de beneficios y prestaciones, siendo una de ellas el acceso a la escuela común acompañado de un maestro integrador. En este sentido, como señala Rinaldo Voltolini (Flacso, 2018) que las políticas llamadas inclusivas, muy presentes en las sociedades occidentales contemporáneas, son un producto directo de cierta tentativa de perfeccionamiento de las instituciones democráticas, en la medida en que apuntan a disminuir, e incluso erradicar, la exclusión de algunos individuos de ciertos ámbitos sociales, como la escuela, impedidos de ese modo de ejercer sus derechos. En este contexto, en donde se desarrolla la inclusión social de “R” que en palabras de Rinaldo Voltolini sería esta tecnología de “perfeccionamiento democrático” (Flacso, 2018) en donde un ciudadano como “R” puede participar de los espacios comunes característicos de las sociedades modernas.

Sin embargo, por las cualidades subjetivas de “R” es que este universal de inclusión siempre tiene algo de “real de inclusión” (Rinaldo Voltolini, Flacso, 2018) y es en este encuentro con lo real en donde se juegan los des-encuentros con los ideales de la inclusión, un ejemplo de ello es cuando “R” y su escueta motivación para establecer vínculos sociales con los demás y sumado a esto la hiper vigilancia que propone la Institución para con “R” es que “R” no logra incluirse en este Universal de Inclusión que apuesta hacia un ciudadano participativo y reflexivo, por ende, este real de inclusión se puede ubicar como punto de malestar de las instituciones y profesionales tratantes. Un ejemplo de lo

“real de la inclusión” sería retomando lo narrado anteriormente, los empujones que le propicia “R” a su profesora de Inglés, esto sería aquello que no logra encontrarse dentro de lo esperado por parte de las instituciones escolares, En este sentido, se puede constatar que el encuentro con lo “real de la inclusión” como señala Voltolini (Flacso, 2018) por parte de la Institución escolar es algo a ser sometido a distintos tipos de sanciones, tratando de ocultar el carozo de todo aquello que se acaba de nombrar y que no logra cubrir o anticipar los empujones que “R” le propicia a su profesora de Inglés.

BIBLIOGRAFÍA

- Brignoni, S. (2003). Experiencias: El saber inconsciente y los contenidos culturales. En Tizio, H. (Coord.) Reinventar el vínculo educativo. Aportaciones del psicoanálisis y la pedagogía social (pp. 199-211). Barcelona: Gedisa.
- Lacan, J. ([1953] 2008). Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis y Situación del psicoanálisis y formación del psicoanalista en 1956. En Lacan, J. Escritos I. (pp. 231-309 y 431-460). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lacan, J. (1960) Posición del inconsciente, En: Lacan, J. Escritos 2 (pp. 789-808). Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lacan, J. ([1964] 1990). El Seminario, Libro 11: Los cuatro conceptos fundamentales en psicoanálisis. Buenos Aires: Paidós.
- Zelmanovich, P. (2013). Lidiar con la apatía bajo una transferencia reticular En: Las paradojas de la inclusión en la escuela media a partir de una lectura de la posición de los docentes en el vínculo educativo. Aportes del psicoanálisis a la investigación del malestar en las prácticas socio-educativas. (Tesis de Doctorado no publicada) Doctorado en Ciencias Sociales, FLACSO, Buenos Aires, Argentina, Capítulo 8, Tercera lección (L3- Cine), p. 218- 251.