

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

Privaciones en los recursos de los hogares y el desarrollo de la alfabetización.

Martínez, Carolina Emilia y Sánchez, María Emilia.

Cita:

Martínez, Carolina Emilia y Sánchez, María Emilia (2019). *Privaciones en los recursos de los hogares y el desarrollo de la alfabetización. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/803>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/nMu>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PRIVACIONES EN LOS RECURSOS DE LOS HOGARES Y EL DESARROLLO DE LA ALFABETIZACIÓN

Martínez, Carolina Emilia; Sánchez, María Emilia
Universidad Católica Argentina¹. Argentina

RESUMEN

Actualmente las investigaciones planteadas en torno a la alfabetización incluyen las modificaciones que se introdujeron gracias a las nuevas tecnologías de comunicación e internet. A su vez, el acceso a la red marca la disponibilidad de infinidad de textos y estímulos de lectoescritura. Es por ello que resulta relevante conocer en qué medida los hogares cuentan con los recursos materiales para motivar y desarrollar los procesos de lectoescritura en los niños, niñas y adolescentes. Simultáneamente, es importante profundizar en las brechas de desigualdad social en diferentes etapas de la infancia. Para ello, se trabaja con los micro-datos 2010-2018 de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA), con una muestra de población entre 0 y 17 años. La EDSA incluye indicadores de recursos materiales, de servicios y sociales, que pueden ser analizados en clave de brechas socio-ocupacionales, socioeducativas y socio-residenciales.

Palabras clave

Alfabetización digital - Infancias - Recursos materiales - Desigualdad social

ABSTRACT

HOUSEHOLD RESOURCE DEPRIVATION RELATED TO LITERACY DEVELOPMENT

Nowadays the research about literacy is related to changes attached to the new technologies and internet. Furthermore, the net allows us to access a huge amount of texts and literacy stimulation. Consequently, it is important to measure if the households have enough material resources in order to motivate children's and adolescent's literacy development. It is also relevant to recognize the child social inequality. For this purpose, data is released from Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA), in the period 2010-2018, and the sample is between 0 and 17 years old. EDSA includes items of services, material and social resources, which can be analyzed with a socioeconomic and a sociodemographic approach.

Key words

Digital literacy - Childhood - Material resources - Social inequality

INTRODUCCIÓN

El proceso de alfabetización es parte esencial en el desarrollo de los seres humanos. En la distribución del conocimiento el libro ha tenido un rol principal, al cual en la actualidad también se suman las nuevas tecnologías de comunicación. Esto trae aparejados nuevos interrogantes en torno a lo que se entiende por alfabetización. Además de las complejas actividades psíquicas interpretativas y productivas necesarias para leer y escribir, hoy día es fundamental también poder hacer uso de las nuevas herramientas de comunicación, comprender el léxico y lógicas de los nuevos dispositivos.

Pensando en términos de desigualdades sociales, puede decirse que hay tres grupos. Uno que está doblemente privado; además de ser analfabetos por no saber leer ni escribir, son analfabetos digitales. El segundo, está alfabetizado pero no sabe utilizar las nuevas tecnologías. El tercero, el mejor situado, está alfabetizado y también forma parte de las múltiples socializaciones que habilitan los dispositivos digitales e internet. Dadas estas clases, haciendo foco en el proceso de inserción social y cultural de las nuevas generaciones, interesa conocer qué tipo y en qué medida los infantes disponen de recursos materiales para leer y escribir. Cabe aclarar que en este trabajo se sostiene que el mejoramiento de las habilidades de lecto-comprensión es un proceso siempre abierto, en continuo desarrollo.

MARCO CONCEPTUAL

Políticas de alfabetización digital: la Sociedad de la Información y la TEL

El término "inclusión digital" empezó a utilizarse en la década de los 90 cuando Estados Unidos, la Unión Europea, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y la Unión de los Estados Americanos (OEA) comenzaron a implementar los Programas para la Sociedad de la Información. Hay estudios que analizan las transformaciones ocurridas en la sociedad debidas a la difusión creciente de las TICs a escala mundial; algunos de estos han criticado los contextos políticos en los que se propone conformar a nivel mundial una "Sociedad de la Información" (Bonilla y Oliveira, 2011²).

Dinamarca, Finlandia, Noruega y Suecia fueron los primeros países que en los 90' invirtieron en las TICs para la educación. Uno de los objetivos de la investigación sobre el aprendizaje mejorado mediante la tecnología (Technology Enhanced Learning, TEL) es comprender mejor cómo pueden ser utilizados los principios pedagógicos para guiar el diseño de tecnologías y herramientas

pensadas para promover la enseñanza y el aprendizaje. Por su parte, Cerratto-Pargman, Järvelä y Milrad (2012³) afirman que las tecnologías no solo sostienen el aprendizaje, sino que transforman el modo en que aprendemos e interpretamos el aprendizaje.

Sobre el analfabetismo digital y la inclusión-exclusión social

Demo (2005⁴) afirma que el analfabetismo digital se va consolidando como el peor de todos, ya que se asume como un hecho la alfabetización tradicional, mientras que la alfabetización digital remite a la imprescindible habilidad para leer la realidad y tener, aunque sea, una mínima noción de ella, sostener un proyecto de vida y no formar parte de los grupos más rezagados. En su texto "Inclusión digital - cada vez más en el centro de la inclusión social", Demo (2005) problematiza qué se entiende por *inclusión social*, y afirma que el neoliberalismo no propone políticas verdaderamente emancipadoras. Se ponen en marcha planes que mantienen a ciertos grupos dentro, incluidos, pero siempre en el margen: son destinatarios de programas educativos ineficientes, equipamiento obsoleto o de mala calidad. De esta manera, el autor explica que la pobreza es un producto histórico dialéctico, por lo que no puede entenderse al pobre aisladamente del rico. Equivocadamente se culpabiliza por el atraso al grupo atrasado, de manera tal que se encubre la dinámica político-económica que fabrica exclusión social adrede. Entonces, frente a la exclusión, no hay otra opción que confrontarse a ella, dado que de forma contraria sería entregarse al opresor. Esa fábrica de exclusión social actualmente se sostiene mediante la discriminación digital contra los pobres, agravada por las complejas dificultades que atraviesa la escuela pública. Dentro del grupo de quienes no desarrollan con autonomía habilidades digitales, tanto de países en desarrollo como de los desarrollados, están las personas mayores que no se proponen adaptar-

se a la sociedad digital, los pobres marginales, que no tienen manera de acceder a una computadora, y quienes tienen esa herramienta pero no saben leer la realidad digital por las carencias escolares. La escuela sigue sosteniendo la lógica tradicional, que no incluye el leer como una actividad de comprensión, interpretación y reconstrucción. Tampoco considera la realidad digital, por lo que el alumno no aprende a pensar los desafíos de una sociedad y economía informacionales (Demo, 2005). Por su parte, Cerratto-Pargman, Järvelä y Milradwe (2012) afirman que es absolutamente necesario pensar al alumno como un productor, no meramente un consumidor de información y conocimiento. Esto quiere decir que hay que asumirlo como persona capaz de interrogar, analizar, transformar, construir, comparar y experimentar con el conocimiento.

METODOLOGÍA

Con el objetivo de tener una noción del alcance que tienen en los hogares de los infantes tanto los textos impresos como las tecnologías de información y comunicación⁵, se relevan los micro-datos de déficit a partir de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) en el período 2010-2018. Los datos⁶ que se presentan a continuación han sido construidos en clave de brechas socio-ocupacionales, socioeducativas y socio residenciales. Asimismo, se tienen en cuenta las diferencias de grupos de edades: primera infancia (0 a 4 años), escolares (5 a 12 años) y adolescentes (13 a 17 años). Seguidamente se presentan los indicadores que brindan información sobre las condiciones del hogar o sobre la persona, y se explicitan tanto las edades a considerar en cada uno como los motivos por los cuales se decidió hacer tales cortes. Esto permitirá reflexionar acerca de algunos condicionamientos en cuanto a lo que se refiere a inclusión educativa e igualdad.

Indicador	Criterio de corte
Lectocomprensión N28/31. Durante los último 30 días, ¿ud o algún miembro de su familia le contó o leyó cuentos a (...)? 1. Sí. 2. No. 9. Ns/Nr Ud. diría que (...) lee (ya sea libros, revistas o diarios): 1. Habitualmente (casi todos los días) 2. Algunas veces en la semana.. 3. De vez en cuando. 4. Casi nunca o nunca / "es raro verlo leer".. 9. Ns/Nr.	De 0 a 12 años. Supuesto: lo habitual es que en la primera y segunda infancia se incentive a los niños/as leyéndoles cuentos o que ellos/as mismos estén interesados en que esto ocurra. En la adolescencia esta actividad familiar es inusual De 5 a 17 años. Supuesto: si han sido estimulados, a los 5 años los niños/as pueden reconocer grafemas de la escritura convencional. En edades previas por lo general predomina el "como sí". Este juego permite la aproximación al texto y las primeras exploraciones.
Textos impresos ¿Cuenta Ud. / su hogar con los siguientes elementos: Biblioteca familiar con bastantes libros 1. Sí. 2. No. 9. Ns/Nr. Libros infantiles 1. Sí. 2. No. 9. Ns/Nr.	De 13 a 17 años. Supuesto: la presencia o ausencia indica condicionamientos de contexto con efecto en todas las edades, pero remite más a las capacidades de los adolescentes. De 0 a 12 años. Supuesto: los adolescentes eligen textos acordes a su edad.

Indicador	Criterio de corte
Acceso a internet Ud. diría que (...) utiliza Internet (ya sea para jugar, chatear, etc.): 1. Habitualmente (casi todos los días). 2. Algunas veces en la semana. 3. De vez en cuando. 4. Casi nunca o nunca. 9. Ns/Nr. Servicio de internet en la vivienda 1. Sí. 2. No.. 9. Ns/Nr.	De 5 a 17 años. Supuesto: los niños/as en edad escolar y adolescentes realizan un uso autónomo del servicio. De 0 a 17 años. Supuesto: la presencia o ausencia indica condicionamientos de contexto con efecto en todas las edades.
Tecnología ¿Cuenta Ud. / su hogar con los siguientes elementos: Computadora 1. Sí. 2. No. 9. Ns/Nr. ¿Tiene (...) celular propio? 1. Sí. 2. No. 9. Ns/Nr.	De 5 a 17 años. Supuesto: para niños entre 0 y 4 años nunca se les brinda un celular propio.

Fuente: Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA, 2017-2018), (Tuñón, 2019).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

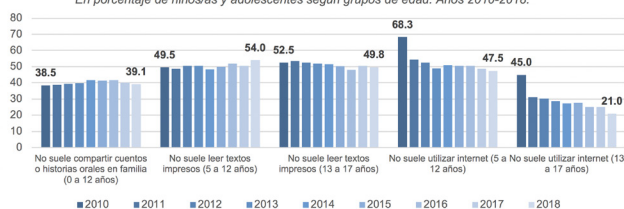
Déficits en la lectura de textos impresos y en el acceso a tecnologías e internet

El déficit de comportamiento lector de textos impresos no ha experimentado variaciones significativas entre 2010 y 2018, con relativa independencia del grupo de edad. En los niños/as más pequeños y en edad escolar el déficit de estimulación a través de la palabra (narración de cuentos e historias orales) es menor al observado en la propensión al comportamiento lector, pero también es sostenido en el tiempo. Un dato común muy relevante es la estabilidad de los indicadores y el elevado déficit.

La utilización de internet parece ser el único comportamiento que ha experimentado cambios entre 2010-2018, sostenidos y significativos especialmente en los adolescentes. En efecto, la variación entre puntas del período es de 20,8 p.p. y 24,0 p.p. en niños/as y adolescentes, respectivamente (ver gráfico 1).

Gráfico 1. Evolución de los déficits de comportamiento con respecto a la lectoescritura.

En porcentaje de niños/as y adolescentes según grupos de edad. Años 2010-2018.



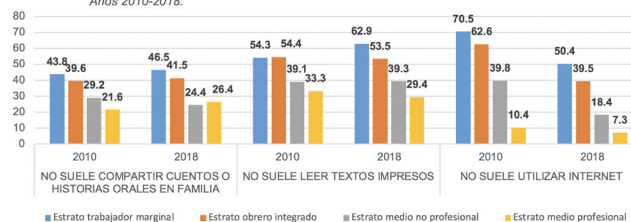
Fuente: EDSA- Serie Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina.

Es claro que estos déficits registran profundas desigualdades sociales regresivas para los niños/as y adolescentes más pobres (ver gráfico 2). No obstante, las brechas de desigualdad social entre 2010 y 2018 han tendido a mantenerse. Por ejemplo,

si bien cada vez más niños/as y adolescentes utilizan internet, la brecha de desigualdad social regresiva para los chicos/as del estrato trabajador marginal respecto de los del estrato medio profesional pasó de 6,7 veces en 2010 a 6,9 veces en 2018. Es decir, que aún en los casos en que se advierten cambios positivos en términos de inclusión, las brechas de desigualdad se revelan persistentes.

Gráfico 2. Déficit del comportamiento lector según estrato socio-ocupacional.

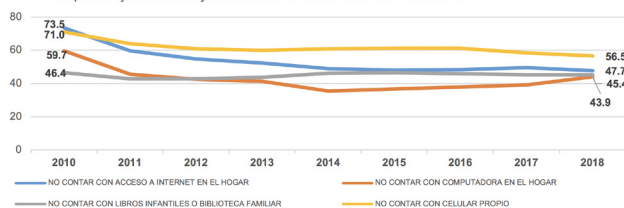
En porcentaje de niños/as y adolescentes de 0 a 12 años, de 5 a 17 años y de 5 a 17 años. Años 2010-2018.



Fuente: EDSA- Serie Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina.

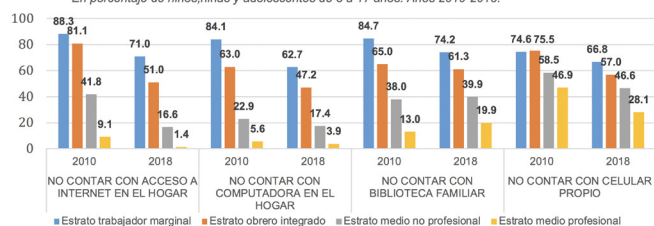
Los déficits de acceso a las TICs han presentado en su conjunto mejoras al principio del periodo 2010-2018 pero luego se mantienen relativamente constantes, siendo los indicadores de acceso a internet y tenencia de computadora en el hogar los que mayores reducciones alcanzaron (25.8 p.p. y 15.8 p.p. respectivamente). En este caso, también es relevante el sostenido y elevado valor de las privaciones como sucede con los déficits de comportamiento lector.

Gráfico 3. Evolución de los déficits de acceso a las TICs y a textos impresos.
En porcentaje de niños/as y adolescentes de 5 a 17 años. Años 2010-2018.



Fuente: EDSA- Serie Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina.

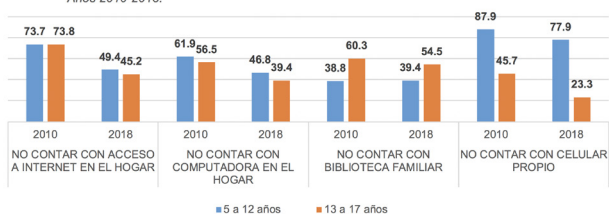
Gráfico 4. Déficit de herramientas de lectoescritura según estrato socio-ocupacional.
En porcentaje de niños, niñas y adolescentes de 5 a 17 años. Años 2010-2018.



Fuente: EDSA- Serie Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina.

Estos indicadores presentan mayores niveles de desigualdad social que los indicadores de comportamiento lector, volviendo más dificultoso el acceso a las tecnologías de comunicación e información a los niños de estratos más bajos (ver gráfico 4). Las brechas de desigualdad se incrementaron al evaluar las puntas del periodo, debido a una mayor reducción de los déficits en los estratos medios profesionales y no profesionales.

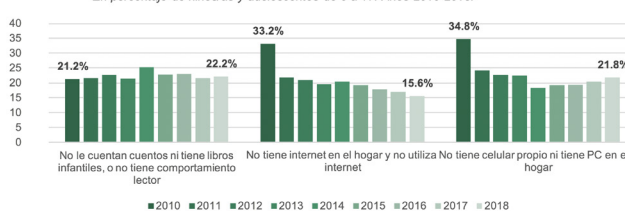
Gráfico 5. Déficit de acceso a tecnologías de información y comunicación según grupo de edad.
En porcentaje de niños/as y adolescentes de 5 a 12 años y de 13 a 17 años. Años 2010-2018.



Fuente: EDSA- Serie Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina.

Los indicadores de déficits conjuntos (gráfico 6) siguen las mismas tendencias a lo largo del periodo, habiendo experimentado cambios significativos al comienzo y luego manteniéndose estables. Sin embargo, se observan ligeros cambios en los últimos cuatro años: hay leves mejoras en el acceso y uso de internet, y moderados retrocesos en la tenencia de celular propio y de PC en el hogar.

Gráfico 6. Evolución de los déficits conjuntos en comportamiento lector y tecnologías de la información y comunicación.
En porcentaje de niños/as y adolescentes de 0 a 17 años. Años 2010-2018.

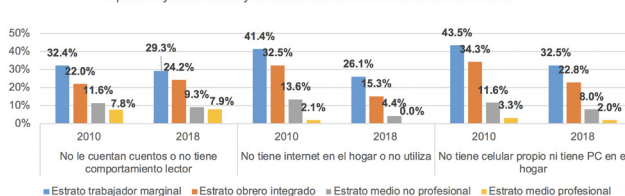


Fuente: EDSA- Serie Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina.

Los indicadores conjuntos no escapan de las desigualdades sociales, ya que en todos los casos las brechas entre los estratos más elevados y los más bajos son significativas y han aumentado al evaluar las puntas del periodo (ver gráfico 7). El caso más destacable corresponde al déficit de acceso y utilización de internet, el cual en el 2018 no afectó a ningún niño del estrato medio profesional mientras que sí lo hizo para el 26,1% de los niños del estrato trabajador marginal.

Por otro lado, en el gráfico 8 se advierte que la población infantil con más dificultades para ejercer y/o acceder a prácticas y tecnologías que fomenten su proceso de lectoescritura se concentra en el grupo etario de 5 a 12 años.

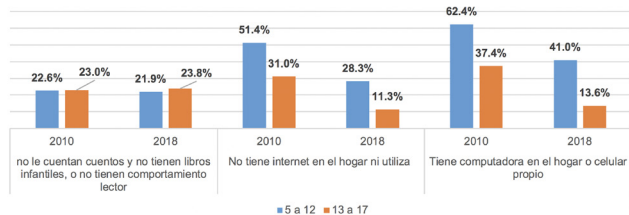
Gráfico 7. Déficit conjuntos según estrato socio-ocupacional.
En porcentaje de niños/as y adolescentes de 0 a 17 años. Años 2010-2018.



Fuente: EDSA- Serie Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina.

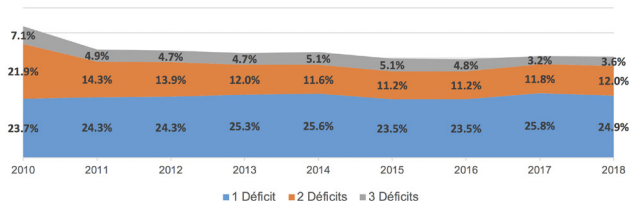
El conteo de las privaciones evidencia que, entre 2010 y 2018, disminuyó la cantidad de niños, niñas y adolescentes con al menos un déficit conjunto, pasando del 47,3% sin privaciones en el 2010 al 59,5% en el 2018. (Gráfico 9). Esta disminución se experimentó de manera pronunciada al inicio del periodo de estudio y se explica principalmente por la reducción del porcentaje de niños que tenían dos carencias.

Gráfico 8. Déficits conjuntos según grupos de edad.
En porcentaje de niños/as y adolescentes según grupo de edad. Años 2010-2018.



Fuente: EDSA- Serie Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina.

Gráfico 9. Evolución de las cantidades de déficits.
En porcentaje de niños/as y adolescentes de 0 a 17 años. Años 2010-2018.



Fuente: EDSA- Serie Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina.

CONSIDERACIONES FINALES

Desde los años 90' y de manera creciente se vienen implementando las TICs a nivel mundial, lo que ha modificado sustancialmente las actividades de lectoescritura y el acceso a la información. A partir de ello, interesa conocer en el período 2010-2018 las brechas de desigualdades sociales en los hogares de los infantes y adolescentes referidas a la utilización de los materiales para la lectoescritura (los tradicionales y los tecnológicos), la posibilidad de acceso a internet y el comportamiento lector. En este trabajo se muestran en detalle los déficits determinados por la correlación entre estas variables.

Al evaluar la evolución y la composición de todos los indicadores quedan en evidencia elevados y persistentes niveles de privación, que se distribuyen de manera notablemente heterogénea en los hogares de niños/as y adolescentes, ya sea por su condición socio-ocupacional o por grupo de edad, según el caso.

En complemento con esta aproximación al fenómeno, para comprender cabalmente si se puede pensar en términos de complejización del desarrollo de las habilidades psíquicas de comprensión y producción de la información, es necesario conocer el modo y los objetivos para los cuales los infantes y adolescentes utilizan las tecnologías.

Frente a los resultados de déficit presentados aquí, cabe subrayar que para que haya un proceso homogéneo de desarrollo, las infancias más rezagadas en términos económicos, sociales y residenciales deben ser partícipes de programas educativos con alta calidad asegurada. De lo contrario, con tecnologías o planes deficientes se perpetuarán incluidos pero siempre en el margen, al borde de la exclusión.

NOTAS

¹ PICTO-FONCYT 2017-0061. Programa del Observatorio de la Deuda Social Argentina, Universidad Católica Argentina. Argentina.

² Texto traducido en este escrito por C. Martínez.

³ Texto traducido en este escrito por C. Martínez.

⁴ Texto traducido en este escrito por C. Martínez.

⁵ Según la EDSA, en el año 2018 se estima que el 35% de los infantes y adolescentes de Argentina en promedio miraron televisión más de dos horas diarias semanales. Si bien el televisor forma parte de las TICs, en el presente texto no se incluyen datos relacionados porque los contenidos televisivos puede que prácticamente no incluyan escrituras y, además, no hay posibilidad de modificación del texto.

⁶ Se considera una muestra de población entre 0 y 17 años de hogares de ciudades de 80.000 habitantes y más de la Argentina, y se ha determinado como criterio la estratificación socioeconómica efectuada por clasificación y ordenación de los radios censales, según el promedio de nivel educativo del jefe de hogar en cada radio censal. Calibración por edad, sexo, condición de actividad y población en villas y barrios informales.

El dominio de la muestra son aglomerados urbanos agrupados en tres conglomerados según su tamaño: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Taffi Viejo, y Gran Mendoza; 3) Resto Urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia y Río Grande. Para más detalles, ver <http://uca.edu.ar/es/observatorio-de-la-deuda-social-argentina/barometro-de-la-deuda-social-de-la-infancia/informes-anuales-de-la-deuda-social-de-la-infancia>.

BIBLIOGRAFÍA

- Bonilla, M. y Oliveira, P. (2011). Inclusão digital ambiguidades em curso. Recuperado de: http://books.scielo.org/id/qfgmr/pdf/bonilla_97885_23212063-03.pdf.
- Cerratto-Pargman, T., Järvelä, S. y Milrad, M. (2012). Designing Nordic technology-enhanced learning. *The Internet and Higher Education* 15, 227-230.
- Demo, P. (2005, octubre). Inclusão digital – cada vez mais no centro da inclusão social. *Inclusão Social*. Recuperado de <http://revista.ibict.br/inclusao/article/view/1504/1691>.
- Tuñón, I. (2019). Infancia(s): Progresos y retrocesos en clave de desigualdad.
- Documento estadístico. Barómetro de la Deuda Social de la Infancia. Serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Buenos Aires.