

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

# Subjetividades infantiles en la época según la perspectiva de estudiantes.

Callieri, Ivanna Gabriela, Chipana Chumacero, Maria Jaqueline y Gonza, Fabio Abel.

Cita:

Callieri, Ivanna Gabriela, Chipana Chumacero, Maria Jaqueline y Gonza, Fabio Abel (2019). *Subjetividades infantiles en la época según la perspectiva de estudiantes. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/728>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/0zx>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# SUBJETIVIDADES INFANTILES EN LA ÉPOCA SEGÚN LA PERSPECTIVA DE ESTUDIANTES

Callieri, Ivanna Gabriela; Chipana Chumacero, Maria Jaqueline; Gonza, Fabio Abel  
Universidad Católica de Santiago del Estero. Argentina

## RESUMEN

Se exponen avances realizados en el marco del proyecto de investigación aprobado por la Secretaría de Ciencia y Técnica (SECyT) de la Universidad Católica de Santiago del Estero, el cual hemos denominado: "Representaciones Sociales (RS) sobre infancia que poseen estudiantes que cursan la carrera de Psicología y Psicopedagogía de la Universidad Católica de Santiago del Estero, sede San Salvador de Jujuy". Las RS de los estudiantes sobre infancia remite a una progresiva y activa construcción cultural y social, vehiculizando significaciones socialmente compartidas por el momento de formación en el que se encuentran, marcando la singularidad del sujeto infantil durante el proceso de subjetivación. Los estudiantes, plantean la importancia de los primeros vínculos, momento en el que se inicia el proceso de subjetivación y se va estableciendo una trama de sostén, de vínculos intersubjetivos, de relación con el mundo, con la cultura, con la tecnología, impactando entonces en la construcción de subjetividad. Destacan que en los primeros años del desarrollo infantil, lo primordial este vínculo, frente a la incidencia negativa de las tecnologías en tanto que limitaría el desarrollo del psiquismo infantil, que debe sucederse en el encuentro con otros y posibilitando la construcción de legalidades en el lazo social.

## Palabras clave

Infancia - Estudiantes de Psicología y Psicopedagogía - Nuevas tecnologías

## ABSTRACT

CHILDHOOD - STUDENTS OF PSYCHOLOGY AND PSYCHOPEDAGOGY - NEW TECHNOLOGIES

The paper present advances made in the framework of the research project approved by the Secretariat of Science and Technology (SECyT) of the Catholic University of Santiago del Estero, which we have called: "Social Representations (SR) on childhood that have students who attend the Career in Psychology and Psychopedagogy at the Catholic University of Santiago del Estero, San Salvador de Jujuy. The SR of the students on childhood refers to a progressive and active cultural and social construction, conveying socially shared meanings by the moment of formation in which they find themselves, marking the singularity of the infant subject during the process of subjectivation. The students raise the importance of the first links, at which point

the process of subjectivation begins and a network of support is established, intersubjective links, relationship with the world, with culture, with technology, impacting then in the construction of subjectivity. They emphasize that in the first years of child development, this link is fundamental, in the face of the negative impact of technologies, as it would limit the development of the infantile psyche, which must happen in the encounter with others and making possible the construction of legalities in the relationship Social.

## Key words

Childhood - Students of Psychology and Psychopedagogy - New technologies

## INTRODUCCIÓN Y PLANTEO DEL PROBLEMA

El presente trabajo se realiza en la etapa final del proyecto de investigación aprobado por la Secretaría de Ciencia y Técnica (SECyT) de la Universidad Católica de Santiago del Estero, el cual hemos denominado: "*Representaciones Sociales (RS) sobre infancia que poseen estudiantes que cursan la carrera de Psicología y Psicopedagogía de la Universidad Católica de Santiago del Estero, sede San Salvador de Jujuy*".

Se trata de una labor que se lleva a cabo por un equipo que investiga respecto a las infancias de hoy con alumnos de las cátedras Psicología del Desarrollo I y Seminario de Trabajo Integrador Final de la Carrera de Psicología y de las cátedras Psicología Evolutiva I y Práctica Profesional Supervisada II, de la carrera de Licenciatura en Psicopedagogía.

Partiendo de estudios vinculados al tema de nuestro interés, tanto en Argentina (Graziano, 2010) como en otros países de Latinoamérica (Calderón Gaitán y Ojalora, 2010; Rojas, 2010; Nossa Núñez, Bertha Lucía y otros, 2007), sostenemos que las RS sobre infancia tienen una fuerte incidencia en las acciones que se emprenden, porque forman parte del universo simbólico de las culturas. Y de forma particular, en los estudiantes que participan del estudio, en tanto que a partir de ellas se instalan e instituyen maneras de sentir, formas de actuar y pensar, produciéndose construcciones teóricas que se sostienen con el transcurso del tiempo como futuros profesionales.

Las RS dan cuenta de una historia, es decir que han sido construidas mediante prácticas instituidas que se vuelven constitutivas e identitarias de grupos y comunidades. Desde este punto de vista, las representaciones y las prácticas se generan mu-

tuamente, se arraigan en un pasado colectivo y se actualizan en la vida cotidiana. Proporcionan un marco para interpretar los fenómenos, el entorno, pudiendo condicionar la percepción y las vivencias (Castorina y Barreiro, 2006; Rojas, 2010).

A partir de lo expresado, a lo largo del proceso de investigación hemos podido observar que al igual que la posición desde la cual se investiga, la RS de los estudiantes sobre infancia remite a una progresiva y activa construcción cultural y social, vehiculizando significaciones socialmente compartidas por el momento de formación en el que se encuentran, marcando la singularidad del sujeto infantil durante el proceso de subjetivación.

Es sobre esta mirada en la que pretendemos detenernos en el presente escrito, luego de haber trabajado sobre las particularidades sociales y subjetivas que se ponen en evidencia en las RS de los estudiantes de los primeros años, sobre infancia, dentro de las cuales pudimos destacar la existencia de concepciones naturalistas sobre la infancia y cierta tendencia a considerar algunos atributos de niños y niñas desde una mirada normalizadora. Con reflexiones que vinculan características de la niñez como desviadas, perjudiciales o patológicas, entablando relaciones entre el origen de estas particularidades con la influencia de las tecnologías y la falta de atención de los padres. Desde esta mirada, las nuevas tecnologías ocupan un lugar de relevancia en tanto permiten el develamiento de temáticas que antes no se presentaban y en consecuencia llevan al achicamiento de la infancia (Callieri y Gonza, 2018).

A partir de tales hallazgos en estudiantes que inician su formación profesional, decidimos preguntarnos sobre la relación entre infancias y tecnologías de hoy en los estudiantes que están finalizando la carrera, quienes ya cuentan con la incorporación de teorizaciones de diferentes pensadores que problematizan la temática por la trayectoria de formación en las disciplinas señaladas, además de las vivencias subjetivas, que atraviesan a las RS que portan.

Las investigaciones sobre infancia, medios y tecnologías, según Ramírez (2014) quien toma los aportes de Buckingham (2002), se vienen llevando a cabo desde ya varias décadas. En los años 30 se estudió la incidencia de la radio y el cine en los niños; durante los años 50 se cuestionó al medio televisivo como tecnología predominante en la sociedad. En los últimos años de fin de siglo XX los estudios se han concentrado en la relación entre antiguas y nuevas tecnologías como los videojuegos, el teléfono móvil, el ordenador e Internet y los entornos mediáticos, para observar cómo niños y niñas crecen en la era electrónica. Buckingham (2002), uno de los autores más reconocidos en este campo a nivel mundial, sostiene que la investigación sobre tecnologías electrónicas e infancia debe contextualizarse históricamente dentro de los entornos sociales, técnicos y culturales, para entender las construcciones sociales que definen y representan a la infancia con la noción mediática, la cual no está al margen del mercado, incidiendo en la recreación de su significado actualmente. Otro de los autores destacados, es Prensky

(2001) quien denomina nativos digitales a aquellas generaciones que han nacido rodeadas de las tecnologías digitales y que por lo tanto dominan sus lenguajes; en oposición a los nativos, titula inmigrantes digitales a quienes siendo adultos –padres y docentes, deben adaptarse a la celeridad de las tecnologías digitales actuales, a pesar de los grandes desfases cognitivos, comunicativos y alfabéticos entre unos y otros. (Ramírez, 2014:3).

### **SOBRE EL TRABAJO DE CAMPO**

Posicionados en una *perspectiva epistemológica interpretativa*, a partir de la cual sostenemos que la realidad social es compleja, histórica y dinámica, trabajamos con las nociones de comprensión y significado que portan los participantes de la investigación (Arnal y Otros, 1992). Desde un enfoque metodológico *cualitativo*, buscamos construir conocimiento desde el bagaje cultural y el sentido común a las situaciones que se les presentan a los estudiantes, en tanto que los significados son una construcción práctica y peculiar para cada actor social. Nuestro trabajo se realizó a través de un muestreo por conveniencia, entre aquellos estudiantes que manifestaron voluntad en colaborar con el proyecto. Los mismos, como característica particular, se encontraban cursando el penúltimo o último año de las carreras de Lic. en Psicología y Psicopedagogía de la UCSE DASS, y ya habían cursado las cátedras que abordan “la infancia”.

La recolección de información se realizó bajo la modalidad de Taller, en un encuentro denominado: “*Taller de reflexión sobre infancias actuales*”. El mismo surge como propuesta del trabajo, tras rescatar los emergentes planteados sobre las relaciones que establecen entre las nuevas tecnologías y la infancia los alumnos de los primeros años.

Para puntualizar en la temática se utilizó como disparador el cuento: “Caperucita.com”, a partir del cual se encontraron en las voces de los participantes, convergencias y divergencias sobre las ideas que cada uno sostenía, gestando construcciones más ampliadas sobre la temática.

### **PRINCIPALES HALLAZGOS**

A partir de las expresiones vertidas en el Taller, por los estudiantes de Psicología y Psicopedagogía que se encuentran los últimos años de formación profesional, surgieron algunas dimensiones de análisis, al plantear la relación entre infancia y las tecnologías, destacando por un lado *el impacto que las mismas tienen en el proceso de subjetivación*, puntualizando en la importancia del vínculo y los cambios que genera; y por otro lado, *las tecnologías como creadoras de nuevas subjetividades*.

Respecto del impacto en el proceso de subjetivación, destacan la importancia de la construcción del vínculo, *la relación con los otros, que en la actualidad se encuentra mediada* por el uso de las tecnologías. Lo cual limitaría el cambio y transformación de unos a otros. Las siguientes voces representan estas ideas:

- *“... nos perdemos de muchas cosas cuando no hay un contacto físico... hace a lo vincular, la mirada, la escucha, la gestualidad, que es otra lectura del comportamiento del otro, que lo perdemos cuando estamos frente a la pantalla...”*
- *“... estar vinculada con una persona es algo que nos transforma, nos transformamos nosotros y transformamos al otro, entonces posiblemente el mal uso de la tecnología no... usar la tecnología constantemente no es algo que nos vaya a transformar, vamos a seguir siendo más de lo mismo no se va a producir ese cambio nunca... se busca más un contacto de lo vincular porque así podemos transformarnos unos a los otros y se genera el cambio...”*
- *“... nuestra subjetividad siempre va a estar constituida a través de la relación que llevamos con las personas. No podemos hacer una subjetividad, no es lo mismo desde la computadora...”*

Es claro el hincapié en el sujeto y su vínculo con el otro, con los otros, con el Otro, construyendo situaciones relacionales con el mundo exterior y con los sujetos entre sí. Es en este proceso donde el sujeto se constituye como sujeto psíquico, tal como lo plantea S. Bleichmar (). Al nacer el niño se encuentra con el Otro, los mismos introducen subjetividad al ofrecer al niño que está en formación un punto de apoyo que lo vincula con el mundo, y refiere a la manera en que una sociedad promueve sujetos capaces de integrarse a la misma ocupando un lugar.

La definición de subjetividad que sobresale aquí refiere a la subjetividad como una disposición interna que el sujeto ha construido de una forma personal y social, a partir de su interacción con el entorno inmediato y el entorno ampliado. Es el conjunto de características peculiares que hacen del ser humano, un sujeto único e irreplicable, una persona autónoma con pensamientos, deseos, intereses, voluntad propia. Se sienta sobre las matrices de aprendizaje, y son modalidades de comportamientos de los sujetos conformados a través de los primeros vínculos afectivos (Leliwa y Scangarello, 2011).

Al igual que las autoras, los estudiantes de los últimos años plantean la importancia de considerar los primeros vínculos con el adulto que lo cuida, en tanto que en ese momento se inicia el proceso de subjetivación, en donde se constituye un sujeto capaz de representar, simbolizar, comunicar, pensar. Se va estableciendo una trama de sostén, de vínculos intersubjetivos, de relación con el mundo, con la cultura, con la tecnología, impactando entonces en la construcción de subjetividad. Principalmente en los primeros años del desarrollo infantil los estudiantes destacan como de gran importancia este vínculo, marcando una criticidad en la incidencia de las tecnologías en tanto que limita el desarrollo de otras capacidades que deben sucederse en el encuentro con otros y la construcción de un lazo social. Expresan al respecto:

- *“No es lo mismo darles el uso de la tecnología a un niño de 6 años cuando se supone que debe estar jugando, “socializándose”, cayendo, golpeándose, a estar jugando al solitario y*

*después también creo que si es peligrosa la tecnología cuando nos hace sujetos de consumo...”*

- *“... a los dos años los nenes no es que se están sentando, a los dos años ya están con la Tablet, entonces me parece que ya...”*
- *“Ahora el desafío viene de otro orden de poder, para mi es acotar el tema de la subjetividad y el lazo con el otro en una institución, porque hacerle saber que está en una sociedad que tiene reglas, porque esto de las tecnologías es como algo muy desorganizado que viene de todos lados y viene todo de todo y entonces la función de la educación ahora tiene que ir por ese lado, de recortar y enseñar que estamos en una sociedad que tiene ciertas normas y que hay que regirse a eso porque uno tiene que salir de ahí y tiene que trabajar, constantemente está confrontándose con la norma que le está cortando esta libertad que puede tener en la computadora, en el celular, de poder estar conectado con todos y todo el tiempo...”*
- *“... para mí lo fundamental es el límite y tomarlo antes de que sea la patología como es en este caso (uso de las tecnologías), parece que sería algo como que no sucede pero yo creo que sí, seguramente hay varios niños que están pasando por esto, incluso llega a la medicalización y por ahí vos decís “son niños todavía” pero existen niños que por ahí tiene déficit de atención y demás y muchas veces no queda otra opción que contenerlos por ese lado. Pero si hay que tener límites, el punto está en los límites...”*

Podemos leer por un lado, la importancia del otro para la construcción del lazo social, y junto a esto la posibilidad de construcción de normas, del límite entre lo que está o no permitido. Destacan que el uso de las tecnologías y de internet lleva a una falta de límites en el acceso a diferentes tipos de información, cuando es necesario plantear la instauración de normas a partir del encuentro con el otro.

Otro que se presente y asuma la función de adulto, en posición de asimetría respecto de los niños permitiéndoles construir las legalidades como espacios de protección y sostén del aparato psíquico del sujeto infantil. Siguiendo a Zelmanovich (2003), Si ellos no pueden transcurrir con la guía y la ayuda permanente de los adultos por estos espacios de protección, como lo es la escuela y la familia, es difícil que puedan aprehender la cultura. Por otra parte, los estudiantes señalan los peligros del uso y la determinación como sujetos de consumo. Al respecto, Bauman (citado por Frank, 2016) manifiesta que la nuestra es una sociedad de consumidores, pues las sociedades posmodernas imponen el consumo a los sujetos. La lógica del consumo comenzó hacer el eje central del proceso de conformación del sujeto, lugar que antes era ocupado por la ética del trabajo y la producción (Frank, 2016:16), con lo cual podemos pensar que emergen nuevas producciones de subjetividad. Al respecto Silvia Bleichmar (2005) considera que la producción de subjetividad es un

componente fuerte de la socialización y es regulada por los centros de poder que definen el tipo de individuo necesario para conservar el sistema y a sí mismo. Al relacionarse con procesos históricos, existe la posibilidad de cambio. La producción de subjetividad tiene que ver con la manera en que cada sociedad determina la constitución de los sujetos con la finalidad de integrarlos al medio. Es un proceso político, histórico y cultural en consonancia con un tiempo y una época determinada.

Es lo que los estudiantes plantean al enunciar las tecnologías como **creadoras de nuevas subjetividades** en niños, niñas y adolescentes, debido a las interacciones con los nuevos repertorios tecnológicos. Al respecto, se destaca la expresión de uno de los estudiantes:

*“... la tecnología en la actualidad es como una creadora de nueva subjetividad porque esta cosa que hacia la chica (Caperucita) de estar pendiente del ordenador, mandar mensajes, hablar por teléfono, jugar al solitario, ver la tele o sea... es algo que por lo menos yo no puedo hacer”.*

Los estudiantes reconocen que las nuevas infancias hoy se hallan en gran parte en la convergencia digital, la tecnomediación y la fluidez entre lo offline y lo online (Ramírez, 2014), dando lugar a una subjetividad mediada. Destacando habilidades desarrolladas por estas nuevas generaciones:

*“Entonces esto de hacer varias cosas (risas). Hacer varias cosas al mismo tiempo es una habilidad que creo que en la actualidad los jóvenes lo tienen más desarrollado, habría que ver el tema. Yo creo que no es algo malo, sino que son nuevas formas de subjetividades que van surgiendo en la actualidad producto de la influencia de las nuevas tecnologías”.*

Las características mencionadas por los estudiantes se corresponden con la denominación atribuida por Piscitelli (2009), como **nativos digitales**, quienes tienen una sensibilidad mayor que los adultos para manipular dispositivos tecno-comunicativos, desarrollan cotidianamente tareas en simultáneo (**multi-tasking**), característica intrínsecamente asociada a la capacidad de mantener múltiples conversaciones y actividades en entornos digitales (Linne, 2014:206). Como señala este autor, a diferencia de la mayoría de los adultos, las experiencias de niños y adolescentes se encuentran atravesadas por la instantaneidad, el multitasking, la hiperconexión y el intercambio de estímulos permanente con su comunidad a través de las redes sociales y la mensajería instantánea.

Pensando en la creación de nuevas subjetividades y el lugar que le dan al encuentro con el otro, al contacto físico, cara a cara, los estudiantes manifestaron por ejemplo:

*“... una cosa es que vos uses la tecnología, la sepas usar... otra cosa es que te encierres todo el día con una computadora a jugar jueguitos o a otras cosas. Está bueno que tenga la nena un vínculo físico... y no un contacto por medio de una pantalla. No es lo mismo el tenerlo, verlo al otro”.*

A diferencia de lo que expresan los estudiantes, de que las pantallas dificultan la construcción de vínculos, para Rojas (2018),

las tecnologías se enlazan en una compleja trama sociocultural que va construyendo, en cada época, subjetividades y vínculos. Las tecnologías, en su diversidad, son producidas y a la vez producen lo humano. En la actualidad, el mundo digital constituye un universo de producción subjetiva y vincular, que da lugar a lazos y configuraciones subjetivas difícilmente atrapables en conceptos previos. (Rojas, 2018:84)

Frente al temor de los estudiantes, de que las tecnologías produzcan el aislamiento en niños y adolescentes: “*que te encierres todo el día en la computadora*”, Rojas (2018) sostiene que pese a todo, a los cambios notables, en los usos de internet, parecen persistir con nuevas formas y sentidos, las alegrías y penas del amor, la búsqueda del par en alguna de sus formas, el deseo de hijo, en fin, el establecimiento de vínculos que se enraizan en los más intensos afectos. Además, lo que transforma y hace novedad subjetiva es la posibilidad del contacto múltiple, casi constante e inmediato. Entonces, las tecnologías de cada época contribuyen a la configuración también de otras formas vinculares.

## CONCLUSIONES

Es indudable que, en nuestra época, hay transformaciones importantes en la producción de subjetividad, en la que las tecnologías son una dimensión importante a considerar en este proceso. La introducción de las tecnologías en la vida cotidiana conlleva nuevas formas de subjetivación y construcción de subjetividades.

Los estudiantes de los últimos años plantean la importancia de los primeros vínculos, momento en el que se inicia el proceso de subjetivación y se va estableciendo una trama de sostén, de vínculos intersubjetivos, de relación con el mundo, con la cultura, con la tecnología, impactando entonces en la construcción de subjetividad. En los primeros años del desarrollo infantil, destacan como primordial este vínculo, frente a la incidencia negativa de las tecnologías en tanto que limitaría el desarrollo del psiquismo infantil, que debe sucederse en el encuentro con otros y posibilitando la construcción de legalidades en el lazo social. Pero por otro lado, se plantean el desafío de cómo regular el uso de las tecnologías en esta época donde las mismas forman parte de la cotidianeidad por lo cual no se puede pensar la producción de la subjetividad por fuera de estas. Sabemos de las características de las nuevas subjetividades, inmersas en las tecnologías, tales como: mayor sensibilidad y destreza en el uso de las mismas, la capacidad de desarrollar cotidianamente tareas en simultáneo, mantener múltiples conversaciones y actividades en entornos digitales, entre otras. A partir de estas características nos preguntamos ¿Qué tipo de infancias prevalecen en la actualidad? ¿Se trata de la imagen de un niño autosuficiente, que pareciera no precisar de un adulto-facilitador, que está estrechamente ligada a las necesidades del mercado? ¿Será posible educar hoy a los niños de manera uniforme como en la modernidad?

Para finalizar, consideramos importante revalorizar la función del adulto en la construcción de la subjetividad infantil, ya que al decir de Merieu (2003, citado por Frank) “Los niños no saben que es necesario y beneficioso para su propio desarrollo, la decisión en cuanto a eso recae en último término al adulto”.

#### **BIBLIOGRAFÍA**

- Leliwa, S. (2011). Sujetos, subjetividad y tecnología. CEDOC. Disponible en: [https://cedoc.infod.edu.ar/upload/Leliwa\\_Susana\\_CEDOC\\_.pdf](https://cedoc.infod.edu.ar/upload/Leliwa_Susana_CEDOC_.pdf)
- Leliwa, S. y Scangarello, I. (2011). *Psicología y Educación*. Córdoba: Ed. Brujas.
- Linne, J. (2014). Dos generaciones de nativos digitales. *Intercom.Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*. São Paulo, v.37, n.2, p. 203-221, jul./dez. 2014. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/interc/v37n2/1809-5844-interc-37-02-0203.pdf>
- Ramírez, A. (2014). *Subjetividades Infantiles y Tecnicidades Mediáticas: perspectivas latinoamericanas en contraste*. Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación. Buenos Aires. Argentina. Noviembre de 2014. Disponible en: <https://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/729.pdf>
- Rojas, M. (2018). Vínculos y subjetividades en la era digital. *Revista do NESME*, 2018, V. 15, N.1 Disponible en: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/vinculo/v15n1/v15n1a09.pdf>