

XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2019.

Análisis de la faceta impulsividad con el modelo de respuesta graduada.

Menéndez, Javier Agustín y Abal, Facundo Juan Pablo.

Cita:

Menéndez, Javier Agustín y Abal, Facundo Juan Pablo (2019). *Análisis de la faceta impulsividad con el modelo de respuesta graduada. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/150>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/uuE>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ANÁLISIS DE LA FACETA IMPULSIVIDAD CON EL MODELO DE RESPUESTA GRADUADA

Menéndez, Javier Agustín; Abal, Facundo Juan Pablo
Universidad de Buenos Aires¹. Argentina

RESUMEN

Se aplicó el Modelo de Respuesta Graduada (Samejima, 2016) a un pool de 14 ítems que miden la faceta Impulsividad según el Five-Factor-Model (McCrae y Costa, 2010). Se analizaron con IRTPRO (Cai, Thissen, & duToit, 2011) las respuestas de 742 adultos (55.3% mujeres, edad media=38, DE=13.9) residentes de Buenos Aires. Se descartó un ítem que no ajustó al modelo ($p < .05$). Para los restantes se verificaron los supuestos de unidimensionalidad e independencia local ($X^2_{LD} < 10$). Se estimaron los parámetros de los ítems mediante el método de Máxima Verosimilitud Marginal. Fueron necesarias 54 iteraciones para alcanzar un criterio de convergencia de .00001. Los parámetros de pendiente oscilaron entre 2.58 y 0.69, siendo el promedio de 1.25 (DE=0.21). Los parámetros de umbral se localizaron en niveles del rasgo que van desde -3.05 hasta 3.42. La confiabilidad marginal resultó de .84. La Función de Información del Test mostró que la prueba alcanza su mayor nivel de precisión para $\theta = .80$. En este punto, el error es equivalente a una confiabilidad clásica de .88. La precisión del instrumento disminuye hacia los valores más bajos del rasgo aunque el error se mantiene en niveles aceptables.

Palabras clave

Impulsividad - Neuroticismo - FFM - MRG - Inmoderación - TRI

ABSTRACT

ANALYSIS OF THE IMPULSIVITY FACET BY THE GRADED RESPONSE MODEL

The Graded Response Model (Samejima, 2016) was applied to a pool of 14 items that measure the Impulsivity facet according to the Five-Factor-Model (McCrae & Costa, 2010). The responses of 742 adults residents of Buenos Aires (55.3%, women, mean age=38, DE=13.9) were analyzed using IRTPRO (Cai, Thissen, & duToit, 2011). An item that did not fit the model was discarded ($p < .05$). For the rest, the assumptions of unidimensionality and local independence ($X^2_{LD} < 10$) were verified. The Marginal Maximum-Likelihood estimation method was used to estimate the parameters of the items. In order to achieve a convergence criterion of .00001, 54 iterations were necessary. The slope parameters oscillated between 2.58 and 0.69, the average being 1.25 (DE=0.21). Threshold parameters are located at trait levels ranging from -3.05 to 3.42. Marginal reliability turned out to be .84. The test Information Function showed that the test reaches

its highest level for $\theta = .80$. At this point, the error is equivalent to a classic reliability of .88. The reliability of the instrument decreases toward the lower values of the feature even though the error is kept at acceptable levels.

Key words

Impulsivity - Neuroticism - FFM - MRG - Immoderation - TRI

NOTA

¹Universidad de Buenos Aires (UBACyT2018 20020170100200BA y 20020170200001BA) y Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (PICT-2017-3226)

BIBLIOGRAFÍA

- Cai, L., Thissen, D., & du Toit, S. (2011). *IRTPRO users guide*. Lincolnwood, IL: Scienti?c Software International.
- McCrae, R., Costa P. (2010). *NEO Inventories professional manual*. Odesa, FL: Psychological Assessment Resources.
- Samejima, F. (2010). *Handbook of Item Response Theory*. Boca Raton: Chapman y Hall/CRC.