

Una revisión de los modelos teóricos para el abordaje y la investigación de la sensibilidad ética.

Tomas Maier, Alejandra.

Cita:

Tomas Maier, Alejandra (2019). *Una revisión de los modelos teóricos para el abordaje y la investigación de la sensibilidad ética. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-111/113>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecod/s4f>

UNA REVISIÓN DE LOS MODELOS TEÓRICOS PARA EL ABORDAJE Y LA INVESTIGACIÓN DE LA SENSIBILIDAD ÉTICA

Tomas Maier, Alejandra
Universidad de Buenos Aires. Argentina

RESUMEN

La ética ha comenzado a formar parte indiscutible de la agenda de académicos y profesionales de distintos ámbitos. La elaboración de marcos de comprensión que den cuenta de los elementos que promueven las “conductas éticas” se ha incorporado a los programas de investigación, para el desarrollo de propuestas de capacitación y formación, especialmente en los contextos organizacionales. Dentro de dicho contexto, la sensibilidad ética es un factor que ha sido indagado por distintos autores y se ha incorporado a diferentes modelos teóricos para su conceptualización y la realización de estudios empíricos. El auge de la indagación en dicho constructo en relación con distintos ámbitos de aplicación da cuenta de un interés creciente en la temática en el último tiempo. Dicho trabajo se propone una revisión de la literatura sobre los distintos modelos teóricos formulados para el abordaje del comportamiento ético, así como para el estudio de la sensibilidad ética, con el fin de identificar los aportes más significativos. Se espera con dicho recorrido reconocer tanto los marcos teóricos que sustentan los abordajes, como las distintas intervenciones relacionadas en esta vía, tanto de diagnóstico, capacitación o evaluación, de modo de ponderar las futuras líneas de investigación más promisorias en el tema.

Palabras clave

Sensibilidad ética - Desarrollo moral - Evaluación ética - Comportamiento ético

ABSTRACT

A REVIEW OF THE THEORETICAL MODELS FOR THE APPROACH AND THE RESEARCH OF ETHICS SENSITIVITY

Ethics is nowadays an indisputable part of the agenda of academics and professionals from different fields. The elaboration of comprehension frameworks that address the elements that promote “ethical behaviors”, has been incorporated into research programs, for the development of training proposals, especially in organizational contexts. Within this context, ethical sensitivity is a factor that has been investigated by different authors and incorporated into different theoretical models for its conceptualization and empirical studies. The rise of investigations in this construct in relation to different areas of application shows an increasing interest in the subject. This work proposes a review

of the literature on the different theoretical models formulated for the approach of ethical behavior, as well as for the study of ethical sensitivity, in order to identify the most significant contributions. It is expected to recognize both the theoretical frameworks that support the approaches, as well as the different interventions related in this way: diagnosis, training or evaluation, in order to weigh the future most promising lines of research in the subject.

Key words

Ethical sensitivity - Moral development - Ethical assessment - Ethical behavior

BIBLIOGRAFÍA

- Akaah, I., & Riordan, E. (1989). Judgments of Marketing Professionals about Issues in Marketing Research: A Replication and Extension. *Journal of Marketing Research*, 26(2), 112-120.
- Bateman, C., Valentine, S., & Rittenburg (2013). Ethical Decision Making in a Peer-to-Peer File Sharing Situation: The Role of Moral Absolutes and Social Consensus. *Journal of Business Ethics*, 115(2), 229-240.
- Bebeau, M., Rest, J., & Yamoor, C. (1985). Measuring dental Students' Ethical Sensitivity. *Journal of Dental Education*, 49, 225-235.
- Buchanan, B. (1974). Building Organizational Commitment: The Socialization of Managers in Work Organizations. *Administrative Science Quarterly*, 19, 533-546.
- Cortina, A., & Martínez, E. (1996). Ética. Torrejón de Ardoz. Madrid: Ed. Círculo de Lectores.
- Forsyth, D. (1980). A Taxonomy of Ethical Ideologies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39, 175-184.
- Goolsby, J., & Hunt, S. (1992). Cognitive Moral Development and Marketing. *Journal of Marketing*, 56, 55-68.
- Grisaffe, D. B., & Jaramillo, F. (2007). Toward Higher Levels of Ethics: Preliminary Evidence of Positive Outcomes. *Journal of Personal Selling & Sales Management*, 27, 355-371.
- Jones, T. M. (1991). Ethical decision making by individuals in organizations: An issue-contingent model. *The Academy of Management Review*, 6(2), 366-95.
- Maloney, M., Ward, M., & Braught, G. (1975). “A revised scale for the measurement of ecological attitudes and knowledge”. *American Psychologist*, 30(7), 787-790.

- McNeel, S. (1994). College Teaching and Student Moral Development. En J. Rest & D. Narvaez (eds.). *Moral Development in the Professions: psycholgy and Applied Ethics*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erbaum Associates, 27-49.
- Rest, J. (1983). Morality, in: P. H. Mussen (Series Ed.), J. Flavell & E. Markman (Vol. Eds) *Handbook of Child Psychology: vol 3, Cognitive Development*, 4th edn, 556-629 (New York, Wiley).
- Rest, J. (1986). An Overview of the Psychology of Morality. En: James R. Rest (Ed.). *Moral development: Advances in Research and Theory*. New York: Darcia Narvez, 1-27.
- Shaub, M. (1989). An Empirical Examination of the Determinansts of Auditors' Ethical Sensitivity. Doctoral dissertation. Department of Accounting, Texas Tech Universisity.
- Sirin, S., Rogers-Sirin, L. & Collins, B. (2003). Validation of a Measure of Ethical Sensitivity and Examination of the Effects of Previous Multi-cultural and Ethics Courses on Ethical Sensitivity, *Ethics & Behavior*, 13:3, 221-235.
- Sirin, S., Rogers-Sirin, L. & Collins, B. (2010). A measure of cultural competence as an ethical responsibility: Quick-Racial and Ethical Sensitivity Test, *Journal of Moral Education*, 39:1, 49-64.
- Van Maanen, J. (1976). Breaking In: Socialization to Work. En R. Dubin (ed.). *Handbook of work, Organization and Society*. Chicago: Rand McNally, 67-130.
- Volker, J. M. (1984). Counseling Experience, Moral Judgment, Awareness of Consequences and Moral Sensitivity in Counseling Practice. Unpublished manuscript, Deparment of Psychology, University of Minnesota.
- Yetmar, S., & Eastman, K. (2000). Tax Practitioners' Ethical Sensitivity: A Model and Empirical Examination. *Journal of Business Ethics*, 26(4), 271-288.