

## **La carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires entre 1966 y 1974. Un mirada sobre los cambios en su diseño curricular y un acercamiento a los contenidos conceptuales y bibliográficos de sus materias.**

könig y Germán Darío.

Cita:

könig y Germán Darío (2014). *La carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires entre 1966 y 1974. Un mirada sobre los cambios en su diseño curricular y un acercamiento a los contenidos conceptuales y bibliográficos de sus materias. VIII Jornadas de Sociología de la UNLP. Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-099/96>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eCvm/d41>

## VIII Jornadas de Sociología de la UNLP

La Plata, 3, 4 y 5 de diciembre de 2014

**Mesa 07:** Historia de Cronopios y de famas. La sociología latinoamericana: Historia, problemas y perspectivas.

*“La carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires entre 1966 y 1974. Un mirada sobre los cambios en su diseño curricular y un acercamiento a los contenidos conceptuales y bibliográficos de sus materias”*

**Germán Darío König**

### **Resumen**

Este trabajo propone realizar un análisis de la estructura curricular de la carrera de Sociología de la UBA entre los años 1966 y 1974 intentando, a su vez, profundizar y ahondar en la descripción analítica de los contenidos conceptuales y bibliográficos abordados en los programas de las materias de la misma. Se procura dar cuenta de los objetivos y propósitos propuestos en los planes de estudio, como así también, identificar el perfil del egresado propuesto por la carrera. Asimismo se torna crucial no perder de vista la influencia de las diferentes tradiciones sociológicas que se pueden rastrear y observar en las diferentes dimensiones del diseño curricular en el período.

En suma, se intenta identificar los cambios en la estructura de los planes de estudio dentro del período propuesto y por otro, en concordancia con el mencionado análisis curricular, realizar un seguimiento de las materias más representativas de la carrera a través de una muestra basada en los ejes centrales de la formación sociológica: el área de las teorías sociológicas, el área metodológica, el eje de historia social y por último, el heterogéneo ámbito de las sociologías especiales.

Se busca de esta forma incrementar los aportes a la reconstrucción histórica de la enseñanza de la sociología vernácula (en este caso, desde la especificidad de la experiencia de la UBA quedando en deuda con el vasto campo sociológico que no se acaba en esta casa de estudios) y además profundizar y priorizar el trabajo directo sobre fuentes de primera mano (diseños/planes y programas).

### **Palabras clave**

Sociología - Diseño curricular – Materias – Contenidos - Tradiciones.

### **Introducción**

Este trabajo se enmarca dentro de las tareas efectuadas en el programa de investigación UBACyT 2010-2012 dirigido por Diego Pereyra.

En este caso el trabajo se centra en lograr un doble propósito: por un lado describir y analizar planes de estudio independientemente del grado o nivel de puesta en práctica de los mismos. Por otro lado se intenta profundizar el abordaje a través de una muestra de materias representativas del mismo periodo que se inaugura con la intervención de 1966 hasta el momento de la muerte del Presidente Perón el 1 de Julio de 1974.

Para lograr este objetivo se trabajó sobre los planes de estudio y los programas de la carrera de sociología en el periodo mencionado.

En relación a los primeros se dispuso de las resoluciones del Consejo Superior de la UBA (CS) aprobando los planes de estudio como así también se trabajó con las publicaciones de la revista de la Facultad de Filosofía y Letras y otras fuentes vinculadas a la Facultad de Filosofía y Letras dado que la carrera se encontraba dentro de esta unidad académica por entonces.

Respecto de los programas se trabajó realizando una muestra intencional teniendo en cuenta para la selección un criterio que se sustentó en la tradicional división por áreas temáticas de la disciplina de la UBA. Claramente se observan tres ejes vertebradores del núcleo central del plan de estudios: las teorías sociológicas, la historia social y las metodologías.

Igualmente se tiene en cuenta en este trabajo dada la peculiar conformación del diseño curricular de la carrera a las materias electivas u optativas. Estas conformaron y conforman, en distinta medida, una de las características centrales del diseño curricular de la carrera en la UBA. Para hacer una referencia rápida respecto de su relevancia solo baste mencionar que la cantidad de materias optativas divididas en sociologías especiales y teorías sociológicas especiales supera hoy en día la oferta de materias obligatorias.

En este trabajo se creyó imprescindible la tarea de recorrer la estructuración del plan de estudios de Sociología a lo largo de los años y observar los contenidos temáticos, bibliográficos sin perder de vista la conformación de la plantilla docente para poder identificar tradiciones y/o grupos que participan en el período.

En suma; este trabajo pretende aportar a una reconstrucción mayor en relación a la enseñanza de sociología en la UBA en el período y al enriquecimiento del debate sociológico desde el aporte de fuentes documentales para futuras investigaciones.

### **Algunos conceptos**

Aquí se entiende a la denominación plan de estudios como concepto análogo al de currículum escrito. Desde este punto de vista plan de estudios es el documento que materializa y prescribe al currículum en acción para regularlo y legislarlo. Al mismo tiempo delimita las relaciones sociales que pueden establecerse y las que vinculan a los actores con el contenido (Aberduj, 2009). Dado que este trabajo amplía su justificación si se lo lee a contrapunto con las posibles conexiones con las tradiciones que los influenciaron y visto que las tradiciones sociológicas protagonizaron pujas propias del campo académico determinándolo a nivel más genérico es indispensable acceder a los planes y programas desde una óptica que da cuenta del peso de las tradiciones sociológicas en la conformación de los mismos.

Es así que siguiendo a Shils la tarea propuesta parte de la idea de que toda obra intelectual esta moldeada dentro de un contexto de una determinada tradición (Shils, 1974: 149). Se entiende entonces a las tradiciones sociológicas como el conjunto de normas y creencias (Shils, 1970) que condicionan el presente y que afectan tanto a la labor sociológica como a la labor docente. Las tradiciones no son univocas, mas bien, son múltiples o están en constante competencia y ponen en juego y en contraste los diferentes posicionamientos de los grupos y actores en cuestión (Pereyra, 2007).

Asimismo aquí se sostiene siguiendo a Raymond Williams que la tradición es el medio de incorporación práctico más poderoso (Williams, 1977: 137). La tradición es selectiva porque a partir de un área total posible del pasado y el presente, dentro de una cultura particular, ciertos significados y prácticas son seleccionados y acentuados, y otros significados y prácticas son rechazados o excluidos. Lo más importante: la tradición es la selección de sucesos pasados que se rescatan en el presente y lo configuran, la selección es realizada y beneficia a los intereses de la clase hegemónica.

Las tradiciones influyen en las decisiones pedagógico-didácticas desde el punto de vista de la educación influyendo en los diseños curriculares y en las prácticas llevadas a cabo en el aula. Estas enfocan el modo de actuar y percibir la realidad de los docentes. La tradición intelectual es una característica intrínseca de todo currículum y es la que guía su propia conformación. Es de esta manera que las tradiciones ganan potencial explicativo, dado que se verían reflejadas en el análisis de los diseños curriculares y en los programas del período estudiado.

### **La carrera antes de la intervención de 1966**

En el primer cuatrimestre 1958 fue el primero de la carrera de sociología de la UBA. La Facultad de Filosofía y Letras otorgaba en su inicio dos títulos de grado y dos certificados para graduados y un plan de estudios que se estructuró en cuatro ciclos y las 200 horas de investigación que exceptuando el período en donde la dictadura militar impuso sus sombras en el espacio académico llegan hasta el presente.

El plan de estudios y los programas se ven influenciados por el clima de época, como no podía ser otro modo, y Germani estaba a la cabeza de la tradición que propugnaba la modernización de la sociología y del campo intelectual en general. En la carrera Germani desplegó variadas estrategias para conformar una disciplina, que a su entender y de otros, estaba urgida de renovación y/o de una instancia de refundación. En relación a la carrera de sociología concretamente la estrategia de reclutamiento de estudiantes puesta en práctica por Germani atrajo estudiantes de carreras como Filosofía, Derecho, Economía, Arquitectura e Ingeniería dando un inmediato empuje a la conformación de estudiantes del cual se debía muñir a la carrera.

Asimismo se buscó formar nuevos graduados/docentes bajo una certificación académica de estudios sociológicos para graduados que se aprobaba con diez materias sociológicas. Las estrategias conjuntas (junto con otras desplegadas por Germani y sus colaboradores) posibilitaron el rápido armado de la carrera dada su inicial escasez de estudiantes, docentes e investigadores. Lograron en lapso acotado de tiempo y en cierta adversidad coyuntural

post-55 llevar a la sociológica a ser una de las disciplinas más innovadoras y dinámicas de la renovación universitaria (Blanco, 2006:189).

El staff docente del departamento de sociología dirigido por Germani quedó conformado hacia el año 1959 por la siguiente plantilla docente:

Enrique Butelman, Nuria Cortada de Cohan, Carlos Alberto Erro, Norberto Rodriguez Bustamante y el propio Gino Germani como profesores titulares; Ana Maria E. de Babini ,Torcuato Di Tella y Jorge Graciarena como profesores asociados; Mabel Arruñada, Martha Bechis de Ameller, Alejandro Dehollain, Maria Eugenia Dobois, Regina Gibaja, Jose Luis de Imaz, Maria Elena Lobato, Angel Federico Nebbia y Cesar Vapñarsky como profesores adjuntos; Darío Cantón, Inés Izaguirre de Cairolí, Julia Ferrari de Prieto, Maria A. R. Sautu y Malvina Segre como jefes de trabajos prácticos; Carlos M.Cavillani Ibañez, Jorge García Bouza y Mireya Reilly de Fayard como ayudantes de primera; Hugo Barlatsky, Benjamín Gelin, Juan Carlos Marín, Edmundo Sustaita y Eliseo Verón como ayudantes de segunda.

El plan de estudios quedo compuesto luego de breves y cortos retoques del siguiente modo:

## **GRAFICO1.1**

<b>Plan de estudios 1958*</b>			
<b>Curso Introdutorio (A)</b>	3 materias obligatorias	- Introducción a la Filosofía - Introducción a la Historia - Introducción a la Sociología	
	1 materia electiva	- Introducción a la Psicología, a las Ciencias de la Educación, a la Geografía, a las Ciencias Antropológicas e Int. a la	
<b>Nivel Introdutorio (B)</b>  (a las disciplinas sociológicas y otras ciencias sociales y humanas)	7 materias obligatorias	(Eje Hist)	- Historia Social General
		(Eje Met)	- Elementos de Metodología Estadística - Elementos de Metodología y Técnica de la Inv.Social
		(Eje Teoría Social)	- Sociología sistemática
		(Mat.Comp)	- Introducción a la Economía - Introducción a las Ciencias Políticas - Introducción a la Psicología general
<b>Nivel Avanzado y de especialización (C)</b>	6 materias obligatorias  1 materia electiva	- Teoría Sociología - Psicología Social - Sociología Argentina - Metodología de la Investigación Social - Metodología Estadística - Sociologías especiales - Antropología social	
<b>Materias Electivas (D)</b>	3** cursos a elección:	1) Materia del nivel anterior no cursada. 2) Materias de otros depts. de la facultad. 3) Materias de la Facultad de Económicas*** 4) No previstas / autorización del Dpto. de Sociología.	
<b>Formación en investigación (E)</b>		- Participación en trabajos de investigación del Instituto de Sociología y/o Dpto. de Sociología por un periodo mínimo de 200hs.	
<b>Idiomas</b>		- Aprobar 3 niveles de idioma.	

\* Plan de estudios para obtener la Licenciatura en Sociología.

\*\* En el caso de haber cursado Introd. a la Psicología en el nivel A deben cursarse 9 materias.-

En el plan se puede observar una fuerte presencia de materias metodológicas y estadísticas, como así también, de materias complementarias (economía, psicología, ciencias políticas y antropología) y una sensible ausencia de materias vinculadas al eje histórico. Asimismo se puede observar el inicio de lo que será una característica que del diseño curricular de la carrera: las materias optativas/electivas. Lograban por la época una representación cercana al 35% del plan de estudios.

GRAFICO 1.2



<b>Tipo de materia</b>	<b>VA</b>	<b>%</b>
Materias Obligatorias	19	65,52%
Materias Optativas	10	34,48%
<b>TOTAL DE MATERIAS</b>	<b>29</b>	<b>100,00%</b>

En Introducción a la Sociología del año 1958 Germani proponía desde los contenidos conceptuales bloques temáticos que denotaban claramente el enfoque modernizador imperante: luego de dos unidades introductorias (la primera dedicada a la sociología y a la antropología social, la segunda a conceptos preliminares de economía) la unidad III se titulaba “*De la sociedad pre-industrial a la sociedad industrial* “ sub dividiéndose esta en dos sub-temas: “*la sociedad preindustrial-rural*” y “*La sociedad industrial-urbana*” acompañados y sostenidos en bibliografía como “*Modern Society*” de Biesanz y Biesanz o varios títulos de Erik Fromm y del propio Germani. En la unidad cuatro del programa (Familia en Transición) se proponía la lectura de “*Cultura y personalidad*” de Ralph Linton. La última unidad: “*Crisis de la personalidad y sociedad de masas*” se muñía de autores como Manheim, Fromm (nuevamente), K.Rierler y en la bibliografía general se pueden distinguir autores vernáculos como: Juan Agustín García (La ciudad indiana,1951), Alejandro Bunge (Una nueva Argentina,1941) y Sergio Bagú completándose la larga lista con autores como V.Klein, G. Friedmane, Margaret Mead y B.Malinowski.

En Sociología Sistemática (también a cargo de Germani) los bloques temáticos giraban en torno a unidades como: *individuo y sociedad, aspectos generales de la organización de la sociedad o la estructura social, cerrando el programa con una unidad dedicada al cambio social*. Se pueden observar en la bibliografía propuesta autores como: M.Mauss, M.Maed,C. Gerth y R.Mills, Sorokin, Davis, Linton, Pareto, Weber, Parsons y Shils, Merton etc. Asimismo se incluía en la bibliografía una serie de fichas publicadas por el Departamento de Sociología (61 fichas). Estas contenían variados autores que iban desde el propio Germani y clases de Enrique Butelman hasta una selección de textos sobre materialismo histórico.

En otra área temática del plan de estudios se puede observar a Historia social que estaba a cargo por entonces de José Luis Romero (en el 2ºcuatrimestre de 1959). Esta materia proponía un recorrido por los movimientos sociales contemporáneos que arrancaba en las revoluciones de 1830 y se extendía hasta la segunda guerra mundial, haciendo un fuerte

hincapié en la historia de los movimientos obreros europeos en conjunción con un enfoque y bibliografía que encaraba la situación socioeconómica del período. Esta área, como se mencionó previamente, estuvo bajamente representada en el plan inicial quedando en primera instancia la materia de Romero como única materia Histórica en el diseño curricular.

En el eje metodológico encontramos a "*Elementos de metodología estadística*", en 1959 a cargo de la Profesora Nuria Cortada de Kohan.

Con un rasgo marcadamente cuantitativo en esta materia se observa un significativo componente temático vinculado al desarrollo de las técnicas estadísticas: estadística, clasificación cuantitativa de variables, frecuencias acumuladas, medidas de tendencia central, medidas de variabilidad, probabilidad, correlación, muestreo, estadística de atributos y escalas sociométrías.

En 1959 Torcuato Di Tella brindaba un seminario de "sociología industrial" en el primer cuatrimestre y de "problemas sociales de la planificación nacional" en el segundo. Estos formaban parte del área de las materias electivas y el programa planteaba, una vez más, la problemática de la modernización.

El seminario de sociología industrial presentaba su perspectiva central desde su primer contenido temático: "*el problema básico de la sociología industrial: como organizar la producción teniendo en cuenta la existencia de intereses diversos y capacidades desiguales*"

En líneas generales estos enfoques dan cuenta de la presencia de la teoría de la modernización y de la preocupación de estos docentes por vincular los contenidos temáticos a la problemática y al proyecto modernizador. La preocupación temática central: ¿qué caminos y/o formas debía adquirir dicha modernización en la Argentina post-peronista?

En suma, observando la selección de programas del período se gana una idea más clara sobre las influencias de la tradición cientificista en la carrera, pero haciendo algunas aclaraciones que complejizan e imposibilitan una lectura e interpretación lineal. Lo que se pretende inferir en este sentido es que ninguna tradición es unívoca y hermética. Más bien todo lo contrario, se encuentra en un proceso de constante selección, re-significación e incorporación que dificulta la lectura simplista y simplificada de la cual el cientista social,

incluso, puede ser presa fácil. Más que una linealidad causal, lo que se puede observar en los programas del período germaniano es una compleja y variada disposición temática con algunos núcleos duros significativos (la idea de modernización es un núcleo irreductible de su enfoque) que no impiden una heterogénea disposición bibliográfica. Esto no sería comprensible si no se tiene en cuenta, siguiendo a Alejandro Blanco, una empresa mayor en Germani: la empresa editorial/intelectual. En este sentido los programas de sociología de este período abonarían una doble hipótesis: por un lado dejan en claro que la incorporación bibliográfica de Germani no fue un hecho azaroso o ligado a cuestiones residuales, por otro, vincula al diseño curricular de la carrera y a la temática de los programas a un proyecto intelectual mayor (Blanco, 2006:83-87) que escapa a las estigmatizaciones de rápida pluma.

### **Modificación en los programas y en la plantilla docente**

En el período de vigencia del plan inicial (1958) ocurren dos circunstancias significativas para poner en consideración en el recorrido propuesto. Ambas vinculadas a la renovación de contenidos y cambios en la formación/conformación de la plantilla docente.

Por un lado se da la impugnación del proyecto germaniano de parte de sus primeros discípulos que devendrá en un cambio de contenidos temáticos importantes (la posibilidad de incluir al marxismo como bibliografía en los programas) a partir de 1964, consolidándose posteriormente al año 1971 en lo institucional.

Por otro lado, la irrupción violenta y abrupta del ongiato en la universidad buscando la “*purificación ideológica*” provocará renuncias y cesantías generando una notable modificación en la conformación de la plantilla docente. El lado no previsto o la consecuencia no deseada de esa “*purificación ideológica*” serán la aparición de otra tradición sociológica: las Cátedras Nacionales (CN).

Ambas tradiciones, prácticamente, terminaran de componer su identidad en una discusión a contrapunto con la tradición germaniana y con posterioridad, entre sí.

Las dos flamantes tradiciones sociológicas pondrán en acto sus propios intereses temáticos, como así también sus propios autores logrando una importante renovación en los contenidos de las materias curriculares.

En la carrera de sociología se da entonces una significativa situación: una importante renovación pedagógica que viene de la mano de una renovación, en principio, temática y bibliográfica que tendrá un alto impacto en la conformación del campo sociológico de entonces.

Podría resultar un ejemplo de lo expuesto anteriormente la materia Sociología Sistemática del 2º cuatrimestre de 1972. A cargo de Juan Manuel Villarreal estaba organizada en cuatro unidades temáticas: comenzando por una Introducción que proponía temas como praxis y conocimiento científico u orientaciones teóricas fundamentales en ciencias sociales: Marx, Weber y Durkheim se erigían como canon sociológico clásico desde la primera unidad en donde se articulaban los dos primeros con una mirada a contrapunto con la economía marginalista. La segunda unidad proponía como tema “*teoría de los modos de producción y análisis de formaciones sociales concretas*” o “*Explotación capitalista típica y otras formas de explotación social*” dan cuenta del cambio temático y de una incorporación bibliográfica en franco contraste con la etapa germaniana. La tercera unidad versaba temáticamente sobre “*La instancia ideológica*” incluyendo a Althusser, Eliseo Verón, Humberto Eco y “*La reproducción*” de Bourdieu y Passeron en la bibliografía. La propuesta de la materia culminaba

Con la unidad dedicada al estudio de la estructura política y un análisis a corto y largo plazo de estructura y coyuntura política que incluía: Fuerzas sociales, relaciones de fuerza y luchas económicas, política, ideológica y su influencia en la estructura social. Esta vez la lectura sugerida incluía a “*Contradicción y Sobre-determinación*” de Althusser y “*Análisis de situaciones: “las relaciones de fuerza”*” de Antonio Gramsci.

Por su parte los profesores de las cátedras nacionales proponían e incorporaban en sus temas: la liberación nacional, la antinomia imperialismo-tercer mundo principalmente. Los docentes que protagonizaron la experiencia en su mayoría eran jóvenes recién egresados de la carrera:

Alcira Argumedo, Horacio González, Juan Pablo Franco, Fernando Álvarez, Roberto Carri, Enrique Pecoraro, Ernesto Villanueva y Susana Checa.

### **El plan de 1973**

Luego del triunfo electoral de Cámpora en 1973 en la carrera de sociología se vuelven a producir cambios importantes. Esta vez desde el orden más alto de político-institucional. Se produce un cambio generacional significativo con la llegada del nuevo gobierno peronista: los más jóvenes del peronismo de izquierda que no habían tenido prácticamente relación con las Cátedras Nacionales ocupan cargos destacados en las áreas administrativas y académicas de la carrera: Ricardo Sidicaro, Jorge Jenkins, M. Gimenez Zapiola y Ernesto Villanueva ocupan cargos académicos destacados siendo este último interventor de la UBA (Rubinich, 1999:51).

En el nuevo marco se pone en vigencia a partir del primer cuatrimestre de 1973 y para los alumnos ingresantes en ese año, por Res. (C.S.) N° 1300/73 art. 8 un nuevo plan de estudios.

El plan concentró y justificó parte de su nueva estructuración en la separación marcada y de materias obligatorias y de materias optativas, abriendo e incrementando la oferta de estas últimas. Las obligatorias estaban conformadas por: Conceptos Fundamentales de Sociología; Preseminario; Matemáticas I y II (siendo correlativas entre sí). Estas materias sólo se podían cursar en la Facultad de Filosofía y Letras y eran previas al siguiente grupo de Obligatorias específicas: Sociología Sistemática; Elementos de Metodología y Estadística; Elementos de Metodología y Técnicas de la Investigación Social (teniendo que aprobar previamente Elementos de Metodología y Estadística); Introducción a la Economía; Introducción a las Ciencias Políticas; Introducción a la Psicología Social; Historia Social General.

Dentro de las primeras optativas se elegían nueve y podían ser:

Teoría Sociológica. Psicología Social, Historia Social, Sociología Argentina, Metodología de la Investigación Social, Antropología Social, Metodología Estadística y las sociologías Especiales. Luego se podía optar por ocho materias mas entre los distintos departamentos de la Facultad de Filosofía y Letras. El diseño curricular se completaba con las 200 horas de investigación y los tres niveles de idioma extranjero, agregándose la posibilidad de optar entre: alemán, Francés o Italiano (Mancuso, 2010)

Desde la observación de la muestra de materias surge que Introducción a la Sociología del primer cuatrimestre de 1973 estaba a cargo de Ricardo Pepe y se organizaba en cuatro bloques temáticos. Los bloques versaban sobre grandes núcleos más generales: 1) *La*

*Sociología como ciencia, 2) Conceptos básicos de sociología (El sistema social y el Cambio social), 3) Principales corrientes sociológicas y 4) El desarrollo.* En la bibliografía propuesta se encuentra “*Conducción Política*” de Juan Perón o “*Peronismo y socialismo*” de Hernández Arregui o “*peronismo y liberación nacional*” de Eggers Lan denotan la temática en la carrera en ese primer cuatrimestre de 1973.

Sociología Sistemática de Justino O`Farrel en el segundo cuatrimestre de 1973 se dividía en cinco bloques temáticos: 1) la teoría social clásica y su contenido histórico, 2) La teoría social en los siglos XIX y XX en Europa, 3) La teoría social crítica en el siglo XX (Marx y Engels) y una cuarta parte proponía un análisis sobre temas vinculados a teoría, política e historia desde la primera guerra mundial hasta la segunda posguerra y la ofensiva del tercer mundo.

En este programa se partía desde un enfoque cercano al de la historia de las ideas, comenzando por Locke y A. Smith y daba paso al positivismo en el bloque dos Comte, Spencer, Durkheim combinados con Max Weber y Lenin. En el bloque tres se entran de lleno con textos de Marx y Engels. En la última unidad como era común a mucha bibliografía de las cátedras nacionales se puede apreciar la inclusión de textos de Juan D. Perón, F. Fanón, Mao y una fuerte presencia de textos de Lenin.

En el área metodológica seguía presente la materia elementos de metodología estadística con su habitual enfoque muy centrado en el trabajo cuantitativo y Metodología y técnicas de la investigación social que brindaba un enfoque más vinculado a cuestiones epistemológicas.

### **La carrera durante la Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires**

En 1974 mediante la resolución 119 del Consejo Superior del 18 de Febrero de 1974 se propone un nuevo plan de estudio para la carrera de Sociología. Luego de un ciclo introductorio denominado Ciclo de iniciación (común a toda la Facultad de Filosofía y Letras) compuesto por tres materias: Introducción a la Realidad Nacional, Historia de las Luchas Populares y Teoría y Método. Lo sigue el ciclo de fundamentación compuesto por trece materias obligatorias, un ciclo de especialización y las ya clásicas horas de investigación y los tres niveles de idioma (GRAFICO 2.1)

GRAFICO2.1

<b>Plan de 1974 (Resolución 119 C.S. 18 de Febrero de 1974)</b>		
<b>CICLO DE INICIACION</b>	Materias comunes a toda la Facultad	- Introducción a la Realidad Nacional - Historia de las Luchas Populares - Teoría y Método
<b>CICLO DE FUNDA-MENTACION</b>	<b>13 materias obligatorias</b>	-Historia de los países imperialistas (Siglo XX)
		-Métodos de investigación de la realidad social -Técnicas de análisis cuantitativo de la realidad social
		-Sociología Sistemática (Anual)* -Sociología de la dependencia -Sociología del poder
		-Economía Política -Problemas económicos Argentinos (1955 a la act) - Análisis de la sociedad argentina I ( 1880-1943) - Análisis de la sociedad argentina II (1943/1955) - Análisis de la sociedad argentina II (1943/1955) -Sociología de la Cultura -Procesos Nacionales Contemporáneos
<b>CICLO DE ESPACIALIZACION</b>	<b>2 materias obligatorias y 6 optativas</b>	-Teoría y Problemas de la sociología Argentina -Principios de Planificación Social -Optativa 1 -Optativa 2 -Optativa 3 -Optativa 4 -Seminario de especialización 1 (anual)* -Seminario de especialización 2 (anual)*
<b>Área de investigación</b>	200 Horas de Investigación** (Se pueden realizar en el Dpto. de Sociología / Instituto / o Seminarios)	
<b>Idiomas</b>	Se deben aprobar 3 niveles de idioma a elección.- - Inglés o Frances 3	

\* Las materias / cursos y/o seminarios anuales se computan como 50hs (una materia cuatrimestral)

\*\* Las 200 hs. De investigación se computan dividiendo las mismas por 50hs.

De este plan no hemos corroborado aun el grado de aplicación que pudiera tener en el caso de haberse implementado, tarea pendiente para investigaciones que ya están en curso dentro del trabajo y tesis de investigación.

### **A modo de cierre**

### **Bibliografía**



## **Fuentes**