

Sobre libros, editoriales y sociólogos: la edición de textos en la sociología argentina durante la transición y pos transición democrática (1983-1995).

Juan Martín Bonacci.

Cita:

Juan Martín Bonacci (2012). *Sobre libros, editoriales y sociólogos: la edición de textos en la sociología argentina durante la transición y pos transición democrática (1983-1995)*. VII Jornadas de Sociología de la UNLP. Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-097/70>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eRxp/vw9>



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons.
Para ver una copia de esta licencia, visite
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar>.

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Sobre libros, editoriales y sociólogos: la edición de textos en la sociología argentina durante la transición y pos transición democrática (1983-1995)

Bonacci, Juan Martín

Instituto Gino Germani – FSOC – UBA

Juan_m_bonacci@hotmail.com

Introducción

En la historia reciente de la sociología argentina, el período que se extiende entre principios y mediados de la década de 1980 hasta mediados de la década de 1990 puede ser comprendido en términos de reconstrucción de los andamiajes sobre los que diversos profesores, investigadores y pensadores desarrollaron la actividad sociológica. Esa reconstrucción involucra diversas dimensiones e hitos específicos, fundamentalmente: a. la conclusión de la etapa de represión y de censura universitaria por parte de la última dictadura militar y la finalización de la experiencia del exilio, durante la cual numerosos investigadores y profesores que revisaron sus posiciones respecto de los vínculos entre el socialismo y la democracia (Casco, 2008) ocuparán lugares en los nuevos espacios institucionales y se vincularán al gobierno de Raúl Alfonsín; b. institucionalmente, se destaca la creación en 1984 de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires y, dentro de ella, de las Carreras de Ciencia Política, Ciencias de la Comunicación, Trabajo Social, Relaciones del Trabajo y la normalización de la Carrera de Sociología; la continuación de la experiencia de los centros académicos privados que albergaron a numerosos investigadores durante la dictadura militar y una gravitación creciente del CONICET en el financiamiento de investigadores de ciencias sociales en el marco de su programa de repatriación de científicos argentinos que se encontraban en el exterior (Vessuri, 1992); y c. en términos de la agenda de investigación, "la democracia" constituyó el tema dominante y la "sociología política" fue la arena en la que se desarrollaron los debates intelectuales.

Algunas discusiones en las postimetrías del período referido hacían entrever la posibilidad incierta de que en contraste con el pasado, los debates y las disputas ocurridas dentro del espacio sociológico no involucraran ineluctablemente una lucha constante por la redefinición de las fronteras de la sociología informada por criterios político-ideológicos, produciendo rupturas categóricas entre los actores involucrados (Rubinich, 1994). Posteriormente, sociólogos intelectuales destacados como Torre (2004) celebrarían la

posibilidad de disenso en condiciones de pluralismo democrático en el seno de los debates intelectuales.

Por otra parte, las propias prácticas de los sociólogos se irían transformando junto con el sentido que adquiere la sociología para los actores involucrados. La emergencia de numerosas prácticas profesionales no académicas entre los sociólogos producía tensiones entre aquellos que pugnaban por una orientación “intelectual crítica” en la formación de los sociólogos –en particular en la Universidad de Buenos Aires– y aquellos que, vinculados a la emergencia de la consultoría de mercado y opinión pública, reclamaban un mayor acento en la enseñanza de técnicas de investigación y metodologías orientadas a la formación profesional (Blois, 2009). Con la gravitación del mercado de inserción profesional en sintonía con las reformas estructurales producidas durante la década de 1990, aquellos egresados no insertos en el ámbito académico también reclamarían una formación más aplicada a los contextos profesionales en los que se desempeñaban (Beltrán, 2010).

La “reconstrucción” de la sociología argentina incidió también en la redefinición del campo cultural más amplio en función de las tradiciones intelectuales en las que los sociólogos se reconocían. Uno de los escenarios en los que es posible observar esa reconstrucción es el campo de la publicación de textos sociológicos. Ciertamente, se trata de una fracción del trabajo sociológico, aunque significativa en tanto involucró la definición de los autores de la sociología local y la circulación y visibilización de la producción sociológica. El estudio de la rearticulación del espacio de publicación de la sociología argentina entre 1983 y 1995 permite comprender algunas dimensiones de los procesos señalados. Asimismo, constituye una vía de acceso al análisis de la gravitación de la sociología argentina en el espacio cultural mayor representado por las editoriales que desarrollaban fuertes apuestas en el campo intelectual.¹

Cabe destacar que al analizar la producción de las obras sociológicas en un contexto socio-histórico particular surge el dilema de la propia definición de las obras a analizar. Dado que los contornos de la sociología son difusos y que interesa especialmente la reconstrucción de la sociología argentina tras el retorno institucional de la democracia nos hemos focalizado en los sociólogos-autores, es decir, aquellos autores de textos sociológicos que han tenido

¹ Este trabajo constituye apenas una primera aproximación preliminar focalizada en una descripción muy general del espacio de publicación de la sociología argentina durante el período debido a las dificultades para reconstruir la nómina de editoriales vinculadas a la sociología y sus catálogos. A partir de esta nómina y de la matriz de datos que se ha podido construir, en estudios posteriores profundizaremos en un análisis de la significación cultural de los proyectos editoriales más relevantes y de las redes que vinculan a los sociólogos de mayor gravitación en la autoría de textos sociológicos con esos proyectos editoriales. También está previsto examinar el papel que figuras destacadas del campo intelectual jugaron en la dirección de colecciones en las que publican sociólogos del ámbito local y en la articulación de catálogos “sociológicos”.

algún interés por el desarrollo de la sociología como método de análisis de la sociedad. Así, los criterios para delimitar el cuerpo de obras a analizar han sido la vinculación de los autores a algún espacio universitario de enseñanza de sociología y la remisión a obras clásicas del patrimonio sociológico.

Los títulos publicados y sus autores: la edición de los clásicos y las características de la producción de textos locales.

Las obras han sido clasificadas según las editoriales, el año de publicación, la nacionalidad de los autores y el campo de estudio especializado en el que es posible ubicarlas. En esta primera fase, el análisis se ubica en un plano sumamente descriptivo y las categorías comprendidas dentro de la clasificación de la “especialidad” y del “tema principal” poseen un grado de arbitrariedad no exento de contradicciones que no pretende agotar la significación de las obras involucrados, sino más bien contribuir a una descripción “global” de las obras sociológicas publicadas en Argentina entre 1983 y 1995.

La volatilidad de los procesos de emergencia y desaparición de numerosas editoriales que han editado textos en ciencias sociales en el medio local y la dificultad de contar con los catálogos completos de las editoriales en el registro del ISBN de la Cámara Argentina del Libro han dificultado la construcción de una base de datos. No obstante, se han podido clasificar unos 261 títulos, la mayor parte pertenecientes a sociólogos (graduados de sociología o con postgrados en sociología) o especialistas de otras disciplinas que se desempeñan en la enseñanza y/o investigación en sociología. Una fracción menor corresponde a escritores o ensayistas (entre los que se destaca Julio Mafud) que reclaman la denominación de “sociología” para sus trabajos, o abogados que enseñan la sociología como una materia dentro de la Carrera de Derecho de sus universidades y producen manuales o tratados sintetizadores de las nociones básicas de la materia.

Nacionalidad	Can. de textos	%
Argentino	173	66,28%
Latinoamericano	11	4,21%
Francés	32	12,26%
Alemán	17	6,51%
Estadounidense	14	5,36%
Italiano	4	1,53%
Resto de Europa (Inglés, Español, Ruso, Polaco)	6	2,30%
Sin Datos	4	1,53%
Totales	261	100,00%

Dentro del conjunto de los títulos clasificados, se encuentran textos de sociólogos extranjeros, fundamentalmente de los “países centrales” en términos de producción de conocimiento sociológico, incluyendo la reedición de las obras de los “pensadores clásicos” de la sociología, como Karl Marx, Max Weber y Émile

Durkheim². En conjunto, los textos de autores europeos conforman el 27,97% del total de los textos publicados, mientras que los de origen estadounidense representan el 5,36%. El número de autores latinoamericanos editados es considerablemente menor al de los “países centrales”: en conjunto son 11 (el 4,21%). En el grupo de los autores extranjeros se destacan los autores franceses con 32 textos, el 12,26% del total (Cuadro 1.)³. Llama la atención la doble edición de “Ciencia y Política” de Max Weber (correspondientes a los ensayos de “La política como vocación” y “la ciencia como vocación”) en sus versiones de Siglo Veinte y el CEAL con tan sólo un año de diferencia, así como la selección de Siglo Veinte de sus escritos sobre el poder originalmente pertenecientes a “Economía y Sociedad” y aquí publicados bajo el nombre de “Estructuras de Poder”. Por su parte, de K. Marx y de F. Engels la Editorial Cártao publicó ocho obras en total –incluyendo dos ediciones de “El Capital” en 1987 y 1989–⁴. Esos textos constituyen el total de los textos sociológicos publicados por Cártao, editorial claramente orientada al pensamiento marxista y vinculada al Partido Comunista.

Si bien las obras de nuevos y clásicos sociólogos e intelectuales franceses son, en conjunto, las más editadas entre los autores extranjeros, las obras clásicas K. Marx y M. Weber parecen dominar la escena en paralelo. Esta mayor gravitación de Marx y Weber sobre Durkheim es pasible de ser vinculada, como señalamos al comienzo, a la relevancia que adquiere la sociología política como marco analítico para administrar, definir y sopesar objetos de estudio y perspectivas de análisis. En efecto, dada la clasificación realizada en función del campo de estudio en el que se inscriben los textos (Cuadro 2), la amplia mayoría de ellos refieren a problemas, objetos y enfoques típicamente vinculados al campo de la “sociología política”, como los estudios sobre “la democracia”, “el Estado” y “el Peronismo”. Los textos vinculados a la *dimensión simbólica* de los objetos sociológicos han sido clasificados dentro del campo “sociología de la cultura”, incluyendo a los denominados estudios de género y aquellos que hacen hincapié en la subjetividad, la vida cotidiana, la dominación cultural, la cultura popular y la cultura letrada, la juventud, el status social y los

² De los autores clásicos, se editaron 2 libros de E. Durkheim –“Lecciones de sociología” en 1984 de Ed. Siglo Veinte y “Escritos selectos” (1993), cuya selección e introducción estuvo a cargo de A. Giddens, de Ed. Nueva Visión– a los que habría que sumar “Las nuevas reglas del método sociológico”, publicado en 1981 por Siglo Veinte. De M. Weber se editaron 6 títulos (más uno de Vicente Massot sobre el autor): Siglo Veinte editó “Qué es la burocracia” (1985), “Estructuras de poder” (1987) y “Política y Ciencia” (1990); Hyspamérica, “La ética protestante y el espíritu del capitalismo” (1988); el CEAL editó “Ciencia y Política” (1991); y Fondo de Cultura Económica, “Economía y Sociedad” (1992).

³ Asimismo, dentro de la categoría “latinoamericanos” se encuentran los casos en los que hay varios autores de diferente nacionalidad, entre ellos alguno de nacionalidad argentina.

⁴ Además de las mencionadas ediciones de “El Capital”, se publicaron los “Manuscritos de 1844” (1984), “Miseria de la Filosofía” (1987), “Obras escogidas de Marx y Engels” (1987), “Correspondencia de Marx-Engels” (1987), “El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado” (1986) y “Dialéctica de la Naturaleza” (1987), las dos últimas sólo de Engels

análisis semiológicos o lingüísticos. Este grupo de textos si bien ocupan el segundo lugar en la clasificación de los campos de estudio, representan un poco menos de la mitad (el 14,18%) de los de “sociología política”, que como se indicó, constituye el campo de estudio dominante durante el período.

Tipo de Texto - Campo de Estudio	Cantidad	%
Sociología política	81	31,03%
Sociología de la Cultura	37	14,18%
Teoría Sociológica Contemporánea	24	9,20%
Manual - Tratado introductorio	17	6,51%
Sociología histórica	17	6,51%
Sociología Clásica	14	5,36%
Sociología de la estructura social	12	4,60%
Epistemología - Metodología	10	3,83%
Sociología Urbana	9	3,45%
Teoría Marxista	8	3,07%
Sociología económica	5	1,92%
Sociología de las fuerzas de seguridad	4	1,53%
Sociología del trabajo	4	1,53%
Sociología de la Ciencia y la Universidad	4	1,53%
Sociología jurídica y del sistema penal	3	1,15%
Diccionario	2	0,77%
S/D	2	0,77%
Sociología de la Educación	2	0,77%
Sociología de la Salud	2	0,77%
Sociología Rural	2	0,77%
Sociología de la Religión	1	0,38%
Sociología de las migraciones	1	0,38%
Total	261	100,0

Cuadro 2. Clasificación de los textos según el campo de estudio al que refieren.

Los textos de “Teoría Contemporánea” editados en el país eran fundamentalmente franceses. De los textos de “Metodología” 3 fueron elaborados por sociólogos vinculados al mundo de la consultoría de opinión pública o de mercado: Manuel Mora y Araujo, y Francis Korn, publicados por Nueva Visión en 1984 (dos) y el restante 1986. Es preciso señalar el papel que desempeñaron los sociólogos ubicados en ámbitos externos al mundo académico en la producción metodológica, que permite entrever que la gravitación en el mundo intelectual de los autores sociológicos no se restringía al ámbito académico o a los espacios intelectuales vinculados a la cultura socialista y/o de izquierda.

Asimismo, dos textos metodológicos fueron producidos por sociólogas vinculadas al ámbito académico: uno de ellos corresponde a la especialista en demografía Susana Torrado, y editado por el CEUR⁵ en 1983; y otro, a la psicóloga Nuria Cortada de Kohan, a quien Gino Germani convoca para crear la Carrera de Sociología, interesado por su formación en estadística⁶, y publicado por EUDEBA en 1994. Los restantes son de autores norteamericanos editados por Amorrortu, El Ateneo y Paidós. Todos tratan de metodología cuantitativa, con excepción de la conocida “Introducción a los métodos cualitativos de investigación” de Taylor y Bogdan, publicado por Paidós en 1990.

⁵ Centro de Estudios Urbanos y Regionales.

⁶ Entrevista a Nuria Cortada de Kohan en Revista Encrucijadas N° 43, UBA. Como se mencionó, Cortada de Kohan se acercó a la sociología tras su formación de grado en psicología mediante su vinculación con Gino Germani, razón por la cual ha sido incluida dentro de la nómina de sociólogos-autores.

En cuanto a los manuales orientados a la docencia, muchos para dar la materia de Sociología en Carreras de Derecho o en el Ciclo Básico Común de la UBA eran, con excepción de un título, de autoría local.

Profusión de editoriales y difusión de textos sociológicos en el contexto de crisis del mercado editorial

Al relevar las editoriales, lo primero que llama la atención es la gran cantidad y la existencia efímera de muchas de ellas. Es preciso señalar que desde fines de la década de

Editorial	Cantidad de Textos	% sobre el total
Eudeba	23	8,81%
Grupo Editor Latinoamericano	23	8,81%
Centro Editor de América Latina	19	7,28%
Nueva Visión	19	7,28%
Biblos	17	6,51%
Hyspamérica	12	4,60%
Distal (*)	11	4,21%
Fondo de Cultura Económica	11	4,21%
Siglo Veinte	10	3,83%
Paidós	9	3,45%
Amorrortu	8	3,07%
Cartago	8	3,07%
Centro de Estudios de Estado y Sociedad	7	2,68%
Editorial de Belgrano	7	2,68%
Punto Sur	7	2,68%
El Cielo por Asalto	6	2,30%
Miño y Dávila	6	2,30%
Celtia-Gedisa	5	1,92%
Contrapunto	5	1,92%
Gandhi - Folios Ediciones	5	1,92%
Norte	5	1,92%
Catálogos	4	1,53%
Centro de Estudios Urbanos y Regionales	4	1,53%
El Ateneo	4	1,53%
Siglo XXI	4	1,53%
Edicial	3	1,15%
Astrea	2	0,77%
Cisea	2	0,77%
Emecé Editores	2	0,77%
Pellegrini e Hijos	2	0,77%
Sociología del Derecho	2	0,77%
Universidad Nacional de Quilmes	2	0,77%
De la Flor	1	0,38%
Galerna	1	0,38%
Manantial	1	0,38%
Print-Type	1	0,38%
Totem Publicidad	1	0,38%
Universidad Nacional de San Juan	1	0,38%
Universidad Nacional de Tucumán	1	0,38%
Total	261	100,00%

1980 y hasta mediados de la década de 2000, la polarización de la industria editorial y la gravitación de los monopolios de las grandes casas editoriales (De Diego, 2006), junto con las dificultades de financiamiento que enfrentaron las editoriales universitarias (De Sagastizabal, 2002) afectaron la edición de libros de investigadores e intelectuales de las ciencias sociales locales. Así, el proceso de rearticulación del espacio sociológico en Argentina se desarrolló en un contexto de desarticulación del campo editorial vinculado al mundo intelectual.

A pesar de la diseminación de las publicaciones sociológicas en Argentina, se han caracterizado los títulos de la mayoría de aquellas editoriales que han jugado un papel relevante en el espacio sociológico: fundamentalmente, Eudeba, Grupo Editor Latinoamericano, Nueva Visión, CEAL, Biblos, Fondo de Cultura Económica, Siglo XXI, Paidós Cártago,

Cuadro 3. Cantidad de textos sociológicos por editorial.

*10 de los 11 textos que editó Distal son de Julio Mafud.

Siglo Veinte, Hyspamérica, etc.⁷

En cuanto a la vinculación de las editoriales y las instituciones sociológicas es preciso señalar que los centros académicos privados locales desarrollaron proyectos editoriales a través de los cuales publicaban sus investigadores. Esta política contrasta con la de EUDEBA, si bien ésta tiene la mayor cantidad de títulos de sociología publicados, sólo seis corresponden a trabajos de investigación de sociólogos que se desempeñaban en la UBA⁸.

En el Grupo Editor Latinoamericano publicaron una gran cantidad de graduados en sociología de diferentes adscripciones institucionales (UBA, UCA, UB) sobre temáticas muy diversas, todos ellos argentinos o de países sudamericanos. No obstante la diversidad de los temas, resalta el hecho de que la mayoría de los títulos de sociología urbana se publicaron por esta editorial. El CEAL constituye la casa editorial en la que las temáticas publicadas eran más afines entre sí; vinculadas al estudio de “la democracia”, “el autoritarismo”, los “sectores populares”, las “políticas peronistas”, los “estudios de género”; la organicidad parecía estar dada por la “cultura de izquierda” que le imprimía el editor Boris Spivakow y su círculo editorial (Maunás, 1995). Aquí publicaron sociólogos de distintos estilos e intereses de investigación como Julio Godio (1984), Dora Barrancos (1991, 1993), Claudia Hilb y Daniel Lutzky (1984), Mario Lattuada (1986), Oscar Grillo (1993), etc.; la mayoría de ellos argentinos. Los textos de sociólogos extranjeros que publicó el CEAL en el período fueron el mencionado texto de Weber de 1991, “Literatura y sociedad” de Lucien Goldman (1991) y “La comunicación de masas” de Paul Lazarsfeld (1991).

Hyspamérica y Biblos son otras de las casas que publicaron mayormente la producción de los sociólogos locales. Biblos publicó estudios empíricos especializados sobre temas como “el sindicalismo”, “el autoritarismo”, “el catolicismo” y “el peronismo”, intercalados con algunos manuales y estudios más teóricos o filosóficos. Por su parte, varios de los títulos que edita Hyspamérica constituyen análisis sobre el peronismo y tienden a estar más orientados al debate intelectual en el campo cultural: la reedición de 1988 de “Perón o Muerte” de Silvia

⁷Resta revisar completamente el catálogo de las editoriales Legasa y Losada. También se ha omitido la prolífica producción editorial de CLACSO, que se encuentra en proceso de análisis.

⁸Estas son: el análisis de Luis Aznar denominado “Alfonsín discursos sobre el discurso” (1986), el trabajo de 1985 de Isidoro Cheresky sobre la “Crisis y transformación de los regímenes autoritarios”, el libro de Aldo Iuani “Estado democrático y política social” (1989); la publicación de Pablo Kreimer y Mario Albornoz (1990) “Ciencia y tecnología estrategias y políticas de largo plazo”; la compilación de artículos de Héctor Roudil de “Estudios sobre la sociedad y el Estado” (1988) y el cuadernillo “Introducción al conocimiento de la sociedad y el estado. Notas sobre el caso argentino” (1986) de Alberto Bialakowsky, que formaba parte de la bibliografía de la materia introductoria del Ciclo Básico Común de la UBA, a cuyo cargo se encontraba el autor. El resto de las publicaciones son, en su mayoría, manuales y textos introductorios del tipo de este último, publicados por titulares de cátedra de materias del CBC, como por ejemplo Torcuato Di Tella (cuatro); textos de sociólogos extranjeros (siete), o textos de sociólogos argentinos no vinculados a la UBA (seis).

Sigal y Eliseo Verón, y de “Los cuatro peronismos” (1986) de Alejandro Horowicz; o “Retorno y derrumbe último gobierno peronista” (1987) de Liliana De Riz y “Perón regreso, soledad y muerte (1973-1974)” (1987) de Julio Godio. De sociólogos extranjeros, Hyspamérica edita, además del texto de Max Weber señalado, “Preguntas a la sociedad actual” de Raymond Aron y Alain Touraine en 1986.

Nueva Visión balancea la publicación de textos de sociólogos locales y extranjeros, con un interés marcado por la teoría y la metodología de la investigación: publica textos de sociólogos extranjeros como Jean-Claude Passeron y Claude Grignon, Zygmunt Bauman, David Le Breton, Lucien Goldmann y Fernando Henrique Cardoso; y también de sociólogos locales, ya por ese entonces destacados intelectuales, como Juan Carlos Portantiero, Emilio de Ípola, José Nun y Eliseo Verón; además de los textos de metodología de Manuel Mora y Araujo y Francis Korn mencionados previamente. El énfasis de la editorial parece estar puesto en los avances teóricos y emerge como la editorial que conjuga los nombres de sociólogos locales de gran relevancia en el campo intelectual. Entre sus directores de colecciones se encuentra Carlos Altamirano, intelectual que habiéndose desempeñado en el CEAL, ha jugado un papel destacado en la gravitación de las ciencias sociales en el espacio editorial.

En el otro polo –el de las editoriales que prácticamente no publican textos de sociólogos locales– se ubican Siglo Veinte y Amorrortu. La primera publica obras clásicas de sociología, como las mencionadas obras de Durkheim y Weber o “El hombre y la sociedad en la época de crisis” de Karl Mannheim, focalizando en autores alemanes y franceses; mientras que la segunda ya comienza a publicar obras de microsociología o sociologías del sentido común y la vida cotidiana como “El problema de la realidad social” (1995) de A. Schutz o de historia de las corrientes de la sociología como “Historia del análisis sociológico” (1988) compilada por Robert Nisbet y Tom Bottomore.

Palabras finales

La proliferación de numerosos proyectos editoriales y la diseminación de las obras de los sociólogos locales en una gran cantidad de casas editoriales, algunas de ellas de efímera duración, parece hacerse eco de la escasa integración del espacio sociológico local, evidenciaba la ausencia de revistas específicamente sociológicas que articularan los debates al interior de la disciplina (Pereyra, 2005). Asimismo, en el caso de las editoriales involucran una articulación con el mundo cultural más amplio, en el que esa desintegración pareciera haber comenzado a manifestarse a través de la dificultad para articular proyectos editoriales

sostenidos y relativamente coherentes. En ese sentido, el proceso de reconstrucción de la sociología se desarrolló en el marco de un contexto de desarticulación del mundo editorial vinculado a las ciencias sociales en el ámbito local. Por un lado, las investigaciones de los miembros de la universidad no parecen tener cabida en las editoriales universitarias, como es el caso de EUDEBA. Por otro, son escasas las editoriales que sostienen un hilo conductor que atraviese los títulos publicados y de cuenta de un espacio cultural de debate. El CEAL es uno de esos casos, pero las crisis de financiamiento y su cierre definitivo en 1995 cristalizaría la dispersión señalada.

Bibliografía

BELTRÁN, Gastón (2010): “Las ciencias sociales y el surgimiento de un mercado del saber experto. Las bifurcaciones de la sociología argentina en el final del siglo XX”, en L. Rubinich y G. Beltrán (eds.) *¿Qué hacen los sociólogos?*, Buenos Aires, Ed. Aurelia Rivera, pp. 49-71.

BLOIS, Pedro (2009): “La sociología argentina desde la vuelta a la democracia. Vocación crítica y nuevas inserciones laborales”, en *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, N° 23: 321-338.

CASCO, José (2008): “El exilio intelectual en México. Notas sobre la experiencia argentina 1974-1983”, en *Apuntes de investigación del CECYP*, N° 13: 149-164.

DE DIEGO, José Luis (2006): *Editores y políticas editoriales en Argentina, 1880-2000*, De Diego (comp.), Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

DE SAGASTIZÁBAL, Leandro (2002): *Informe sobre la situación y perspectivas de las editoriales universitarias en Argentina*, Buenos Aires, Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) y Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la República Argentina, Secretaría de Políticas Universitarias.

MAUNÁS, Delia (1995): *Boris Spivakov. Memoria de un sueño argentino*, Buenos Aires, Ed. Colhue.

PEREYRA, Diego (2005): “Las revistas académicas de sociología en Argentina. Racconto de una historia desventurada”, *Revista Argentina de Sociología*, III, 5 CPS, Buenos Aires, pp. 285-293.

RUBINICH, Lucas (1994): “Redefinición de las luchas por los límites: Un debate posible para las nuevas generaciones en la Sociología”, *Entrepasados*, 6, pp. 100-111.

TORRE, Juan Carlos (2004): “Los intelectuales y la experiencia democrática”, en Novaro, Marcos y Palermo, Vicente (comps.), *La historia reciente. Argentina en democracia*, Bs. As., Edhasa, 2004, pp 193 a 197.

VESSURI, Hebe (1992): “Las ciencias sociales en la Argentina: diagnóstico y perspectivas”, Enrique Oteiza (Ed.) *La política de investigación científica y tecnológica argentina. Historia y perspectivas*, Buenos Aires, CEAL, pp. 339-363.