

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

Lo híbrido: la educación universitaria más allá de la pandemia. Percepciones del estudiantado sobre la experiencia del conocimiento.

Amatriain, Lucía, Mastandrea, Paula, Paragis, Paula, Tomas Maier, Alejandra y Michel Fariña, Juan Jorge.

Cita:

Amatriain, Lucía, Mastandrea, Paula, Paragis, Paula, Tomas Maier, Alejandra y Michel Fariña, Juan Jorge (2022). *Lo híbrido: la educación universitaria más allá de la pandemia. Percepciones del estudiantado sobre la experiencia del conocimiento. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/939>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/n8A>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LO HÍBRIDO: LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA MÁS ALLÁ DE LA PANDEMIA. PERCEPCIONES DEL ESTUDIANTADO SOBRE LA EXPERIENCIA DEL CONOCIMIENTO

Amatriain, Lucía; Mastandrea, Paula; Paragis, Paula; Tomas Maier, Alejandra; Michel Fariña, Juan Jorge
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

¿Qué impacto han tenido las experiencias de cursada virtual en el nivel universitario durante el aislamiento social producido por la pandemia de COVID-19? ¿Qué lecciones deja esa experiencia para pensar un sistema híbrido? Debido a la situación sanitaria, las herramientas digitales se constituyeron como el principal modo de trabajo para el dictado de clases, debiendo implementar para ello modificaciones en diversos aspectos: entre otras cosas, se diseñaron materiales didácticos novedosos y se repensaron ciertas estrategias educativas a los fines de garantizar la accesibilidad de los contenidos. Asimismo, el dictado de las clases virtuales se vio enriquecido por múltiples alternativas surgidas de la creatividad del profesorado, que ampliaron estas posibilidades. En el actual contexto de retorno a las aulas, se propuso sistematizar relevamientos realizados durante 2020 y 2021 en la asignatura obligatoria Psicología, Ética y Derechos Humanos (Cátedra I) de la Facultad de Psicología, sobre un total de 486 estudiantes. Se considera que indagar en dicha experiencia puede potenciar las prácticas docentes cotidianas durante esta nueva etapa y establecer las bases para un sistema híbrido de educación.

Palabras clave

Educación - Nivel superior - Virtualidad - Pandemia

ABSTRACT

HYBRID LEARNING: UNIVERSITY EDUCATION BEYOND THE PANDEMIC. STUDENTS' PERCEPTIONS ABOUT THE KNOWLEDGE EXPERIENCE

Which has been the impact of the virtual course experiences at the university level during the social isolation produced by the COVID-19 pandemic? What lessons does this experience leave to think about a hybrid system? Due to the health situation, digital tools became the main working method for the teaching of classes and modifications had to be implemented in several aspects: among other things, new didactic materials were designed and certain educational strategies were rethought in order to guarantee the accessibility of the contents. Likewise, the teaching of virtual classes was enriched by multiple alternatives arising from the teachers' creativity, which broadened these possibilities. In the current context of return to the classroom,

we systematized surveys carried out during 2020 and 2021 on a total of 486 students that attended the virtual course of the compulsory subject Psychology, Ethics and Human Rights (Chair I) of the School of Psychology. It is considered that investigating this experience can enhance daily teaching practices during this new stage and establish the foundations for a hybrid education system.

Keywords

Education - University level - Online Classes - COVID-19

Introducción

El presente artículo se enmarca en el Proyecto UBATIC: *Ética a través del Cine, Animación y Series populares: Plataforma interactiva para la formación de estudiantes en contextos virtuales de masividad* y el Proyecto UBACyT (Bio)Ética y Derechos Humanos: *La Dialéctica de lo Particular y lo Universal-Singular a Través de la Narrativa Clínico-Cinematográfica*. En esta oportunidad, nos proponemos describir la propuesta pedagógica de la asignatura *Psicología, Ética y Derechos Humanos* (Cátedra I, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires) durante la pandemia producida por el COVID-19, para pensar el reciente retorno a las aulas. Indagamos qué aspectos de estos aprendizajes pueden potenciar el cotidiano de nuestras clases y cómo se reconfigura el rol del docente, del estudiante y la interacción entre ambos.

Las estrategias pedagógicas son procesos importantes en el quehacer educativo, a través de los cuales estudiantes y docentes pueden establecer intervenciones que enriquecen la experiencia y generan capacidades de diversa índole (Picón, Rodríguez y Oliveira, 2021). Si las situaciones de enseñanza se establecen e inscriben en el entrecruzamiento de lo social, institucional, ideológico y subjetivo (Souto, 2005), se hace necesario detenernos en el contexto actual. Una vez atravesado el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (en adelante, ASPO) podemos interrogarnos: ¿qué implicó el paso por la virtualidad? Como señala Skliar (2020), desde los sistemas educativos inicialmente primó cierta "pretensión de continuidad", una visión utilitaria de la enseñanza y del aprendizaje en la cual se soslayaba las implicancias absolutamente singulares que la coyuntura tenía para cada quien, así como también negaba la heterogenei-

dad de respuestas posibles y recursos con los que contaban las personas afectadas. La pandemia de COVID-19, hecho disruptivo de enorme magnitud por su emergencia, duración y alcance global, no encontró a todos los equipos docentes con los mismos recursos. Muchos de los profesores y estudiantes se encontraban muy habituados a prácticas presenciales de enseñanza y de aprendizaje y tuvieron que afrontar una inesperada situación de no presencialidad (Cutri, Mena y Whiting, 2020; Hodges *et al.*, 2020; Rajab, Gazal y Alkattan, 2020). Resulta importante el señalamiento que hace Feldman (2020) con respecto a que comúnmente se ha utilizado la idea de *no presencialidad*, en lugar de términos más adecuados como *educación a distancia*, *enseñanza virtual*, *enseñanza mediada por tecnologías de la comunicación*, u otras. Ello da cuenta de que más que una decisión pedagógica, se trató de una “solución de emergencia”. En este sentido, se pusieron en marcha ajustes destinados a *virtualizar* las prácticas que anteriormente se llevaban adelante en las aulas.

Por virtualizar consideramos la articulación de al menos estas dimensiones: lo organizacional, lo comunicacional, lo tecnológico y lo pedagógico. Por ello, a la decisión organizacional le siguió la preparación y puesta al día de la tecnología que la demanda iba a requerir, actualizando y migrando a nuevos servidores que pudieran dar respuesta al volumen de información. (Bifano, Almirón, Cabaña y Gonzalez, 2020, p. 3)

Debido a que la situación sanitaria obligó a que las herramientas virtuales se constituyeran como el modo principal de trabajo, hubo que implementar modificaciones en diversos aspectos: cuáles serían los propósitos de la enseñanza en este contexto y cuáles los objetivos de aprendizaje; la decisión sobre qué contenidos debían mantenerse o incorporarse y cuáles no; de qué manera organizar y secuenciar los contenidos para que resulten accesibles en formato virtual; qué actividades y estrategias pedagógicas poner en juego para convocar el interés del alumnado a través de la pantalla y qué recursos provistos por la tecnología serían los más adecuados. Uno de los grandes desafíos fue resignificar cómo administrar el tiempo y distribuir los contenidos en el marco de grandes restricciones, dificultades de conectividad, heterogeneidad en el acompañamiento del estudiantado, menos espacios de interlocución con colegas y una incertidumbre creciente que atravesaba tanto a estudiantes como docentes.

En tal sentido, la función de las herramientas mediadas por la tecnología se modificó radicalmente dentro del conjunto de la cursada e instó a docentes y estudiantes a comprender sus reglas y avenirse a un entrenamiento específico en ellas. Estas “nuevas aulas” surgidas durante la pandemia poseen la potencialidad de convertirse en experiencias pioneras en enseñanza semipresencial o constituir potentes espacios para enriquecer las actividades habituales (Feldman, 2020). El presente escrito plantea algunas líneas de trabajo con la intención de repensar estas innovaciones pedagógicas, de cara a un potencial sistema híbrido de enseñanza.

¿Cómo volvemos a las aulas?: Repensar los contenidos a partir de la coyuntura

En este contexto, no solo se resignificaron los propósitos de la enseñanza, las formas de acercamiento al estudiantado y de transmisión de los contenidos, sino también el alcance mismo de los contenidos. En la asignatura *Psicología, Ética y Derechos Humanos*, este movimiento se presentó en diversas instancias, por ejemplo, a partir de la transmisión de las lecciones de “Antígona”, de Sófocles, acerca de la importancia del rito funerario en el trabajo del duelo, o de las ideas de Badiou (2000) sobre la posición ética como aquella que, al confrontarse con las apariencias de lo imposible, no renuncia a la búsqueda de posibilidades que configuren nuevos horizontes. Estos planteos nos permitieron pensar desde otras perspectivas el ASPO y abordar en clase interrogantes en torno a las vicisitudes del duelo, del confinamiento o del contagio.

En esta línea, el módulo referido a la ética ante situaciones extremas y, principalmente, uno de los artículos que integra esta unidad, “Catástrofe: experiencia de una nominación” (Lewkowicz, 2004), cobró especial relevancia al resultar esclarecedor del momento que estábamos viviendo. Lewkowicz propone una mirada crítica del proceso de agotamiento de las instituciones características del Estado-nación a partir de la crisis económica de 2001. El autor piensa la catástrofe como una dinámica que produce desmantelamiento y, con la intención de pesquisar su peculiaridad, relaciona esta noción con las de trauma y acontecimiento. Estos tres términos tienen en común una “pertenencia genérica: modos diversos de relación de una organización, estructura o sistema con lo nuevo” (Lewkowicz, 2004, p. 151). En ellos, el punto de partida es el *impasse*, sucede algo que no estaba contemplado por la lógica anterior y cuando irrumpe, desestabiliza la pretendida consistencia. Ahora bien, mientras que una situación traumática suspende un funcionamiento que luego se reacomoda con el tiempo, y el acontecimiento da lugar a una novedad impensada hasta el momento, la catástrofe insta un desmantelamiento, es “una inundación que llegó para quedarse” (Lewkowicz, 2004, p. 154). Es decir, Lewkowicz ubica al acontecimiento como plus o superávit de la situación traumática, que permite pensar las posibilidades de ese *impasse*, mientras que, por debajo del trauma, en déficit, se sitúa la catástrofe que da cuenta de lo que se ha desvanecido.

Hubo un tiempo de armonía en el que pensábamos desde una estructura. Esa estructura sufría impactos. Si permanecía la misma cantidad de articulaciones, se llamaba trauma; si sobrevinía una articulación heterogénea, acontecimiento; y si se desvanecían las articulaciones dadas en una destrucción, a eso lo llamábamos catástrofe. (Lewkowicz, 2004, p. 159)

La irrupción del COVID-19 produjo un *impasse* a nivel mundial con un impacto incalculable hasta entonces, lo que conllevó, entre otras cosas, un replanteo de los sistemas de salud y educación. Nuevas aulas, materiales y formas de enseñar, de aprender y de disponer del espacio y el tiempo. Desde el retorno a la

presencialidad, las categorías de catástrofe, trauma y acontecimiento nos permiten pensar el alcance de estas modificaciones en la educación: ¿se trató simplemente de una solución de emergencia? ¿Estas novedades integrarán las futuras modalidades educativas? ¿Se trata de articulaciones heterogéneas, de un acontecimiento? ¿O volveremos a la presencialidad tal como la conocíamos en 2019?

La reconfiguración de los espacios virtuales

Desde la asignatura *Psicología, Ética y Derechos Humanos* en el año 2010 se creó un “Aula Virtual” adaptando el software de una comunidad virtual social (NING) para su utilización como aula académica. Se establecieron allí todas las comisiones de trabajos prácticos y se desarrollaron distintas actividades interactivas con los estudiantes, siendo un complemento de la actividad presencial. De esta forma, se mantenía el espacio presencial de clases prácticas y teóricas, a lo cual se sumaba la actividad online que los estudiantes llevaban a cabo en los foros de discusión y el muro de comentarios. Debido a que la red social NING tenía como principal limitación la imposibilidad de incorporar instancias evaluativas, en el año 2012 se incorporó una evaluación online autoadministrada en la plataforma educativa Moodle, provista por el Centro de Innovaciones en Tecnología y Pedagogía (CITEP) de la Universidad de Buenos Aires. Dicha actividad permitía que los estudiantes exploraran la práctica profesional futura a partir de materiales audiovisuales y en articulación con los conceptos aportados por la cátedra (Tomas Maier, 2011; 2014).

Esta iniciativa sostenida por el equipo docente como herramienta complementaria al dictado de las clases presenciales resultó un antecedente de gran valor cuando en 2020, con el inicio de la pandemia, la Facultad de Psicología promovió el uso de un Campus Virtual en la plataforma Moodle para todas las cátedras, de manera tal de garantizar el trabajo e intercambio con el conjunto de estudiantes durante el ASPO.

Durante el dictado de la asignatura en formato virtual, se diseñaron una serie de materiales didácticos y se repensaron las estrategias a los fines de garantizar la accesibilidad de los contenidos: se digitalizó la totalidad de la bibliografía obligatoria, organizándola por módulo temático; se pusieron a disposición clases teóricas grabadas con apoyatura en presentaciones de Power Point, así como también desgrabaciones de clases dictadas años anteriores; se propusieron ejercitaciones de opción múltiple en articulación con materiales cinematográficos sobre temáticas convocantes (tales como identidad de género y muerte digna); y se abrieron foros de intercambio para cada comisión de trabajos prácticos. Se ofrecieron dos espacios para clases sincrónicas a través de plataformas de reunión (Zoom, Meet, Teams, etc.): de trabajos prácticos, de forma semanal, y clases teóricas de consulta, en distintas bandas horarias, para las cuales se solicitaba al estudiantado que previamente compartieran sus dudas a través de un foro en el Campus.

Asimismo, el dictado de las clases virtuales se vio enriquecido por múltiples alternativas surgidas de la creatividad del profesorado, que ampliaron estas posibilidades. Un ejemplo de ello fue la creación desde el equipo docente de la plataforma *Deseo de cine. Ver y pensar películas y series en cuarentena* que reúne películas de acceso libre y lecturas de autores especializados en nuestra disciplina (Bronstein *et al.*, 2020). El cine, las series televisivas y otras narrativas audiovisuales son utilizados en distintas situaciones de enseñanza y de aprendizaje, con el fin de promover la reflexión y el pensamiento crítico o bien con el objetivo de ilustrar contenidos teóricos de diversas disciplinas (Cambra Badii, 2018; Michel Fariña y Tomas Maier, 2016). Además de permitirnos repensar y poner en movimiento conceptos que se creían cerrados, la experiencia conmovedora del visionado de un film o una serie demostró ser un recurso muy valioso para producir la vivencia compartida de un universo simbólico determinado, así como nuevas formas de lazo social con el mundo, en un contexto marcado por el ASPO (Bronstein *et al.*, 2020).

La percepción del estudiantado sobre la cursada virtual

Al implementar estrategias de enseñanza y aprendizaje novedosas, consideramos pertinente conocer algunas características de la población de estudiantes que cursan nuestra asignatura, así como sus recursos materiales para el acceso a las plataformas digitales y las percepciones que tienen sobre la propuesta de la cátedra en el contexto de cursada del ASPO. Para ello, a comienzos del 2022, y a raíz de la vuelta a la presencialidad en la Universidad de Buenos Aires, elaboramos una encuesta para quienes cursaron la asignatura de manera completamente virtual. La misma se elaboró a través de un formulario de *Google Form* y se envió mediante correo electrónico.

Se trata de una investigación de tipo *ex post facto*, de enfoque cuantitativo, descriptivo y exploratorio. La muestra es intencional y está conformada por 486 estudiantes que cursaron la asignatura de Psicología, Ética y Derechos Humanos (Cátedra I) en distintos períodos de la modalidad de enseñanza en contexto virtual: primer y segundo cuatrimestre de 2020, curso de verano 2021, primer y segundo cuatrimestre de 2021. A continuación, presentaremos los resultados obtenidos. Para el presente artículo, no se considera relevante discriminar las respuestas por cuatrimestres.

En una primera parte de la encuesta nos orientamos a conocer sus condiciones de conectividad y acceso a las clases virtuales. Al interrogar sobre el dispositivo de conexión con el que contaba el conjunto de estudiantes, obtuvimos 486 respuestas: 424 estudiantes (87%) manifestaron conectarse a las clases a través de una computadora; 57 estudiantes (12%) lo hicieron a través de un teléfono celular; y 5 estudiantes (1%) a través de una tablet.

En relación con la consulta sobre si el dispositivo con el cual se accedió a las clases era propio o ajeno, obtuvimos 485 res-

puestas: 410 personas (85%) manifestaron que el dispositivo era de uso personal y 75 estudiantes (15%) que se trataba de un dispositivo de uso compartido con otras personas.

También preguntamos si el estudiantado contaba con conexión a internet en su domicilio y obtuvimos 485 respuestas: 481 estudiantes (99%) respondieron que sí contaban con conexión en el domicilio, mientras que 4 estudiantes (1%) respondieron que no. Por otro lado, quisimos conocer su percepción sobre las propuestas desarrolladas por la cátedra para el cursado de la asignatura en su modalidad virtual. Para ello, propusimos una serie de enunciados que debían responderse a través de una escala Likert para indicar el grado de acuerdo o desacuerdo con determinadas afirmaciones.

Frente a la afirmación *“La transmisión de los contenidos se adaptó satisfactoriamente a la modalidad virtual”* obtuvimos 485 respuestas: 335 estudiantes (69%) manifestaron estar muy de acuerdo; 120 estudiantes (25%) algo de acuerdo; 26 estudiantes (5%) expresaron estar ni de acuerdo ni en desacuerdo; y 4 estudiantes (1%) algo en desacuerdo.

En relación con la afirmación *“Durante la cursada virtual pude conectarme con mis compañerxs e intercambiar puntos de vista acerca de los contenidos de la asignatura”* obtuvimos 486 respuestas: 196 estudiantes (40%) expresaron estar muy de acuerdo; 112 estudiantes (23%) algo de acuerdo; 89 estudiantes (18%) ni de acuerdo ni en desacuerdo; 59 estudiantes (12%) algo en desacuerdo; 30 estudiantes (6%) muy en desacuerdo.

En lo que respecta a la afirmación *“Las actividades propuestas en el campus no me resultaron comprensibles”*, obtuvimos 485 respuestas: 271 estudiantes (56%) expresaron estar muy en desacuerdo; 105 estudiantes (21%) algo en desacuerdo; 60 estudiantes (12%) ni en desacuerdo ni de acuerdo; 29 estudiantes (6%) algo de acuerdo; y 20 estudiantes (4%) muy de acuerdo.

Por otro lado, en relación con la afirmación *“Las instancias de evaluación me parecieron pertinentes a los contenidos trabajados”*, obtuvimos 483 respuestas: 313 estudiantes (65%) se expresaron muy de acuerdo con el postulado; 115 estudiantes (24%) algo de acuerdo; 37 estudiantes (8%) ni de acuerdo ni en desacuerdo; 11 estudiantes (2%) algo en desacuerdo; 7 estudiantes (1%) muy en desacuerdo.

Por último, consultamos al estudiantado si consideran que existen elementos incorporados durante la virtualidad obligada por el aislamiento social que ayudarían a mejorar el aprendizaje en las clases presenciales. De 478 respuestas obtenidas, 432 estudiantes (90%) respondieron que sí, mientras que 46 estudiantes (10%) dijeron que no.

Potenciar la experiencia: el horizonte híbrido

La magnitud de los eventos que tuvieron lugar durante el 2020 y 2021 a nivel mundial generaron una diversidad de respuestas en el ámbito educativo. Ha sido nuestro interés dar cuenta de nuestras experiencias en la universidad, poniendo de relieve que no se trata de arribar a una conceptualización absoluta

sobre lo ocurrido, sino que consideramos a cada una de ellas como vectores en los cuales es posible hallar recursos para el pensamiento y herramientas para la acción.

En este sentido, nos parece importante destacar las percepciones del estudiantado sobre las estrategias didácticas implementadas, ya que su finalidad última consiste en que resulten provechosas para sus procesos de aprendizaje, posibilitando una apropiación significativa de los contenidos abordados en la asignatura.

Con respecto a la conectividad requerida para la cursada en formato virtual, se evidencia que en su mayoría el estudiantado posee un dispositivo de conexión apropiado de uso personal y cuentan con servicio de internet en su domicilio. Si bien excede los alcances del presente trabajo, consideramos auspiciosos estos datos en términos del acceso que tuvo el conjunto de estudiantes al dictado virtual de esta asignatura en el nivel superior, a los fines de garantizar el derecho a la educación y el sostenimiento de sus trayectorias educativas.

En cuanto al aprovechamiento de los recursos didácticos utilizados durante el dictado a distancia, encontramos respuestas favorables en términos de adaptación de la transmisión de los contenidos a la modalidad virtual, siendo las actividades propuestas comprensibles y las instancias de evaluación pertinentes a los contenidos trabajados. Un dato especialmente interesante es que el 40% del estudiantado refiere que durante la cursada virtual pudo conectarse con sus compañeros e intercambiar puntos de vista acerca de los contenidos de la asignatura. Ha sido un propósito del equipo y un desafío promover intercambios significativos a través de las pantallas, el cual tiene como fundamento la consideración de que el aprendizaje es un proceso constructivo, por lo que fomentamos espacios en los que los estudiantes pudieran reflexionar críticamente sobre los contenidos, intercambiar ideas y co-construir los saberes (Díaz Barriga, 1984).

Más allá de lo alentadora que puede resultar la información recogida, es posible continuar interrogando la experiencia: como mencionamos al inicio, la pandemia nos confrontó como docentes a la necesidad de dar una respuesta rápida para garantizar el dictado de la asignatura en esa situación de emergencia, sin embargo, ¿qué implicancias tuvo dicha pretensión de continuidad? ¿Qué supone la “adaptación” de los contenidos y materiales didácticos pensados para la presencialidad al formato virtual? Para capitalizar esta experiencia, de cara a la potencialidad de la educación con modalidad híbrida, entendemos que la virtualidad supone una lógica en la transmisión que es distinta a la de la presencialidad y no puede ni debe pretender replicarla. Para enseñar y aprender en escenarios mixtos de presencialidad y virtualidad tenemos el desafío de generar un esquema nuevo, no la mezcla de dos modalidades (Marés, 2021), lo cual supone una transformación y la creación de nuevos dispositivos de enseñanza. Esto implica que como docentes tenemos el reto de diseñar situaciones que permitan dar sentido y coherencia

a los espacios (ya sea presenciales o virtuales, sincrónicos o asincrónicos) facilitando las conexiones y, por consiguiente, el aprendizaje (Gros, 2015).

La relevancia de este recorrido realizado se refuerza a partir de la opinión del estudiantado sobre que la incorporación de algunos recursos utilizados durante la virtualidad obligada por el aislamiento social ayudaría a mejorar el aprendizaje en las clases presenciales. Por ello, desde el proyecto UBATIC buscamos potenciar la capacidad y la creatividad del equipo docente para diseñar e implementar propuestas de enseñanza mediadas por tecnologías, capitalizando la experiencia de los últimos dos años e integrando las tecnologías digitales a los procesos de enseñanza y de aprendizaje que ahora tienen lugar en las aulas de la universidad.

Aún queda un largo camino por recorrer y tenemos como horizonte continuar trabajando para la democratización de los contenidos digitales, que incluye garantizar su accesibilidad, no solo en términos de conectividad. Para ello consideramos importante sostener una perspectiva inclusiva en el diseño de los materiales (por ejemplo, incluyendo subtítulos en los videos para favorecer el acceso al contenido a quienes puedan tener alguna disminución auditiva, incorporando soportes de audio o una descripción escrita que pueda ser captada por softwares especializados en aquellos materiales que tengan imágenes para estudiantes con dificultad en la visión, etc.).

Trabajar con las marcas que deja la catástrofe sanitaria exige modificar las propias condiciones de pensamiento: no se trata de abordar la situación como un déficit, sino de ponderar los recursos que se tienen para dar lugar al *acontecimiento*, el cual implica la invención de una marca heterogénea, singular, que permite el procesamiento del desastre con una nueva lógica de lectura (Lewkowicz, 2004). En este sentido, apostamos a que la educación no es solamente un fiel testigo de la época (Skliar, 2020), sino -entre otras cosas- una invitación a seguir pensando.

BIBLIOGRAFÍA

- Badiou, A. (2000) *Ética y Psiquiatría. Reflexiones sobre nuestro tiempo acerca de la ética, la política y la experiencia de lo inhumano*. Ediciones del Cífrado.
- Bifano, F., Almirón, A., Cabaña, L. y González, K. (2020) Clases virtuales en el ingreso universitario: la emergencia en la construcción de sentido. *Trayectorias Universitarias*, 6(10). <https://doi.org/10.24215/24690090e022>
- Bronstein, P., Amatriain, L., Guerra, N., Kasimierski, C., Mastandrea, P., Serue, D. y Michel Fariña, J.J. (2020) La función del cine ante la pandemia: investigar (en) la contingencia. *XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Cambrá Badii, I. (2018) Pensar el cine. La narrativa de películas y serie como matriz metodológica para el tratamiento de problemas complejos. *Prometeica*, 17, 62-76. <https://doi.org/10.24316/prometeica.v0i17.230>
- Cutri, R.M., Mena, J., Whiting, E.F. (2020) Faculty readiness for online crisis teaching: transitioning to online teaching during the COVID-19 pandemic. *European Journal of Teacher Education*, 43(4): 523 - 41. DOI: 10.1080/02619768.2020.1815702
- Díaz Barriga, A. (1984) La noción de objetivos de aprendizaje [Capítulo 3]. Lineamientos para la acreditación. En *Didáctica y Currículo* (pp. 61-79). Nuevomar.
- Feldman, D. (2020) *Enseñanza sin presencialidad. Algunas notas para una situación no esperada*. Citep. Centro de Innovación en Tecnología y Pedagogía [Sitio web]. Recuperado de: <http://citep.rec.uba.ar/covid-19-ens-sin-pres/>
- Gros, B. (2015) La caída de los muros del conocimiento en la sociedad digital y las pedagogías emergentes. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 16(1): 58-68. DOI: 10.14201/eks20151615868
- Hodges, C., Moore, S., Lockee, B., Trust, T. y Bond, A. (2020) The difference between emergency remote teaching and online learning. *Educause review*, 27: 1-2. Recuperado de: <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>
- Lewkowicz, I. (2004) Catástrofe: experiencia de una nominación. En *Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez*. Paidós.
- Marés, L. (2021) *Escenarios combinados para enseñar y aprender: escuelas, hogares y pantallas*. Educ.ar S.E. Ministerio de Educación de la Nación Argentina. Recuperado de: <https://www.educ.ar/recursos/fullscreen/show/44635>
- Picón, G.A., Rodríguez, N. y Oliveira, A.A. (2021) Prácticas de evaluación en entornos virtuales de aprendizaje durante la pandemia COVID-19 y el regreso a la presencialidad. *La saeta universitaria*, 10(2): 52-68. Recuperado de: <https://unaedu.edu.py/ojs/index.php/saetauniversitaria/article/view/281/320>
- Rajab, M.H., Gazal, A.M. y Alkattan, K. (2020) Challenges to online medical education during the COVID-19 pandemic. *Cureus*, 12(7). doi: 10.7759/cureus.8966
- Skliar, C. (2020) Sobre la incertidumbre educativa. Continuidades, discontinuidades, interrupciones y vacíos. En Dussel, Ferrante y Pulfer (comps.). *Pensar la educación en tiempos de pandemia II: experiencias y problemáticas en Iberoamérica* (pp. 31-43). UNIPE, Editorial Universitaria, CLACSO.
- Souto, M. (2005) El análisis didáctico multirreferenciado. Una propuesta. En M. Souto y D. Mazza. *Didáctica II. Encuadre metodológico. Ficha de cátedra N°1*. OPFyL, Universidad de Buenos Aires.
- Tomas Maier, A. (2011) Entornos virtuales: la implementación de redes sociales como recurso complementario del proceso de aprendizaje en la universidad. Sobres dos experiencias en Ning: el aula virtual y bioethics and movies. *III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVIII Jornadas de Investigación Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.



Tomas Maier, A. (2014) Evaluación online: una experiencia de examen en Moodle en la universidad. Análisis de los resultados. *VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.