

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

Una cartografía de las producciones subjetivas de estudiantes de escuela secundaria de Mendoza tras la visita al Espacio de la Memoria (ex D2).

Forlani, Matias y López, Humberto.

Cita:

Forlani, Matias y López, Humberto (2022). *Una cartografía de las producciones subjetivas de estudiantes de escuela secundaria de Mendoza tras la visita al Espacio de la Memoria (ex D2)*. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/906>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/YX8>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UNA CARTOGRAFÍA DE LAS PRODUCCIONES SUBJETIVAS DE ESTUDIANTES DE ESCUELA SECUNDARIA DE MENDOZA TRAS LA VISITA AL ESPACIO DE LA MEMORIA (EX D2)

Forlani, Matias; López, Humberto

Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Sociales y Políticas. Mendoza, Argentina.

RESUMEN

El trabajo tiene como objetivo principal explorar y analizar una cartografía de los procesos de producción de subjetividad de estudiantes secundarios que se generan a partir de la visita al EPM ex D2. Su objetivo es de naturaleza descriptiva en tanto propone una indagación de campos de relaciones referido a las dinámicas que se generan entre actores, factores y dimensiones presentes en la visita al espacio de la memoria. La indagación entiende la dinámica subjetiva en su carácter de producción situada. Situada en un contexto determinado como lo es el espacio de la memoria (Ex D2). Diferentes categorías tales como cartografía (Guattari/Rolnik, 2006. Perlonguer. 1992) agenciamiento, producción de subjetividad (Deleuze, 2015), líneas de fuga y bloques arborescentes (Guattari/Deleuze, 2006) las utilizamos como herramientas conceptuales a los fines de analizar el recorrido de lo que en tal experiencia acontece. Se entiende a lo producido en y por la subjetividad de los y las jóvenes como efectos del cruce de dimensiones de la microfísica que se dinamiza en el espacio a la vez que en tal espacio se anida la memoria de dimensiones macro que refiere a lo establecido y dinamizado por las instituciones -sus discursos y valoraciones- que gobernaron al país tras el último golpe militar.

Palabras clave

Cartografía - Producción de subjetivada - Espacio de la Memoria

ABSTRACT

A CARTOGRAPHY OF THE SUBJECTIVE PRODUCTIONS OF MENDOZA HIGH SCHOOL STUDENTS AFTER VISITING THE SPACE OF MEMORY (FORMER D2)

The main objective of this work is to explore and analyze a cartography of the processes of production of subjectivity of high school students generated by the visit to the EPM ex D2. Its objective is descriptive in nature in that it proposes an investigation of fields of relations referred to the dynamics generated among actors, factors and dimensions present in the visit to the space of memory. The inquiry understands the subjective dynamics in its character of situated production. Situated in a given context such as the space of memory (Ex D2). Different categories such as cartography (Guattari/Rolnik, 2006. Perlonguer. 1992), agency, production of subjectivity (Deleuze,

2015), lines of flight and arborescent blocks (Guattari/Deleuze, 2006) are used as conceptual tools in order to analyze the path of what happens in such experience. What is produced in and by the subjectivity of young people is understood as the effects of the crossing of dimensions of the microphysics that is dynamized in space while in such space nests the memory of macro dimensions that refers to what is established and dynamized by the institutions -their discourses and evaluations- that governed the country after the last military coup. Translated with www.DeepL.com/Translator (free version)

Keywords

Cartography - Production of subjectivity - Memory space

Este trabajo se inscribe en un proyecto de investigación más amplio titulado "PROCESOS DE PRODUCCION DE SUBJETIVIDAD DE ESTUDIANTES SECUNDARIOS A PARTIR DE LA VISITA AL ESPACIO PARA LA MEMORIA (EPM) EX D2".

Tiene como objetivo principal explorar y analizar una cartografía de los procesos de producción de subjetividad de estudiantes secundarios que se generan a partir de la visita al EPM ex D2. Su objetivo es de naturaleza descriptiva en tanto propone una indagación de campos de relaciones referido a las dinámicas que se generan entre actores, factores y dimensiones presentes en la visita al espacio de la memoria.

La indagación entiende la dinámica subjetiva en su carácter de producción situada. Situada en un contexto determinado como lo es el espacio de la memoria (Ex D2).

Diferentes categorías tales como cartografía (Guattari/Rolnik, 2006. Perlonguer. 1992) agenciamiento, producción de subjetividad (Deleuze, 2015), líneas de fuga y bloques arborescentes (Guattari/Deleuze, 2006) las utilizamos como herramientas conceptuales a los fines de analizar el recorrido de lo que en tal experiencia acontece.

Se entiende a lo producido en y por la subjetividad de los y las jóvenes como efectos del cruce de dimensiones de la microfísica que se dinamiza en el espacio a la vez que en tal espacio se anida la memoria de dimensiones macro que refiere a lo establecido y dinamizado por las instituciones -sus discursos y valoraciones- que gobernaron al país tras el último golpe militar.

Categorías conceptuales para recorrer El espacio de la memoria (Ex D2)

El proyecto de investigación tiene como fuente o contexto de análisis al marco social y micro físico del Espacio de la Memoria. (Ex D2). Memoria de un espacio que remite a la historia reciente de nuestro país referido a la última dictadura cívico-militar y sus desenlaces. Ambas dimensiones (por un lado, la historia del país, lo macro y por otro lo micro y todo el despliegue de intensidades, devenires, tramas y vínculos que se despliegan en la visita) conforman -a nuestro entender- fragmentos, partes o vectores de los procesos de subjetivación de los y las jóvenes que participaron de la misma.

La noción de cartografía es utilizada como un recurso metodológico que posibilita visualizar, mapear y seguir las líneas y vectores que se fueron trazando entre la experiencia de la visita del espacio de la memoria y lo vivenciado en la dinámica de la multiplicación dramática realizada en la escuela. Asimismo, permitió trazar los recorridos que se realizaron en cada una de las experiencias.

Se entiende a la cartografía como un método que posibilita crear y conformar un mapa constituidos por vectores afectivos y no representacionales. Intensidades de afectos que se experimentan a la vez que se van trazando. Perlonguer (2008) lo dirá a su manera “una cartografía de los ejercicios concreto (...) y así captar los flujos que animan el territorio” (P. 38). Cartografiar es entonces trazar líneas. “...no una sino muchas líneas enmarañadas, imbricadas, entrecortadas, superpuestas” (idem).

La cartografía como método de abordajes de los espacios micros y macros posibilita “los nudos donde eso se atranca, los espacios-tiempos donde por el contrario eso camina y hacerlos trabajar, hacerlos huir” (Guattari, 2013, p. 13).

Al decir de Rolnik (2006), los paisajes psicosociales también son cartografiables “...siendo tarea del cartógrafo dar voz a los afectos que piden pasajes, de él se espera básicamente que esté involucrado en las intensidades de su tiempo y que atento a los lenguajes que encuentra, devore aquellos elementos que le parezcan posible para la composición de las cartografías que se hacen necesarias” (p.98). Cartografiar por tanto las intensidades que buscan modos de expresividad entre la física espacial y corporal.

Como sostiene Rolnik, seguir esos recorridos implica desenmarcarse de juicios valorativos y postulados que normalizan. Nada de la moral cristiana ni de la normalidad de un pensar en dicotomías posibilita trazar intensidades.

Perlonguer (2008) sostiene que si se trata de cuerpos movilizándolo un espacio lo que ha de guiar la exploración cartográfica son “las fugas, los márgenes, las rupturas” (p.66). Aclara que “el mapa resultantes...ha de ser un mapa de los efectos afectivos de superficie” (p.65). En este sentido “no sería una mera copia del fenómeno sino el registro de su funcionamiento en tanto práctica dentro de su propio movimiento” (idem).

Por otra parte, la noción de agenciamiento se encuentra ínti-

mamente relacionado al de multiplicidades. Con este adjetivo Guattari y Deleuze (2006) dan cuenta que toda sociedad, institución-organización o subjetividad individual y colectiva se encuentran atravesada, constituida y dinamizada por una heterogeneidad de dimensiones. Dimensiones de tipo macro y molares, “Los nombres de la historia” (Deleuze/Guattari, 2006) como micro o moleculares - todo el mundo sensitivo que atraviesa y dinamiza a subjetividades individuales como colectivas, todas las maniobras singulares (individuales y/o colectivas) que desterritorializan el territorio trazado por regímenes de poder que codifican, clasifican y categorizan las diferencias-.

Entre ambas dimensiones todo un mundo viviente y vibrante de poblaciones y manadas desplazan, dinamizan y organizan las relaciones que puedan establecerse. “no hay más que multiplicidades de multiplicidades” (Deleuze/Guattari, 2006, p.40). El mundo por donde se puede generar creaciones nuevas, inauditas y diferentes será el que se dinamiza y pulula en la proliferación de las afectaciones moleculares. Deleuze y Guattari lo llamarán revolución molecular o deslizamiento de líneas de fuga. ¿De qué fuga? Del otro estrato que procede mediante la conformación de líneas que traman otro modo la vida.

Así como existen líneas pendientes, lisas o de fuga, existen las líneas duras que tienen otro estatuto y otros modos de trazar y marcar prácticas y subjetividades. Los bloques o líneas duras proceden mediante codificación y cortes dicotómicos sostenido y sosteniendo valores morales, delimita férreas relaciones arborescentes o jerárquicas. Excluye, normaliza, patologiza.

Desde otra perspectiva, el agenciamiento es el modo como se articula enunciados y disposiciones de cuerpos y espacios. Discursos y visibilidades, lo que se dice y se hace entre factores, actores y dimensiones espacio/temporal. Deleuze y Guattari (2006) dirán que el agenciamiento implica un agenciamiento colectivo de enunciación. Refiere a modalidades enunciativas, tipos de enunciados predominantes, discursos que traman y trazan determinado espacio social. Enunciados que atraviesan la historia y hace presencia en determinada forma y en determinados espacios. En este sentido, el espacio de la Memoria puede ser leído como una modalidad de organizar y emitir determinados enunciados. Una determinada organización para que determinados enunciados tomasen relieve y sean recordados como emblema de lucha y resistencia.

Asimismo, el agenciamiento implica una dimensión que no es plenamente discursiva y que implica a los cuerpos y las visibilidades espaciales, los modos de relaciones y conexiones entre las partes y factores en determinado espacio, las disposiciones y las relaciones entre objetos, etc. Deleuze y Guattari lo denominan “agenciamiento maquínico de efectuación” (p. 89). Espacio/tiempo donde se actualizan y efectúan determinados modos de entablar contacto, conexión y tratamiento de la física espacial. Entre los enunciados y las relaciones de las cosas todo un enmarañado de líneas.

Serán las líneas de fuga o de desterritorialización (mueven, za-

randean, desplazan el territorio, el espacio/tiempo), por donde se abre la posibilidad de nuevas invenciones, de inéditas creaciones, de ínfimas imaginaciones, de conexiones y afectaciones. Al decir de Guattari (2013) “el campo social depende del doble registro de mutaciones moleculares accesible a las praxis colectiva y de las interacciones de los conjuntos molares, que lo bloquean y lo estratifican” (p.108).

Líneas de análisis

Siguiendo el recorrido de las categorías antes citadas podemos trasladar la pregunta de Spinoza acerca de lo que es capaz un cuerpo. “Sabido que el cuerpo -así lo piensa Spinoza- es toda sensibilidad capaz de afectar y ser afectada” (Duschatzky, 2017, p.57) ¿Qué puede el espacio de la memoria? ¿Qué cuerpo se hace en tal espacio, en su recorrido y visita? ¿Qué genera, desencadena, hace ver y decir la visita de jóvenes del secundario por tal microfísica? ¿Qué afectos piden pasaje? (Rolnik, 2006) “que puebla, que pasa y que bloquea” (Deleuze/Guattari, 2006, 162). “Pensar en términos de fuerza afectante” (Duschatzky, 2017, p.56) de la producción subjetiva es de lo que se trató de analizar en la visita del espacio de la memoria.

En primer lugar, o desde una determinada perspectiva lo que se puede ver es el recorrido y desplazamientos de los cuerpos, sus posturas y gestos, sus roces, el movimiento, sus movimientos. El y los recorridos corporales van atravesando diferentes momentos y espacios. Cartografiar sus recorridos nos permite una visión descriptiva de los recorridos en extensión. Los momentos y lugares (pasillos, escalares, celdas,) que se recorren en la visita. Momentos que van acompañado por un interlocutor (ex detenido) que recuerda lo sucedido en tales espacios como así también por imágenes, fotografías y videos explicativos sobre la historia del espacio y del país.

Concretamente podemos identificar cuatro momentos por los que pasa el grupo, el primero en la explanada de entrada al Espacio, en el que un integrante del mismo, ex preso político los recibe, explica y plantea interrogantes; el segundo el descenso por la estrecha escalera al subsuelo en el que se encuentra la sala de tortura; el tercero el ascenso y recorrido por las celdas del piso intermedio y el cuarto constituido por la asistencia, sentados, a la proyección de un video y una exposición de otro integrante del espacio para finalmente salir del edificio.

En otro lugar se dio cuenta de lo que se dinamizaba en términos psíquicos y/o mentales en los diferentes momentos por los que atraviesa el colectivo que visita el espacio. En esta ocasión agregamos lo que se desliza en la cartografía sensitiva del recorrido. Cartografía de o sobre los recorridos inextensos, intensivos (Deleuze/Guattari, 2006) para dar lugar a líneas afectivas, sensitivas y corporales que se desplazan en el recorrido espacial. Al cartografiar las “líneas moleculares” (Deleuze/Guattari, 2006) son las tonalidades, las intensidades, las sensibilidades las que cambian de umbrales en la emergencia del roce corpóreo/espacial. Las que se articulan y conectan en los cuerpos, en

la memoria, en los recuerdos, en los enunciados e imágenes. Agenciándose todo un mundo deseante que dramatiza la física espacial. Parecería que el espacio, en ciertos momentos, ya no es organizado y determinado por sus diferentes lugares y extensiones sino más bien por el cimbronazo afectivo que emerge y dinamiza un recorrido afectivo. Lo extensivo del espacio se vuelve materia intensiva de los afectos y las sensaciones.

Si al comienzo de la visita, en la entrada (explanada) el grupo expresa una postura corporal de obediencia y disciplina miento (podríamos decir todo el disciplinamiento que se aprende en las diferentes instituciones sociales, la escolar como una de ellas). Predominio de líneas duras aprendidas, será luego al vivenciar y sentir la memoria del lugar y recorrer en sus movimientos el espacio que comienza a emerger un deslizamiento no solo extensivo sino también intensivo. Tales afectos y recorridos sensibles y corporales surgen tramados en un agenciamiento colectivo de enunciación. Agenciamiento que se conforma en el “encuentro entre cuerpos sensibles que se vinculan en torno” (Duschatzky, 2017, 60) a la memoria de un espacio. Espacio de la memoria que es vivenciado y dinamizado por las intensidades que los cuerpos en movimientos producen. Movimientos que conectan con lo que vivencia y recuerda el ex detenido al evocar la memoria de un espacio físico, social, político, económico de un país. Agenciamiento, por tanto, que en efecto de procesos de subjetivación se constituye de líneas afectivas y discursivas. Modificando el estado con el que se llegó a la visita. Enunciados que tocan a los cuerpos, pero también los roces afectivos que generan enunciados en los actores de la trama generándose articulaciones entre generaciones (el adulto que recuerda y los jóvenes que vivencian), articulaciones entre pares, entre gestos y tonos, entre imágenes y recorridos en el espacio. Articulaciones entre miradas, velocidades y tono de voz que trazan y conforman conexiones que se vivencian con el cuerpo.

Podríamos decir que el conocimiento que allí se dinamiza se tramita quizás desde las fibras corporales. Dice Deleuze y Guattari (2006) “el campo de inmanencia debe ser construido, ahora bien, puede serlo en formaciones sociales muy distintas y por agenciamiento muy diferentes la cuestión sería más bien si los fragmentos pueden unirse” (p.162). Lo que se une por momentos son los roces de los cuerpos, los mínimos gestos, las respiraciones. Fragmentos de memorias, sensaciones corporales, imágenes y grafitis, y un certificado que otorgan cuando se finaliza la visita.

Es entonces en el vivenciar cuerpo a cuerpo que “el encuentro sucede entre sensibilidades atraídas por probar lo que desconocen” (Duschatzky, 2017, p.60). Y así, “cada situación vivida puede ser reconfigurada bajo otro régimen de percepción. Sentir de otro modo, ver de otro modo, pensar de otro modo” (p. 61) para activar devenires.

Las fibras sensibles se movilizan. Movimientos que se expresan con respiraciones compartidas. Movimiento entre factores que dan lugar a un con-moverse (Bardet, 2012). Desde este

movimiento y desde esta noción -con-conmoverse- pensamos que se articula toda una serie de factores, tonos, vibraciones, enunciados e imágenes que conforman un agenciamiento por donde se fugan cuerpos afectados y que al trazarlos y/o cartografiarlos se van produciendo la idea que allí algo del roce de la transmisión-educación se genera.

Si una premisa de Deleuze y Guattari (2006) evoca que en toda sociedad siempre algo huye, lo que se buscó y recorrió en el espacio de la memoria fue lo que fuga con los cuerpos y los trazos de la memoria de un país y de un espacio que resuena como materialidad afectiva que se hace cuerpo en el grupo de estudiantes en el recorrido microfísico.

Cartografiar los devenires que se activaron nos muestra quizás las producciones subjetivas que dicen y hacen ver de las sensibilidades y afecciones corporales. Corporeización afectiva que dice de un agenciamiento que devino entre conexiones de cuerpos, afectos, discursos y trozo de memoria. Memoria, una vez más política y social, física y corporal.

En otros términos, líneas microfísicas sensitivas que no dejan de ser políticas, institucionales y sociales que dicen de la memoria de los territorios corporales y sociales de un país, de una región y de un continente asediado por los golpes militares organizados desde los lugares del poder mundial.

Si el espacio de la memoria habla (se recuerda) de un lugar físico donde se bloqueó, capturó, torturó a los cuerpos. Ahora el territorio conformado como espacio de la memoria se puebla de una manda de afectos que recorren las fibras espaciales. Es algo de esa espacialidad intensa y afectiva la que se conecta y arma en un certificado que el equipo que organiza y planifica el espacio otorga a las personas que transitan la visita del espacio. Certificado como recurso político-pedagógico para expandir hacia el afuera el clima sensible afectivo del espacio y sus memorias.

En esta línea de análisis podríamos “elaborar una idea que contiene o expresa la verificación sensible de una experiencia” (Duschatzky, 2017, p.29). ¿habría para pensar que la experiencia sensible por la visita del espacio de la memoria es una producción subjetiva de los y las jóvenes que allí concurren? ¿El agenciamiento afectivo que allí se produce es efectos de la producción subjetiva? Pensar la producción subjetiva como producción de sensibilidades que remite a la memoria de una historia reciente. Memoria que se materializa en el espacio y que los y las jóvenes la dinamizan con sus sensibilidades y afectos corporales. Cuerpos que se conectan entre sí en la producción de afectos que potencian el conocimiento que allí se produce. Pensar entonces las sensibilidades que los cuerpos en sus afecciones y recorridos producen.

¿Podríamos decir que lo que se produce en los cuerpos es lo diverso de lo que se enuncia de los recuerdos? O más bien es un modo de conexión y de articulación efecto de agenciamiento entre memoria y corporalidad, recuerdo y afectividad que no respondería a un plano de la representación consciente, sino

que expresan corporalmente tramos, vectores o líneas de fuga. Quizás esos cuerpos desplazándose y agenciándose lúdicamente en la física de un espacio en el cual se recuerdan la más férrea imposición y homogeneización de un proyecto de orden provincial, nacional y continental, den cuenta de un fragmento disidente.

¿Introducen esos cuerpos una afectividad opuesta a la afectividad del o los sojuzgados? ¿Movilizan afectividades que fuga por los vericuetos de la memoria y los recuerdos?

El recuerdo enuncia las violaciones, las torturas y encarcelamiento, la plena imposición y dominación. Pero ahora, en el presente, en la visita en una dinámica de poder donde se posibilita el juego de resistencia, quizás la resistencia se efectúa y acontece en la materialidad de cuerpos que, con posturas, gestos y actitudes joviales, alegres y entre risas, da, posibilita, expresan todo eso que la dominación de los militares imposibilitó. Pero que aún hoy cuando los y las jóvenes expresan a su modo, con sus modos y antojo el modo como usar el cuerpo, como mover sus muecas, como manifestar sus siluetas no deja de aparecer discursos que cercenan, valorizan, moralizan y codifican como irresponsables, inmaduros y desobedientes como una forma de neutralizar las fuerzas instituyentes de los mismos.

Por otro lado, ¿qué produce o mejor dicho que se produce en el espacio de la memoria con la visita de los y las jóvenes que asisten desde la institución escolar? ¿Puede entenderse el despliegue afectivo corporal únicamente como una expresión actitudinal, molar, categorial e incluso amoral de desobediencia a la autoridad adulta y Estatal?

Las y Los jóvenes huyen entonces a su modo del orden espacial, que es a su vez institucional y social. Orden establecido en parte desde la memoria adulta acerca de lo que padecieron bajo el régimen del terror militar estatal. Imposición férrea de bloques duros que impedía las creaciones y desplazamiento de fugas, las multiplicidades deseantes.

Quizás algo de ese orden se expresa al comienzo de la visita cuando los jóvenes manifiestan una disposición corporal de obediencia y disciplinamiento. En este sentido tal actitud y despliegue podría significar la consecuencia del aprendizaje por medio del disciplinamiento que la instituciones en la actualidad buscan -a duras penas- instaurar en los cuerpos. Siendo las expresiones de jovialidad con sus movimientos desplegados, intensificados y propagados como un efecto desterritorialización de lo que las instituciones sedimentan. (Deleuze/Guattari, 2006). Una primera lectura y análisis de lo ocurrido entiende que las condiciones de posibilidad del despliegue y desenlace afectivo es efectos de la previa sujeción corporal institucional que opera en la trama histórico social. En tanto existen instituciones que demarca un orden y tácticas de sujeción y sedimentación corporal es que puede darse expresiones que generan movimientos que se des enmarcan, desobedecen y desordenan el orden institucional. Al orden social e institucional se agrega que la visita es a un espacio en el que primó la férrea imposición corporal y

social del orden militar.

Sin embargo, por otra parte, otra lectura y escritura sobre la experiencia concibe lo que fueron transitando, transmitiendo y transformando a la física espacial en una física afectiva-sensitiva no sea el efecto negativo de desobediencia o expresión de un orden al cual se desordena, sino proliferación de una pendiente afectiva que se afirma y surge en sí misma. Expresión de una línea de fuga que se podría denominar como afirmación de errancias, (Deleuze/Guattari, 2006. Perlonguer, 2007). Conectores, fugas y errancia que lo posibilita el mismo cuerpo concebido como un lugar de válvulas y aperturas. (Deleuze/Guattari, 2006). Línea de fuga cuyo origen no surge como movimiento de desobediencia, aunque desborda y desterritorializa el espacio físico y lo convierte en materia intensiva, afectiva y colectiva. Líneas como expresión de un canal acuoso que parte, surge, se afirma, se estira y prolifera sin un orden previo.

En otros términos, se arma un cuerpo sin órgano (Deleuze/Guattari, 2006) y lo que pasa y pide pasaje es todo lo que los canales corporales posibilitan. Fugas que arman en sí mismo o por su propio despliegue la trama afectiva de enlaces y conexiones que traman las relaciones y encuentros.

En fin, se generó una producción de subjetividad al establecerse un agenciamiento de todo los movimientos intensos y extensos que recorrieron el cuerpo y el espacio de la memoria.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Deleuze G., Guattari, F. (2006) *Mil Mesetas*. Valencia: Pre-textos.
- Duschatzky, S. (2017) *Política de la escucha en la escuela*. Buenos Aires: Paidós.
- Fernández, A. (2007) *Las lógicas colectivas*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Guattari, F., Rolnik, S. *Micropolítica. Cartografías del deseo*. (2006). Madrid: Traficantes de sueños.
- Guattari, F. *LÍNEAS DE FUGA* (2013) *Por otro mundo de posibles*. Buenos Aires: Edición Cactus.
- Perlongher, N. (2008) *Prosa plebeya*. Buenos Aires: Colihue.