

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

# Aproximaciones a la psicología de la polarización política.

Mazzarella, Mauro, Passero, Manuel y Ben Tovim, Jochay.

Cita:

Mazzarella, Mauro, Passero, Manuel y Ben Tovim, Jochay (2022). *Aproximaciones a la psicología de la polarización política. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/900>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/Kd7>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# APROXIMACIONES A LA PSICOLOGÍA DE LA POLARIZACIÓN POLÍTICA

Mazzarella, Mauro; Passero, Manuel; Ben Tovim, Jochay  
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

La polarización política ha sido definida como el grado en que los ciudadanos se escudan ideológicamente de modo inflexible en torno a sus actitudes, valores y creencias, incrementando la distancia social que los separa de aquellos que adhieren a creencias y valores diferentes. La psicología política propone dar cuenta de este fenómeno de bipolarización indagando los procesos y mecanismos psicosociales subyacentes en los niveles cognitivo, emocional y motivacional de las personas. Actualmente, este campo de estudios recién comienza a desarrollarse explícitamente como tal en el área de la psicología política, si bien las ciencias políticas vienen investigando el fenómeno desde hace tiempo, tomando en ocasiones aportes provenientes de la psicología social. Ésta, a su vez, ha contribuido con modelos teóricos pertinentes en el área de la polarización grupal, que permiten iluminar algunas aristas de este complejo objeto de estudio. Con el objetivo de precisar regularidades en torno a los diferentes modelos e hipótesis explicativas existentes dentro del área aludida, en el presente trabajo realizamos un relevamiento sobre el estado del arte en torno a su conceptualización. Asimismo, explicitamos diferentes propuestas de intervención desarrolladas en algunos estudios para la reducción de los efectos psicosociales negativos de la polarización política.

## Palabras clave

Psicología Política - Polarización - Estado del arte - Intervenciones

## ABSTRACT

APPROACHES TO THE PSYCHOLOGY OF POLITICAL POLARIZATION  
Political polarization has been defined as the degree to which citizens inflexibly shield themselves ideologically around their attitudes, values and beliefs, increasing the social distance that separates them from those who adhere to different beliefs and values. Political psychology proposes to account for this bipolarization phenomenon by investigating the underlying psychosocial processes and mechanisms at the cognitive, emotional and motivational levels of people. Currently, this field of study is just beginning to develop explicitly as such in the area of political psychology, although political science has been investigating the phenomenon for some time, sometimes taking contributions from social psychology. The latter, in turn, has contributed relevant theoretical models in the area of group polarization, which shed light on some aspects of this complex object of study. With

the aim of specifying regularities around the different models and explanatory hypotheses existing within the aforementioned area, in this paper we make a survey on the state of the art regarding its conceptualization. In addition, we explain different intervention proposals developed in some studies for the reduction of the negative psychosocial effects of political polarization.

## Keywords

Political Psychology - Polarization - State of the art - Interventions

## BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, R. y Berbel, S. (1999) Procesos Grupales e Intergrupales. En González, P. (Coord.), *Psicología de los grupos: teoría y aplicación* (141-166). Síntesis.
- Asch, S. (1951) Effects of group pressure on the modification and distortion of judgments. En H. Guetzkow (ed.), *Group, leadership and men*. Pittsburgh: Carnegie Press.
- Brandt, M.J., & Vallabha, S. (2022, January 20) State and trait affective polarization. <https://doi.org/10.31234/osf.io/cbydg>
- Blanco, A., Caballero, A., & Corte, L.D.L. (2005) *Psicología de los grupos*. Pearson Educación.
- Bramson, A., Grim, P., Singer, D.J., Berger, W.J., Sack, G., Fisher, S., Flocken, C., and Holman, B. (2017) Understanding polarization: Meanings, measures, and model evaluation. *Philosophy of Science*, 84, 115-159. <http://dx.doi.org/10.1086/688938>
- Broncano-Berrocá, F., y Carter, J.A. (2021) *The Philosophy of Group Polarization: Epistemology, Metaphysics, Psychology*. Routledge.
- Finkel, E.J., Bail, C.A., Cikara, M., Ditto, P.H., Iyengar, S., Klar, S., Mason, L., McGrath, M.C., Nyhan, B., Rand, D. G., Skitka, L.J., Tucker, J. A., Van Bavel, J.J., Wang, C.S. y Druckman, J.N. (2020) Political sectarianism in America. *Science*, 370(6516), 533-536. DOI: 10.1126/science.abe1715
- Guedes-Neto, J.V. (2022) The Effects of Political Attitudes on Affective Polarization: Survey Evidence from 165 Elections. *Political Studies Review*. <https://doi.org/10.1177/14789299211067376>
- Haidt, J. (2001) The Emotional Dog and Its Rational Tail: A Social Intuitionist Approach to Moral Judgment. *Psychological Review* 108: 814-834.
- Hibbing, J.R., Smith, K.B., and Alford, J.R. (2014) Differences in Negativity Bias Underlie Variations in Political Ideology. *Behavioral and Brain Sciences* 37: 297-307.

- Iyengar, S., Lelkes, Y., Levendusky, M., Malhotra, N., & Westwood, S. (2019) The origins and consequences of affective polarization in the United States. *Annual Review of Political Science*, 22, 129-146. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-051117-073034>
- Iyengar, S. and Westwood, S.J. (2015) Fear and Loathing across Party Lines: New Evidence on Group Polarization. *American Journal of Political Science* 59: 690-707.
- Jung, J., Grim, P., Singer, D.J., Bramson, A., Berger, W.J., Holman, B., & Kovaka, K. (2019) A multidisciplinary understanding of polarization. *American Psychologist*, 74(3), 301.
- Kahneman, D. (2003) *Thinking, Fast and Slow*. London: Penguin UK.
- Kruglanski, A.W. (2004) *The Psychology of Closed Mindedness*. London: Psychology Press.
- Lamm, H. y Myers, D. (1978) «Group Induced Polarization of Attitudes and Behavior». En: L. Berkowitz (ed.), *Advances in Experimental Social Psychology*. Vol 11. Nueva York: Academic Press (pp. 145-195).
- Lelkes, Y. (2016) Mass Polarization: Manifestations and Measurements. *Public Opinion Quarterly* 80 (1): 392-410.
- Martínez, I.C., Rubia, A.G., Rodríguez, M.A.M., & Rodríguez, A.M. (2021) Polarización afectiva, partidismo negativo y brecha perceptiva. Una aproximación teórica. *Más Poder Local*, (45), 7-20.
- Mason, L. (2018) *Uncivil agreement: How politics became our identity*. Chicago, IL, USA: University of Chicago Press
- McCoy, J., Tahmina, R., & Somer, M. (2018) Polarization and the global crisis of democracy: Common patterns, dynamics, and pernicious consequences for democratic polities. *American Behavioral Scientist*, 62(1), 16-42. <https://doi.org/10.1177/0002764218759576>
- Moscovici, S., y Zavalloni, M. (1969) The group as a polarizer of attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology*, 12, 125-135.
- Munro, G.D. and Ditto, P.H. (1997) Biased Assimilation, Attitude Polarization, and Affect in Reactions to Stereotyped-Relevant Scientific Information. *Personality and Social Psychology Bulletin* 23: 636-653.
- Myers, D.G., y Lamm, H. (1976) The group polarization phenomenon. *Psychological Bulletin*, 83(4), 602-27.
- Peters, U. (2021) How (Many) Descriptive Claims About Political Polarization Exacerbate Polarization. *Journal of Social and Political Psychology*, 9(1), 24-36.
- Quevedo, L.A. y Ramírez, I. (Coord.) (2021) Polarizados: ¿Por qué preferimos la grieta? (aunque digamos lo contrario). Capital Intelectual.
- Sánchez, J.C. (2002) *Psicología de los grupos: teorías, procesos y aplicaciones*. McGraw-Hill-Interamericana de España.
- Sherif, M. (1936) *The psychology of social norms*. Nueva York: Harper Brothers.
- Skitka, L. (2010) The psychology of moral conviction. *Social and Personality Psychology Compass*, 4(4), 267-281.
- Sunstein, C.R. (1999) The Law of Group Polarization. University of Chicago Law School, John M. Olin Law & Economics Working Paper (91).
- Turner, J.C. (1991) *Social influence*. Buckingham: Open University Press.
- Valdesolo, P., & Graham, J. (Eds.). (2016) *Social psychology of political polarization*. London: Routledge, Taylor & Francis Group.
- Van Prooijen, J.W. (Ed.) (2021) *The psychology of political polarization*. Routledge.
- Webster, S., & Abramowitz, A. (2017) The ideological foundations of affective polarization in the U.S. electorate. *American Politics Research*, 45(4), 621-647. <https://doi.org/10.1177/1532673X17703132>
- Wetherell, M. (1990) Identidad social y polarización de grupo. En J.C. Turner (ed.), *Redescubrir el grupo social: Una teoría de la categorización del yo* (pp. 198-234). Madrid: Morata.
- Wu, JS-T, Hauert, C., Kremen, C. and Zhao, J. (2022) A Framework on Polarization, Cognitive Inflexibility, and Rigid Cognitive Specialization. *Front. Psychol.* 13:776891. doi: 10.3389/fpsyg.2022.776891
- Zmigrod, L., Rentfrow, P.J., & Robbins, T.W. (2020) The partisan mind: Is extreme political partisanship related to cognitive inflexibility? *Journal of Experimental Psychology: General*, 149, 407-418.