

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

Producción de textos argumentativos en estudiantes de escuela secundaria con alto y bajo rendimiento en comprensión: un estudio exploratorio.

Chimenti, María de los Ángeles y Abusamra, Valeria.

Cita:

Chimenti, María de los Ángeles y Abusamra, Valeria (2022). *Producción de textos argumentativos en estudiantes de escuela secundaria con alto y bajo rendimiento en comprensión: un estudio exploratorio*. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/842>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/sxg>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN ESTUDIANTES DE ESCUELA SECUNDARIA CON ALTO Y BAJO RENDIMIENTO EN COMPRENSIÓN: UN ESTUDIO EXPLORATORIO

Chimenti, María de los Ángeles; Abusamra, Valeria

CIIPME-CONICET - Universidad de Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Leer, escribir, comprender y producir textos son habilidades lingüísticas culturales. Si bien producir un texto es una actividad cognitivamente más costosa que comprenderlo, ambas actividades comparten procesos y conocimientos (Graham, 2020a; Parodi, 2007; Shanahan, 2016). Sin embargo, la evidencia a favor de estos vínculos es relativamente escasa (Graham, 2020b). El objetivo de este trabajo es analizar el rendimiento en producción de una muestra de estudiantes de escuela secundaria que evidenciaron un alto o bajo desempeño en la comprensión de un texto argumentativo. Los datos fueron recolectados en el marco del pretest de un estudio de intervención más amplio del que participan 61 estudiantes. Se tomó una prueba de escritura de un texto de opinión y una de comprensión de un texto argumentativo. A partir de los puntajes obtenidos en la prueba de comprensión, se identificó un grupo de mejor ($n=9$) y peor rendimiento ($n=6$). Si bien en ambos grupos se observaron dificultades en producción, los estudiantes con mejor desempeño en comprensión escribieron textos que resultan, en general, más adecuados en función de la consigna planteada. Se discuten los hallazgos considerando los procesos implicados en la comprensión y en la producción de textos argumentativos.

Palabras clave

Lectura - Comprensión de textos - Escritura - Texto argumentativo

ABSTRACT

PRODUCTION OF ARGUMENTATIVE TEXTS BY SECONDARY SCHOOL STUDENTS WITH HIGH AND LOW PERFORMANCE IN READING COMPREHENSION: AN EXPLORATORY STUDY

Reading to understand and writing to produce texts are cultural language skills. Although writing is a cognitively more costly activity than reading comprehension, both activities share processes and knowledge (Graham, 2020a; Parodi, 2007; Shanahan, 2016). However, evidence in favor of these links is relatively scarce (Graham, 2020b). This study aims to analyze the writing performance of a sample of secondary school students who evidenced high or low performance in the comprehension of an argumentative text. The data were collected as part of

the pretest of a more extensive intervention study involving 61 students. The students were assessed through two tasks: writing an opinion essay and reading an argumentative text. The scores obtained in the comprehension test allowed us to identify a group with better ($n=9$) and worse performance ($n=6$). Even though difficulties in writing were observed in both groups, the students with better performance in comprehension wrote texts that are generally more adequate in terms of the task. The findings are discussed considering the processes involved in the comprehension and production of argumentative texts.

Keywords

Reading - Comprehension - Writing - Argumentative text

BIBLIOGRAFÍA

- Graham, S. (2020a) The sciences of reading and writing must become more fully integrated. *Reading Research Quarterly*, 55, S35-S44.
- Graham, S. (2020b) Reading and writing connections: A commentary. En R.A. Alves, T. Limpo y R.M. Joshi (Eds.) *Reading-Writing Connections* (pp. 313-317). Springer Nature.
- Parodi, G. (2007) Reading-writing connections: Discourse-oriented research. *Reading and writing*, 20(3), 225-250.
- Shanahan, T. (2016) Relationships between reading and writing development. En C. MacArthur, S. Graham y J. Fitzgerald (Eds.). *Handbook of writing research* (pp. 194-207). Guildford Press.