

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

# **Efecto limitantes de la discrepancia sobre los altos estándares: un estudio de perfeccionismo.**

Rodriguez Rotta, Tomas.

Cita:

Rodriguez Rotta, Tomas (2022). *Efecto limitantes de la discrepancia sobre los altos estándares: un estudio de perfeccionismo*. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/820>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/TnW>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EFECTO LIMITANTES DE LA DISCREPANCIA SOBRE LOS ALTOS ESTÁNDARES: UN ESTUDIO DE PERFECCIONISMO

Rodriguez Rotta, Tomas  
Universidad del Salvador. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

Frente al importante rol del perfeccionismo en la salud mental y el desempeño académico el presente estudio busca comprender la relación entre el desempeño académico en estudiantes universitarios argentinos y sus estándares de desempeño, así como el efecto que la autocrítica y la autoevaluación negativa produce en esta relación. Se evaluaron estudiantes universitarios (N=158, 138 mujeres) de 24 años, determinando que los grupos que presentan mayores aspectos negativos mostraron un peor desempeño (perfeccionistas desadaptativos) respecto a quienes se centran en los altos estándares de desempeño (perfeccionistas adaptativos). Finalmente, se logró establecer el efecto limitante, que los aspectos desadaptativos del perfeccionismo tienen por sobre los positivos.

### Palabras clave

Perfeccionismo APS-R - Desempeño académico - Altos estándares - Discrepancia

## ABSTRACT

### LIMITING EFFECT OF DISCREPANCY ON HIGH STANDARDS: A PERFECTIONISM STUDY

Given the important role of perfectionism in mental health and academic performance, the present study seeks to understand the relationship between academic performance in Argentine university students and their performance standards, as well as the effect of self-criticism and negative self-evaluation on this relationship. University students (N=158, 138 females) of 24 years of age were evaluated, determining that the groups presenting greater negative aspects showed worse performance (maladaptive perfectionists) with respect to those who focused on high performance standards (adaptive perfectionists). Finally, it was possible to establish the limiting effect that the maladaptive aspects of perfectionism have over the positive ones.

### Keywords

Perfectionism APS-R - Academic performance - High standards - Discrepancy

## Introducción

El desempeño académico se comprende como éxito al hora de alcanzar metas académicas (Honicke 2015). Los logros académicos representan resultados de desempeño, indicando el punto en el que las personas fueron capaces de cumplir metas específicas. Las calificaciones permiten medir los logros académicos de manera objetiva (Steinmayr, 2015).

Por su parte el término “perfeccionismo” ha sufrido un fuerte cambio conceptual a lo largo del tiempo y aún existen diversas definiciones. Algunas se enfocan en los aspectos negativos, como Frost et al. (1990), quienes lo describen como la imposición de altos estándares acompañado de una evaluación excesivamente crítica. También Rosenblante (1990), aportó una definición similar pero agregando énfasis en la creciente preocupación por cometer errores. Estas definiciones se centran en el carácter negativo del perfeccionismo, Rosenblante (1990) se centra particularmente en el carácter de la autocrítica y la infravaloración de las propias capacidades. Estas definiciones destacan la imposición de altos estándares y asumen el carácter patológico de dichos estándares, en conjunto con la autoevaluación negativa, derivando en que el perfeccionismo en sí mismo es patológico (Slaney et al, 2001). Múltiples estudios recientes muestran que el perfeccionismo, entendido en su carácter disfuncional, es un tema de crucial interés respecto a la salud estudiantil, no solo por su relación con el estrés, sino también por su relación con diferentes patologías psicológicas (Castro et al, 2017).

Actualmente se caracteriza al perfeccionismo como un concepto dimensional en el que se puede distinguir entre sus aspectos adaptativos (los altos estándares) y desadaptativos (la autoevaluación negativa relacionada con una visión de las propias capacidades como limitadas o insuficientes) (Ceccon & Jorge, 2020). Slaney (2001) desarrolló extensos estudios con el fin de lograr una definición de perfeccionismo que captara su carácter dimensional y poder desarrollar una técnica capaz de medirlo bajo esta misma lógica. Dichos estudios reportaron que los altos niveles de estrés patológico, o “distrés” que los participantes reportaron, se encontraban directamente relacionados con la discrepancia que percibían entre sus estándares personales de desempeño y su éxito para alcanzar dichos estándares, especialmente en su desempeño académico. En base a estos hallazgos se desarrolló una técnica de medición (“almost perfect scale”) basándose en la comprensión del perfeccionismo como altos estándares (aspecto positivo) y discrepancia entre estos

estándares y el desempeño percibido (aspecto negativo), ambos aspectos operacionalizados como subescalas separadas. La discrepancia se define como el grado en el que el sujeto evaluado se percibe a sí mismo como incapaz de alcanzar sus propios estándares de desempeño (Caputto et al., 2015) y es por esto que se la asocia a una visión más negativa del perfeccionismo (Cecon, Julieta; Jorge, Elizabeth 2020).

Actualmente la evidencia apunta a comprender el perfeccionismo adaptativo en relación a la planificación y el perfeccionismo desadaptativo en la supresión, lo cual ha demostrado ser menos efectivo en términos de regulación emocional, bienestar psicológico y satisfacción personal (Richardson et al., 2014). La procrastinación se ha reportado como una de las respuestas habituales para estudiantes con perfeccionismo desadaptativo (Fee & Tangney, 2000). Así mismo existe una correlación establecida entre el perfeccionismo y la ansiedad (Smith et al., 2018). Según Curran y Hill (2017) la evidencia meta analítica reciente apunta a que el perfeccionismo presente en estudiantes entre 2016 y 2018 ha aumentado. (Newmana et al, 2019).

Múltiples estudios recientes muestran que el perfeccionismo, entendido en su carácter disfuncional, es un tema de crucial interés respecto a la salud estudiantil, no solo por su relación con el estrés, sino también por su relación con diferentes patologías psicológicas (Juliana Castro, Maria João Soares, Ana T. Pereira, António Macedo 2017). Según Rosenblate (1990), el perfeccionismo puede llevar a sobrevalorar los aspectos negativos del propio rendimiento sobre los positivos, aumentando de esta manera la autoexigencia de los estudiantes, hasta puntos desadaptativos (Arana et al., 2009). Castro et al. (2017) explican que el perfeccionismo está en estrecha relación con el desarrollo de depresión, trastornos alimentarios y con el riesgo de suicidio.

Según Ljubin-Golub et al. (2018) el perfeccionismo tiene por su lado adaptativo (la autoimposición de altos estándares de desempeño), una estrecha relación con el flujo académico mientras que por su parte el perfeccionismo desadaptativo (la autocrítica) tiene una relación negativa con el flujo académico. El perfeccionismo comprendido como altos estándares impulsa a los estudiantes a tener un mayor compromiso y un mejor comportamiento, mientras que la "discrepancia" se relaciona con emociones negativas, ansiedad y estrés. Por esta razón es importante saber diferenciar cuando el perfeccionismo está cumpliendo una función adaptativa o no.

El carácter ambivalente del perfeccionismo se puede comprender al tener en cuenta que en las personas con un estilo cognitivo positivo este puede generar un impulso en lo académico y lo emocional, mientras que en las personas con un estilo cognitivo negativo del perfeccionismo, este se relaciona no solo con el desarrollo del estrés, sino también con el mantenimiento del mismo. De esta manera resulta crucial comprender que el perfeccionismo, tanto por su parte positiva como negativa, juega un rol importante en el bienestar emocional de las personas (Castro et al., 2017).

Por todo lo expuesto anteriormente, el presente trabajo se propone como objetivo general comprender la correlación existente entre el perfeccionismo y el desempeño académico de los estudiantes de psicología de la USAL. En esta dirección, los objetivos específicos consisten en:

1. Explorar la relación entre el desempeño y el perfeccionismo adaptativo.
2. Explorar la relación entre el desempeño y el perfeccionismo disfuncional.
3. Comprender el efecto de la discrepancia sobre los altos estándares.

## Metodología

### Diseño

El estudio realizado es de tipo correlacional, cuantitativo, no experimental. Se buscó comprender la relación existente entre el perfeccionismo adaptativo y el desempeño, para luego explorar cómo esta relación se ve afectada por la presencia del aspecto desadaptativo del perfeccionismo (discrepancia).

### Participantes

Se obtuvo una muestra total de 158 sujetos los cuales completaron un formulario, el cual solicitaba datos de filiación, un instrumento diseñado para la medición del perfeccionismo y algunos datos representativos de su situación académica (cantidad de materias aprobadas, cantidad de exámenes finales desaprobados, año de comienzo de cursada y promedio académico). Se ubicó a los sujetos en 4 grupos según sus puntajes en las dos subescalas principales (altos estándares y discrepancia), ubicando 32 sujetos en el grupo control (bajos estándares y baja discrepancia), 24 perfeccionistas (altos estándares), 64 perfeccionistas discrepantes o desadaptativos (altos estándares y alta discrepancia), y 38 discrepantes (bajos estándares y alta discrepancia).

### Criterios de inclusión

Se requirió que los participantes fueran mayores de edad y estudiantes de psicología en la universidad del salvador para participar.

### Instrumento

Se utilizó un formulario virtual autoadministrable. Se les solicitó la participación de la investigación con su consentimiento informado acerca del proceso que se realizaría y los objetivos de la investigación. El formulario se compuso de preguntas sociodemográficas y del "Almost Perfect Scale" (APS). Esta escala consiste en 23 ítems medidos en una escala Likert del 1 (fuertemente en desacuerdo) al 7 (fuertemente de acuerdo). Este instrumento cuenta con 3 subescalas; 7 ítems miden la escala de altos estándares de desempeño, 4 ítems miden la preferencia por el orden y 12 ítems miden la discrepancia, es decir, el grado

en el que los sujetos se perciben incapaces de alcanzar sus propios estándares de desempeño. Se utilizaron los puntajes de corte originales de la escala donde un puntaje mayor a 38 en la subescala de estándares es considerado altos estándares y un puntaje mayor a 40 en la subescala es considerado discrepante. Por último, se incluyeron diferentes preguntas para determinar la situación académica de los sujetos a fin de comparar entre grupos y buscar correlaciones. Se ubicaron al final del formulario intencionalmente, con el objetivo de que no influyeran en las respuestas de la escala. Se les solicitó su promedio académico de exámenes finales, un aproximado de la cantidad de materias que llevaran aprobadas y de finales desaprobados y se preguntó el año en el que comenzaron la carrera. En la prueba piloto se modificaron respuestas de algunas preguntas, con la intención de que fueran más claras para los participantes, además se agregó un video instructivo para consultar la situación académica de los estudiantes.

### Resultados

En primer lugar, se utilizó una regresión lineal en dos grupos separados por sus puntajes en la subescala de discrepancia del APS, ubicando en la categoría de discrepantes a aquellos que puntuaron con un valor igual o mayor a 40 en discrepancia y al resto en la categoría de no discrepantes. De esta manera se realizaron dos  $r$  de spearman (dado que los datos obtenidos no son normales), en ambos grupos por separado, con la intención de comparar los resultados obtenidos. En ambos análisis se buscó establecer una relación entre los puntajes de la subescala de altos estándares y el promedio académico en exámenes finales de los estudiantes.

En el grupo de no discrepantes los resultados mostraron una relación significativa entre los altos estándares y un alto desempeño académico ( $r=.4$ ,  $p<.001$ ,  $R$  cuadrado  $=0.15$ ).

En el grupo de discrepantes, también se encontró una relación significativa entre los estándares de desempeño y el desempeño medido en promedio académico ( $r=.44$ ,  $p<.001$ ,  $R$  cuadrado  $=0.17$ ).

Por otra parte, se realizó una ANOVA de dos vías con la intención de ver las diferencias en el desempeño académico (medido en el promedio estudiantil) entre los diferentes grupos de sujetos, dividiéndolos por sus estándares y su discrepancia. Debido a la diferencia de sujetos entre grupos se redujeron los grupos, de manera aleatoria, a 31 salvo por el grupo de altos estándares y no discrepancia que cuenta solo con 24 sujetos. Se observó un efecto principal en la variable discrepancia ( $F[1,113]=6.460$ ,  $P=0.0124$ ) y de la variable estándares ( $F[1,113]=27.06$   $P<0.0001$ ), por otra parte no se observó un efecto de interacción ( $F[1,113]=0.08$   $P=0.77$ ).

En cuanto a las comparaciones múltiples se puede observar una diferencia significativa del grupo perfeccionista respecto del grupo control ( $P=0,0064$ ) y del grupo discrepante ( $<0,0001$ ),

así como entre el grupo perfeccionista discrepante y el grupo discrepante ( $P=0,0006$ ). El resto de las comparaciones no mostraron diferencias significativas.

### Descripción de la muestra

Se obtuvieron 161 respuestas de las cuales 3 fueron desestimadas debido a no ser estudiantes actuales de la carrera en cuestión, de los 158 formularios restantes 19 corresponden a hombres, 1 prefirió no responder o pertenece a otro género y 138 a mujeres. La edad media de los sujetos fue de 24.76 ( $DS=8$ ) siendo 19 años la edad mínima y 72 la máxima.

### Discusión

El objetivo de la investigación es lograr comprender el efecto que la discrepancia ejerce sobre la relación existente entre el desempeño académico y los altos estándares de desempeño.

De esta manera los resultados extraídos de la comparación de las regresiones lineales muestran un efecto contrario al hipotetizado, no solo con una correlación igual en ambos grupos, tanto discrepantes como no, sino que incluso más fuerte en el grupo discrepante. De todas maneras, este resultado superior en el grupo discrepante es muy pequeño para ser considerado y por otro lado puede deberse sólo a la mayor cantidad de sujetos de este grupo. Además se ha de tener en cuenta que la regresión lineal del grupo discrepante cuenta con sujetos que además de no contar con altos estándares, presentan alta discrepancia, situación que suele indicar un peor desempeño académico (Ljubin-Golub et al, 2018). De esta manera la regresión lineal podría indicar, no un efecto positivo de los altos estándares, sino un efecto negativo de la discrepancia aislada (esta posibilidad se puede apreciar en el anova de 2 vías).

Los resultados obtenidos por el cálculo de anova de dos vías sigue los planteos realizados por otros autores (Madigan et al, 2019). La mayor diferencia se encontró entre las columnas de perfeccionistas y discrepantes, demostrando la diferencia existente entre los sujetos que enfocan sus intereses en la autoevaluación negativa y quienes se enfocan en alcanzar altos objetivos de rendimiento. Resulta importante destacar que siguiendo la definición clásica de perfeccionismo ambos grupos de sujetos habrían sido llamados perfeccionistas, sin tener en cuenta los efectos que éste tendría sobre cada grupo.

Se encontró nuevamente una diferencia significativa entre los grupos de bajos estándares y altos estándares tanto en los discrepantes como los no discrepantes, así como no se encontró una diferencia significativa entre los perfeccionistas discrepantes y los perfeccionistas no discrepantes, estos resultados podrían deberse a la falta de sujetos en la muestra como a los posibles efectos positivos del estrés, este puede impulsar a un mayor desempeño académico (Jayashkara Et al, 2018), aunque puede resultar perjudicial en otras áreas como la salud física y mental cuando no es manejado de la manera adecuada (Castro

Et al, 2017). Es importante destacar que así como fue hipotetizado no presentó una diferencia significativa entre el grupo control y el grupo de perfeccionistas discrepantes, lo que podría indicar que la presencia de la discrepancia interrumpe el efecto positivo que los altos estándares tienen sobre el desempeño (si se encontró una diferencia significativa entre el grupo perfeccionista y el grupo control).

Otros estudios buscaron comprender el efecto combinado de ambos aspectos del perfeccionismo, brindando diferentes aportes; Stoeber Et al (2020), no encontraron diferencias significativas en el área empírica, contrario a lo hipotetizado a partir de la literatura recabada. Otro estudio indaga esta relación, partiendo desde la concepción del perfeccionismo como “un arma de doble filo” con injerencias más profundas por parte de su aspecto desadaptativo, finalmente no lograron determinar al perfeccionismo en su totalidad como adaptativo o desadaptativo, pero explicaron que si bien presenta un efecto positivo en el desempeño, altera de manera negativa la salud mental y física (Hill et al 2021).

### Conclusión

Según los resultados recabados se puede afirmar una diferencia a considerar entre los diferentes aspectos del perfeccionismo, si bien la combinación de estos aspectos en los sujetos deriva en complejas y diversas respuestas por lo mismos, podemos entender a la discrepancia como un factor perjudicial en el desempeño académico, así como los altos estándares un factor contribuyente en el alto desempeño académico. Se requerirá de futuras investigaciones, con una muestra mayor, para lograr definir el efecto que la discrepancia muestra sobre los sujetos con altos estándares, pero los resultados obtenidos sobre esta muestra específica podrían indicar que, así como se hipotetizó, la discrepancia limita los efectos de la autoimposición de altos estándares de desempeño. La discrepancia tiene un mayor efecto sobre el desempeño real. Es posible, por otra parte, que los efectos de la discrepancia sobre sujetos con altos estándares se manifiesten en sintomatología psicológica que no se vea reflejada en el desempeño.

Estos resultados incitan a comparar la importancia para los estudiantes (tanto por su desempeño como por su salud) de autoimponerse altos estándares y de imponerse estándares realistas y enfocarse en confiar en las propias capacidades de desempeño.

### Limitaciones Y futuras investigaciones

Si bien los resultados de la investigación resultan prometedores a la hora de continuar en la definición de perfeccionismo de una manera acertada su validez se ve limitada a un grupo específico (estudiantes de psicología de la universidad del salvador). Resulta crucial replicar esta investigación en otro contexto y grupo antes de generalizar afirmaciones. Por otra parte, el perfeccio-

nismo y sus consecuencias no se ve atado, solo, al desempeño académico, sino que el aspecto desadaptativo de la discrepancia radica también en las consecuencias negativas que tiene sobre el bienestar psicológico de las personas (Newman, et al 2019). Futuras investigaciones podrían ampliar el foco incluyendo también el bienestar general de los sujetos, así como su sintomatología obsesiva, depresiva y de conducta alimentaria.

### BIBLIOGRAFÍA

- Arana, F.G., Keegan, E.G. & Rutzstein, G. (2009) *Adaptación de una medida multidimensional de perfeccionismo: la Almost Perfect Scale-Revised (APS-R). Un estudio preliminar sobre sus propiedades psicométricas en una muestra de estudiantes universitarios argentinos*. Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Caputto, I., Cordero, S., Keegan, E., & Arana, F. (2015) *Perfeccionismo y esquemas desadaptativos tempranos: un estudio con estudiantes universitarios*. *Ciencias Psicológicas*.
- Castro, J., Soares, M.J., Pereira, A.T., Macedo, A. (2017) *Perfectionism and negative/positive affect associations: the role of cognitive emotion regulation and perceived distress/coping*. Departamento de Psicología Médica, Faculdade de Medicina, Universidade de Coimbra, Coimbra, Portugal.
- Ceccon, J., Jorge, E. (2020) *¿Qué relación existe entre ansiedad y perfeccionismo? Un estudio en alumnos de escuelas medias* Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba.
- Curran, T., & Hill, A.P. (2017) *Perfectionism is increasing over time: A meta-analysis of birth cohort differences from 1989 to 2016*. *Psychological Bulletin*.
- Fee, R.L., & Tangney, J.P. (2000) *Procrastination: A means of avoiding shame or guilt? Journal of Social Behavior and Personality*.
- Frost, R.O., Marten, P.A., Lahart, C., & Rosenblate, R. (1990) *The dimensions of perfectionism*. *Cognitive Therapy and Research*.
- Hill, A.P., Madigan, D.J., & Olamaie, M. (2021) *Combined effects, total unique effects and relative weights of perfectionism*. *Personality and Individual Differences*.
- Ljubin-Golub, T., Rijavec, M., Jurcec, L. (2018) *Flow in the Academic Domain: The Role of Perfectionism and Engagement*. De La Salle University.
- Newman, B.N., Strickler, J.G., O'Brien, C., Lui, T., Lynch, M. (2019) *Deconstructing perfectionism in college students: Patterns of behavior, emotion, and cognition*. *Personality and Individual Differences*.
- Reddy, K. Jayasankara & Rajan Menon, Karishma & Thattil, Anjana (2018). *Academic Stress and its Sources Among University Students*.
- Richardson, C.M.E., Rice, K.G., & Devine, D.P. (2014) *Perfectionism, emotion regulation, and the cortisol stress response*. *Journal of Counseling Psychology*.
- Slaney, R. & Rice, K. & Mobley, M. & Trippi, J. & Ashby, J. (2001). *The Revised Almost Perfect Scale, Measurement and Evaluation in Counseling and Development*.



- Smith, M.M., Sherry, S.B., McLarnon, M.E., Flett, G.L., Hewitt, P.L., Saklofske, D.H., & Etherson, M.E. (2018) *Why does socially prescribed perfectionism place people at risk for depression? A five-month, two-wave longitudinal study of the Perfectionism Social Disconnection Model. Personality and Individual Differences.*
- Stoeber, J., Madigan, D.J., Gonidis, L. (2020) *Perfectionism is adaptive and maladaptive, but what's the combined effect?. Personality and Individual Differences.*
- Vanzhula, I. & Kinkel-Ram, Sh. & Levinson, Ch. (2021). *Perfectionism and Difficulty Controlling Thoughts Bridge Eating Disorder and Obsessive-Compulsive Disorder Symptoms: A Network Analysis. Journal of Affective Disorders.*