

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

Incidencia de la formación doctoral en la productividad académica en una muestra de doctores de psicología: resultados preliminares.

Moreno, Christian.

Cita:

Moreno, Christian (2022). *Incidencia de la formación doctoral en la productividad académica en una muestra de doctores de psicología: resultados preliminares*. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/814>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/Uow>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

INCIDENCIA DE LA FORMACIÓN DOCTORAL EN LA PRODUCTIVIDAD ACADÉMICA EN UNA MUESTRA DE DOCTORES DE PSICOLOGÍA: RESULTADOS PRELIMINARES

Moreno, Christian

Universidad Nacional de San Luis. San Luis, Argentina.

RESUMEN

Esta investigación, como parte de un proyecto más amplio, pretende contribuir al análisis crítico de la formación de Doctores en Psicología y de las condiciones de formación de los mismos en universidades nacionales de Argentina. Se describe la producción de egresados del periodo 2015-2019 de la Universidad Nacional de San Luis. El diseño de la investigación es de tipo exploratoria-descriptiva; se trabajó con una muestra de 733 publicaciones correspondientes a 44 doctores de psicología. Para la presente investigación se desarrolló una matriz de datos que permitieron analizar los objetivos propuestos organizados en tres periodos claves. Se observó que en el periodo de formación la cantidad de estudiantes que publicaron aumentó en un 40%. Asimismo, se halló una mayor productividad tanto en la presentación en congresos, como en la publicación de artículos académicos y en la publicación de capítulos de libros/libros. Posterior a la formación doctoral se observó una mayor tendencia de publicaciones en revistas por sobre la participación en congresos. Si bien la formación doctoral incide de manera positiva en la producción científica. Se requieren de mayores estudios para entender cómo se desarrollan los procesos de aprendizajes que intervienen en las publicaciones e investigaciones científicas a nivel formativo de doctorado.

Palabras clave

Formación doctoral - Escritura académica - Productividad académica - Escritura científica

ABSTRACT

INCIDENCE OF DOCTORAL TRAINING IN ACADEMIC PRODUCTIVITY IN A SAMPLE OF PSYCHOLOGY DOCTORS: PRELIMINARY RESULTS
This research, as part of a broader project, aims to contribute to the critical analysis of the training of Doctors in Psychology and the conditions for their training in national universities in Argentina. The production of graduates from the 2015-2019 period of the National University of San Luis is described. The research design is exploratory-descriptive; We worked with a sample of 733 publications corresponding to 44 psychology doctors. For the present investigation, a data matrix was developed that allowed analyzing the proposed objectives organized in three key periods. It was observed that in the training period the number of students who published increased by 40%. Likewise, greater productiv-

ity was found both in the presentation in congresses, as in the publication of academic articles and in the publication in book/book chapters. After doctoral training, a greater trend of publications in journals was observed over participation in congresses. Although doctoral training has a positive impact on scientific production. Further studies are required to understand the learning processes involved in scientific publications and research at the doctoral level.

Keywords

Doctoral training - Academic writing - Academic productivity - Scientific writing

Introducción

El presente trabajo se enmarca dentro de una investigación más amplia sobre la formación de doctores en Psicología y de las condiciones de formación de los mismos en universidades nacionales de Argentina en el marco de desarrollo de una tesis doctoral. En un primer acercamiento, en esta investigación, se propuso describir la producción académica de egresados en el periodo 2015-2019.

Rosado Millán et al (2008) definen a las publicaciones como aquellos documentos escritos que se imprimen o se editan de manera digital con vistas a su difusión científica. Entre varias categorías se destacan las seriadas como las revistas; las publicaciones no seriadas como los libros; y los congresos como lugar de encuentro y de difusión de información entre especialistas, estudiantes y egresados. En este sentido, la comunicación de la ciencia suele concretarse entre los artículos científicos y las presentaciones en congresos y en el desarrollo de libros y/o capítulos de libros (Moyano,2000; Moyano,2021).

Por otra parte, las publicaciones impactan en los indicadores de calidad científica y en la consolidación de las sociedades del conocimiento. Munévar Munévar & Villaseñor García (2008) argumentan que la productividad académica puede ser entendida como el resultado objetivado del trabajo en la academia que se materializan en textos (publicaciones), entre otros objetos, que promueven la visibilidad y la comunicación del desarrollo científico. Si bien la publicación tiene un gran valor en la trayectoria académica de los estudiantes con vocación científica suele estar relegada a los aspectos informales de la formación.

Fernández Fatusca (2018) en sus estudios de la formación doctoral destaca que el tesista perfecciona su competencia escritora en el transcurso del doctorado, teniendo por objetivo central la consolidación de publicaciones en distintos ámbitos especializados. Siendo relevante para su continuidad en la carrera académica y aconteciéndose como el aprendizaje más significativo y el menos estructurado e institucionalizado en la currícula. Asimismo, existen acotadas investigaciones sobre la formación doctoral y el desarrollo de investigadores en relación a los programas doctorales López-López et al (2022) analizaron que existe una relación entre la dirección de tesis de posgrado y la publicación en revistas nacionales. Concluyeron que la formación en relación a la generación de nuevo conocimiento es relativa y de un alcance limitado a nivel internacional no resultando claro cómo desde los programas se genera nuevo conocimiento. En este respecto existen factores personales, académicos, institucionales, laborales y tecnológicos que podrían incidir sobre la productividad académica (Orihuela de Corvalán, 2021).

Objetivos

Analizar la producción académica de estudiantes egresados entre el 2015 y el 2019 de la carrera de Doctorado en Psicología en la Universidad Nacional de San Luis.

Específicos

- Describir las categorías de las publicaciones de los egresados.
- Comparar cronológicamente las publicaciones de la mencionada muestra en tres periodos claves: anterior a la formación doctoral, durante la formación doctoral y posterior a la misma.

Metodología

Diseño: La investigación es una aproximación de tipo exploratoria-descriptiva y comparativa.

Muestra: Se trabajó con 733 publicaciones correspondientes a 47 egresados entre los años 2015-2019 de la carrera Doctoral de Psicología de la Universidad Nacional de San Luis.

Instrumento: Para la presente investigación, en primera instancia, se obtuvo el listado de egresados correspondientes con el aval de la Facultad de Psicología para luego, en una segunda instancia, elaborar una matriz de datos sobre las publicaciones en las que han sido autores o coautores. La matriz de datos fue elaborada a través de motores de búsqueda académicos tales como: Scielo, Redalyc, Google Académico, repositorios institucionales, entre otros. Para este estudio, en relación a los tesis se consideró dos variables claves el año de ingreso y egreso de la carrera doctoral; y en relación a las publicaciones el año, el medio y el tipo de publicación: Congresos, Revistas, Libros (capítulos de libro o libro completo) y Otros (publicaciones que no han podido ser clasificadas).

Procedimiento: Se procedió a una sistematización y a un análisis estadístico descriptivo mediante el programa SPSS (versión 25).

Resultados

Tabla 1. Frecuencia porcentual de la cantidad de doctores que han publicado sobre el total de la muestra

	Egresados F' %
Periodo Previo	51,28%
Periodo de Formación Doctoral	92,31%
Periodo Posterior	82,05%

En la tabla 1 se describe la cantidad de egresados que han publicado o presentado algún tipo de documento organizado en tres periodos claves: anterior a la formación doctoral, durante la formación doctoral y posterior a la misma.

Se observa que un 51,28% de la muestra de doctores, anteriormente a su formación "Periodo Previo", ha desarrollado y publicado algún tipo de documento académico. En el "Periodo de Formación Doctoral" este porcentaje de egresados aumenta a 92,31% y finalmente, en el "Periodo Posterior" a su formación se halló que el 82,05% continuó elaborando publicaciones.

Tabla 2. Frecuencia porcentual de las publicaciones por categoría

	Periodo Previo f' %	Periodo de Formación Doctoral f' %	Periodo Posterior f' %
Congresos	62(24,80%)	137(54,80%)	51(20,40%)
Libros	3(6,52%)	9(19,57%)	34(73,91%)
Revistas	50(11,85%)	185(43,84%)	190(45,02%)
Otros	2(11,76) %	6(35,29%)	9(52,94%)

La tabla 2 señala las categorías de las publicaciones agrupadas en tres grupos: aquellas producidas anteriormente al inicio de su formación doctoral, las publicaciones durante la formación doctoral y, por último, aquellas efectuadas en los años posteriores a la misma.

En la categoría "Congresos" se destaca que el 54,80% de este tipo de publicaciones fue desarrollada en el periodo de formación, el 24,80% previo a su formación doctoral y el 20,40% posterior a la misma.

En cuanto a la categoría "Libros" se observa que el 73,91% pertenece al periodo posterior, el 19,57% al periodo formativo y, por último, un 6,52% de este tipo de publicaciones corresponde al periodo previo de la formación doctoral.

En relación a la publicación en "Revistas" un 45,02% corresponde al periodo posterior, un 43,84% corresponde al periodo

formativo y un 11,85% corresponde al periodo anterior. Por último, en la categoría “Otros” un 52,94% corresponde al periodo posterior, un 43,84% fueron producidas en el periodo formativo y un 11,75% en el periodo anterior a su formación doctoral.

Tabla 3. Frecuencia porcentual de las publicaciones por periodo cronológico

	Congresos f’%	Libros f’%	Otros f’%	Revistas f’%
Periodo Previo	52,99%	2,56%	1,71%	42,74%
Periodo Formación Doctoral	40,77%	2,68%	1,79%	55,06%
Periodo Posterior	18,02%	12,01%	3,18%	67,14%

En la tabla 3 se describe la frecuencia porcentual estructurada por los tres periodos cronológicos descriptos anteriormente.

En el Periodo Previo el mayor tipo de escrito académico corresponde a las presentaciones y/o publicaciones en “Congresos” 52,99%. Luego, en segundo lugar, las publicaciones en “Revistas” 42,74%. En tercer lugar, las publicaciones de tipo “Libros” y por último 1,71% corresponde a “Otros”.

En el Periodo de Formación Doctoral un 55,06% corresponde aquellas publicadas en “Revistas”, un 40,77% pertenece a la categoría “Congresos”, en tercer lugar 2,68% corresponde a “Libros” y por último 1,79% a “Otros”.

Finalmente, en el Periodo Posterior, un 67,14% corresponde a las publicaciones en “Revistas”, un 18,02% corresponde a las publicaciones en “Congresos”, un 12,01% corresponde a “Libros” y un 3,18% a “Otros”.

Resultados y conclusiones

Los resultados preliminares nos han permitido lograr una aproximación cronológica entre la formación doctoral y la productividad académica. El objetivo de la presente investigación consistió en analizar la producción académica en tres periodos claves: el periodo anterior a la formación doctoral, durante la formación doctoral y posterior a la misma.

En esta muestra se descubrió que aproximadamente el 50% había realizado algún tipo de publicación anterior al inicio del doctorado. Lo cual, aumenta en un 40% (aproximadamente) durante el periodo formativo. Este incremento tiende a mantenerse al menos para el 82% de la muestra una vez culminado sus estudios doctorales. En este sentido sería importante entender bajo qué mecanismos de aprendizajes la formación doctoral puede incidir en la productividad académica.

En cuanto a las categorías observadas, se destaca que en el periodo previo está compuesta principalmente de publicaciones en congresos (53%) y en revistas (43%). Es importante resaltar

que en el periodo formativo las publicaciones en revistas (55%) adquieren un mayor protagonismo por sobre las publicaciones en congresos (41%). Asimismo, una vez culminado el doctorado los artículos y libros académicos representan un mayor conjunto que en el periodo formativo. Por otra parte, las publicaciones en congreso resultan en un porcentaje mucho menor 18,02% una vez culminado el doctorado en contraste con un 53% en el periodo anterior a la formación doctoral.

En general, los hallazgos señalan que la producción académica tiende a incrementarse al inicio de la formación doctoral. Siendo las presentaciones en congreso las primeras publicaciones y los primeros trabajos para luego ir creciendo durante el periodo de formación doctoral y luego decrecer una vez finalizado el mismo. Lo cual, resulta en un mayor número de publicaciones en revistas y la participación en libros y/o capítulos de libros. Se concluye que a nivel exploratorio-descriptivo la formación doctoral incide de forma positiva en la productividad académica al menos en esta muestra de doctores en psicología.

Finalmente, resulta fundamental investigar los procesos de aprendizaje que acontecen a nivel de posgrado y en los que se entrecruzan cuestiones formales e informales en la formación de investigadores que puedan beneficiar y mejorar los programas doctorales en vista de la relevancia en la producción científica; esto implica estudiar bajo qué mecanismos los estudiantes de posgrado aprenden o perfeccionan el oficio de investigar.

BIBLIOGRAFÍA

- Fernández Fastuca, L. (2018) *Pedagogía de la formación doctoral*. Buenos Aires: Teseo.
- López-López, W., Ossa, J.C., Cudina, J.N., Aguilar-Bustamante, M.C., Torres, M., Acevedo-Triana, C., & Salas, G. (2022) Análisis de la producción y redes de colaboración en los programas de doctorado en psicología en Colombia. *Acta Colombiana de Psicología*, 25(1), 151-182. Epub March 11, 2022. <https://doi.org/10.14718/acp.2022.25.1.11>
- Moyano, E. I. (2000) *Comunicar ciencia: El artículo científico y las presentaciones a congresos*. Buenos Aires: Secretaría de Investigaciones: Universidad Nacional de Lomas de Zamora.
- Moyano, E. (2001) Una clasificación de géneros científicos. *Actas del XIX Congreso AESLA*, Universidad de León, España.
- Munévar, D., & Villaseñor, M. (2008) Producción de conocimientos y productividad académica. *Revista de Educación y desarrollo*, 8, 61-67.
- Orihuela de Corvalán, S. B. (2021) Influencia de los factores en la producción científica de doctorandos del programa de doctorado de la Universidad Nacional de Pilar (2020) *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 989-1005. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.296
- Rosado-Millán, M. J., Román-Román, A., Sanz-Casado, E., Berges-Torres, M., Gómez-Cedillo, A., García-García, F., & Aguillo, I. F. (2008) *Criterios de clasificación de los medios de difusión de la producción académica y científica universitaria*. Madrid: Agencia de Calidad, Acreditación y Prospectiva de las Universidades de Madrid (ACAP).