

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

# **Sistemas de feedback y monitoreo en la práctica clínica: la perspectiva de los terapeutas.**

Ronchi Salamea, Olga Agnese, Farah, Agustina y Juan, Santiago.

Cita:

Ronchi Salamea, Olga Agnese, Farah, Agustina y Juan, Santiago (2022). *Sistemas de feedback y monitoreo en la práctica clínica: la perspectiva de los terapeutas. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/702>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/fdB>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# SISTEMAS DE FEEDBACK Y MONITOREO EN LA PRÁCTICA CLÍNICA: LA PERSPECTIVA DE LOS TERAPEUTAS

Ronchi Salamea, Olga Agnese; Farah, Agustina; Juan, Santiago  
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

**Introducción:** los sistemas de feedback y monitoreo pueden proporcionar información relevante a los terapeutas, mejorando sus procesos de toma de decisiones. Sin embargo, algunos aspectos de estos dispositivos pueden dificultar o facilitar su implementación en la práctica clínica habitual. La perspectiva de los terapeutas participantes puede brindar una visión significativa sobre tales aspectos, que ayude a mejorar los diseños e implementaciones, aumentando así el impacto de los sistemas de feedback en los procesos y resultados psicoterapéuticos. **Objetivos y métodos:** el presente estudio exploró las perspectivas de 13 terapeutas de Argentina, incluidos en un sistema de feedback y monitoreo. Cada terapeuta respondió preguntas sobre su participación en el estudio y la utilidad percibida de la información obtenida. Se utilizó el método de investigación cualitativa consensual (CQR) para analizar los datos. **Resultados y discusión:** se generaron cuatro dominios CQR: (1) características percibidas de la información obtenida; (2) perspectivas sobre compartir con el paciente la información obtenida, (3) coincidencia entre la información brindada y el juicio clínico del terapeuta; y (4) sugerencias sobre el dispositivo. Para cada dominio, generamos ideas nucleares y categorías, clasificando su frecuencia. Se discuten las implicancias para investigación orientada a la práctica clínica.

## Palabras clave

Sistemas de feedback - Perspectiva terapeutas - Investigación cualitativa - CQR

## ABSTRACT

### FEEDBACK SYSTEMS IN ROUTINE PRACTICE: THE THERAPISTS' PERSPECTIVE

**Introduction:** Feedback and monitoring systems can provide relevant information to therapists, improving their decision-making processes. However, some aspects of these devices may hinder or facilitate their implementation in routine clinical practice. The perspective of participating therapists can provide significant insight into such aspects, which can help to improve designs and implementations, thus increasing the impact of feedback systems on psychotherapeutic processes and outcomes. **Aims & methods:** The present study explored the perspectives of 13 therapists from Argentina, included in a feedback and monitoring system. Each therapist answered questions about their

participation in the study and the perceived usefulness of the information obtained. Consensual Qualitative Research (CQR) method was used to analyze the data. **Results & discussion:** Four CQR domains were generated: (1) perceived characteristics of the obtained information; (2) perspectives on sharing the information obtained with the patient, (3) match between the information provided and the therapist's clinical judgment; & (4) suggestions about the device. For each domain, we generated core ideas and categories, rating their frequency across the sample. Implications for Practice-Oriented Research are discussed.

## Keywords

Feedback systems - Therapists' perspectives - Qualitative research - CQR

## BIBLIOGRAFÍA

- Areas, M.A., Roussos, A.J., Hirsch, H., Hirschegger, P., Becerra, P., & Gómez Penedo, J.M. (2018) Evaluación de un dispositivo de investigación orientada por la práctica para el desarrollo de un sistema de feedback en psicoterapia. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 27(2), 229-249 DOI: 10.24205/03276716.2018.1064
- Hill, C.E., Knox, S., Thompson, B.J., Williams, E.N., Hess, S.A., & Ladany, N. (2005) Consensual qualitative research: An update. *Journal of counseling psychology*, 52(2), 196.
- Juan, S., Gómez Penedo, J., Etchebarne, I. y Roussos, A. (2011) El método de investigación cualitativa consensual (Consensual Qualitative Research, CQR): Una herramienta para la investigación cualitativa en psicología clínica. *Anuario de Investigaciones*, Vol. XVIII, Tomo I, 47-56. ISSN 0329-5885, Ediciones de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Lutz, W., Schwartz, B., Martín Gómez Penedo, J., Boyle, K., & Deisenhofer, A. K. (2020) Working towards the development and implementation of precision mental healthcare: An example. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 47(5), 856-86.