

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

Articulaciones entre el concepto de segregación y el rechazo de lo femenino.

Ramé, Ivanna.

Cita:

Ramé, Ivanna (2022). *Articulaciones entre el concepto de segregación y el rechazo de lo femenino. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/531>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/0hE>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ARTICULACIONES ENTRE EL CONCEPTO DE SEGREGACIÓN Y EL RECHAZO DE LO FEMENINO

Ramé, Ivanna

CONICET - Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Psicología. Córdoba, Argentina.

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo indagar sobre el fenómeno de las violencias contra las mujeres y los femicidios. Entendiendo este fenómeno actual como un modo de segregación, término desarrollado por J. Lacan en diferentes momentos de su enseñanza y articulado a distintas coyunturas sociales y discursivas. Así, a la luz de los detalles de este fenómeno actual, se propone su lectura desde el Psicoanálisis de Orientación Lacaniana. En este sentido, es posible enlazar el concepto de segregación con los términos “rechazo de lo femenino”, racismo, extimidad, estrago y “asunto de macho”; herramientas teóricas útiles para comprender el fenómeno de las violencias contra las mujeres y los femicidios en la actualidad.

Palabras clave

Segregación - Rechazo de lo femenino - Violencias - Extimidad

ABSTRACT

ARTICULATIONS BETWEEN THE CONCEPT OF SEGREGATION AND THE REJECTION OF THE FEMININE

This paper aims to investigate the phenomenon of violence against women and femicides. Understanding this current phenomenon as a mode of segregation, a term developed by J. Lacan at different times of his teaching and articulated to different social and discursive situations. Thus, in light of the details of this current phenomenon, its reading is proposed from the Lacanian Orientation Psychoanalysis. In this sense, it is possible to link the concept of segregation with the terms “rejection of the feminine”, racism, extimacy, havoc and “macho issue”; useful theoretical tools to understand the phenomenon of violence against women and femicides today.

Keywords

Segregation - Rejection of the feminine - Violence - Extimacy

Introducción:

En nuestro país, en la actualidad, somos testigos de cifras alarmantes de denuncias por violencia contra las mujeres o femicidios. (Ver en referencias).

Un dato singular de este fenómeno fue la gran cantidad de hechos ocurridos durante el periodo de aislamiento social, preventivo y obligatorio (ASPO). Situaciones que revelan que este tipo de actos violentos se repiten, a pesar de las diversas medidas

de restricción, incluso en contexto de pandemia. Característica particular que nos lleva a considerar no solo el lazo singular que establecen los protagonistas de cada hecho de violencia, sino también a indagar sobre la coyuntura del discurso social que lo atraviesa.

Así, a la luz de los detalles de este fenómeno actual, el presente trabajo propone una lectura, desde el Psicoanálisis de Orientación Lacaniana, que nos permita inferir una posible articulación entre los conceptos de segregación, racismo y rechazo de lo femenino en la época actual. Elevando así el estudio de estos fenómenos que en general se producen en lo íntimo de las parejas, hasta considerarlo como una modalidad que toma la segregación en la actualidad.

Del lazo entre el racismo, el sexismo y la segregación:

Jacques-Alain Miller, en su texto *Extimidad*, sostiene que el sexismo (o el rechazo de la diversidad sexual, particularmente el rechazo de lo femenino) se enraíza en el racismo.

Tesis importante ya que podemos dar el estatuto de racismo a estas modalidades de violencia. Es importante entonces, rastrear los desarrollos conceptuales de J. Lacan en torno del racismo y su vínculo con la segregación. Entendida ésta como un discurso social, que, como todo discurso, se enraíza en el goce y define los lugares a ocupar en el lazo social.

Eric Laurent en su texto *Racismo 2.0* destaca lo enunciado por J. Lacan en torno del racismo, quien sostiene que la unión de las masas está garantizada por el rechazo al diferente. Un modo de cohesión distinto del que Freud describió a partir del mito del asesinato del Tótem (padre) que es erigido como un Ideal compartido por la masa y que la cohesionan, a partir del pacto fraterno.

“La lógica desarrollada por Lacan es la siguiente. No sabemos lo que es el goce con el que nos podríamos orientar. Sólo sabemos rechazar el goce del otro. (...) Para construir la lógica del lazo social, Lacan no parte de la identificación con el líder, sino de un primer rechazo pulsional.”

Así, la identidad, o el reconocerse como parte de un conjunto (que viene a velar el agujero en la identificación) se sostiene del rechazo de lo diverso.

En este sentido, es el choque entre dos goces o entre goces diferentes el que conlleva el peligro de disolver el grupo/sostén identitario del sujeto. En esta lógica, el goce diferente es rechazado y da inicio al proceso del racismo. *“Esos goces múltiples*

fragmentan el lazo social, de ahí la tentación del llamado a un Dios unificante.”

Oscar Ventura, recientemente, en su conferencia “Discurso sexual. El psicoanálisis en los debates actuales”, nos aportó su lectura; apoyado en el concepto de “lazo dominial” destacado por J.-A. Miller (en “Un esfuerzo de poesía”). Así, plantea una relación entre el dominio de lo masculino sobre lo femenino y la segregación. Situando que, hoy asistimos a un “dominio muy preciso de lo masculino sobre lo femenino”. Y este dominio se apoya en el rechazo de lo femenino. No sólo de las mujeres en sí, sino de lo femenino, en tanto goce Otro, hétero, presente en todo ser hablante.

La segregación, cicatriz de la evaporación del padre:

Lacan, desde los inicios de su obra, examina la figura del padre y su función, y ya en su texto sobre la familia (1938) anuncia que en lo social, asistimos a la caída de esta imago, hecho que tiene consecuencias a nivel del goce. Más adelante, en su texto “Nota sobre el padre” (1968) va a articular la caída de esta función que localiza, distribuye y simboliza el goce, con sus efectos de segregación. Así, afirma:

“Creo que hoy en día, el rastro, la cicatriz de la evaporación del padre, es algo que podríamos poner bajo la rúbrica y el título de la segregación.

Creemos que el universalismo, la comunicación en nuestra civilización vuelve homogéneas las relaciones entre los hombres. Por el contrario, pienso que lo que caracteriza nuestro siglo, y no podemos dejar de percibirlo, es una segregación ramificada, acentuada, que se entremezcla en todos los niveles y que multiplica cada vez más barreras.”

Desde esta perspectiva, podemos inferir que junto con los fenómenos de segregación en masa, asistimos hoy a estos otros modos de segregación, que se localizan en cada hecho de violencia en lo íntimo de las parejas.

La negación del malentendido en la época actual:

Consideraciones sobre la extimidad del goce y su retorno:

Eric Laurent, en su texto “Reflexiones sobre tres encuentros entre el feminismo y la no-relación sexual” destaca que el fenómeno de la violencia contra las mujeres y el femicidio testimonian “que, frente al enigma del sexo, una exigencia de goce del cuerpo de una mujer puede hacerse absoluta sin límites”.

Así, podemos inferir que uno de los tratamientos de ese agujero, dejado por la diferencia irremediable, en nuestra época, toma la forma de guerra entre los sexos.

En este sentido, J. Lacan, en su seminario 19, “...o peor” (Lacan, J. 1971-1972) define que: “No hay relación sexual se propone entonces como verdad. Pero de la verdad ya dije que solo puede semidecirse. Entonces, lo que digo es que se trata de que la otra mitad diga peor.”

Teniendo en cuenta lo que venimos desarrollando, quizás podamos inferir que si el tratamiento de la inexistencia de relación

sexual opera por vía del deseo y del sinthome singular de cada uno, sus efectos serán distintos a otras maneras, en la cual la articulación con él es por vía del goce, al ubicar un tapón al agujero del Otro. Podemos calcular sus consecuencias más bien en dirección a lo peor. Un más de goce.

En este sentido, nos apoyamos en lo afirmado por Eric Laurent con respecto a los feminicidios “*En el feminicidio, se podría hablar de una absolutización ordinaria del goce, que viene a ocultar el agujero de la no-relación sexual*”.

Es en esta línea que podemos ubicar lo trabajado por J.-A. Miller en el texto “Extimidad”. Quien destaca que, J. Lacan, a la altura de su seminario 7, “La ética del psicoanálisis” (Lacan, J. 1959-1960) plantea que el término extimidad equivale a lo Unheimlich definido por S. Freud. (Freud, S., 1919) Cuando lo propio rechazado en lo más íntimo, lo insoportable del síntoma de cada quién, retorna en el Otro. Es el horror al Otro goce que anida en cada quién. Lo más íntimo en lo más éntimo.

Este hecho, propio de lo más singular del parlêtre, contiene las raíces del fenómeno de la segregación: el odio al modo de gozar del Otro. Enunciado que afirma “Odio tu manera de gozar”.

Esto implica a su vez el rechazo del goce inenunciable. El goce femenino, el goce en tanto tal, sin significante que lo nombre. Goce hétero.

La expresión “*lucha entre los sexos*” pertenece a S. Freud, quien, bajo las coordenadas del Edipo, en su texto “El tabú de la virginidad” (Freud, S., 1918) relacionó el narcisismo de las pequeñas diferencias con la degradación de la vida amorosa. En sus trabajos sobre la psicología del amor, partiendo del modo masculino de elección de objeto, planteó que éste, pasa por el rodeo de la degradación, como manera de velar lo que empuja a este circuito: el horror a lo femenino. Para el varón, la degradación de la vida amorosa y las condiciones de elección de objeto se enredan con los modos de evitar encontrarse con lo femenino. (Freud, S., 1918)

En este texto, S. Freud también indaga sobre las formas femeninas de evitar el encuentro con este campo que queda fuera de la significación fálica. La envidia de pene y la ligazón de amor al padre.

Es así que, podemos decir, el tabú de lo femenino es para ambos sexos. En este sentido, vemos también cómo, en sus últimas enseñanzas, S. Freud se topa con la roca de la castración (Freud, S. 1937) y ubica este límite, el rechazo de la femineidad, en ambas posiciones sexuadas.

Jacques Lacan, va más allá de este límite y enuncia que, más allá del falo, ambos sexos están separados del Otro goce.

En nuestro recorrido entonces situamos que la posición sexuada es la que cada parlêtre asume ante lo imposible de la relación sexual y el horror a la femineidad. (Cors Ulloa, R., 2013)

Es así que la castración se juega en la medida en que cada uno deba renunciar a igualarse al símbolo fálico para el otro. Más allá del Uno, queda un goce Otro. (Laurent, E., 2007)

Siguiendo esta línea, lo que interesa al psicoanálisis es leer los hitos de las fallas de estas relaciones. Podemos decir: relaciones siempre fallidas, aunque frente a las cuales es preciso leer lo particular de estos arreglos y calcular sus consecuencias. (Cors Ulloa, R., 2013)

Así, cuando J. Lacan desarrolló estos conceptos, propuso que la asunción del propio sexo se realiza a partir de que el Otro es diferente. Con lo cual, asumir el propio sexo es a condición de asumir la diferencia, consentir a que la diferencia se trata del Otro goce. (Cors Ulloa, R. 2013)

Diferencia y agresividad:

Miquel Bassols, (Bassols, M. 2017) al estudiar el fenómeno de la violencia entre los sexos, particularmente la violencia contra las mujeres, plantea que desde el psicoanálisis podemos entender que este fenómeno obedece a dos factores: por un lado, la agresividad constitutiva del sujeto y por el otro, lo real de la diferencia entre los sexos.

En cuanto a la tensión agresiva con el semejante: el retorno de la experiencia de dislocación corporal o la fragmentación de la unidad de la imagen narcisista desencadenan la agresividad o el acto violento. Bassols infiere que en el pasaje al acto violento, el sujeto golpea en el otro aquello que no ha llegado a integrar de su propia alteridad, en la unidad del yo. En este sentido, es el rechazo de lo que es diferente y que amenaza en provocar la disgregación de la unidad del yo.

El otro factor presente en esta agresividad, es la experiencia de la diferencia entre los sexos.

El encuentro con lo real del malentendido entre los sexos es siempre traumático. Así, el acto violento en muchas ocasiones, se desencadena cuando el velo del falo se desgarrar y descubre un real que no puede simbolizarse.

De la conjugación de estos dos factores podemos calcular las coordenadas de la agresividad entre los sexos.

El asunto de macho no es el semblante de virilidad:

En la clase del 27/03/1963 “Un asunto de macho” de su seminario 10, sobre “La angustia” J. Lacan detalla una distinción importante.

Situado en el momento en que el niño frente al espejo descubre que su imagen recubre una falta, el objeto *a* no especularizable ni significantizable, irremediablemente perdido. Allí, ubica Lacan una de las raíces de la tensión narcisista presente en el sadismo. El niño, al captar la imagen de su órgano, de tamaño menor, inicia, por un lado, la dialéctica de la comparación con sus pares varones, con los cuales rivalizará (se inicia aquí el despliegue de las figuras imaginarias y sustituciones simbólicas que se derivan de él: comparación de tamaño, potencia viril, fuerza, etc.). Aunque, esta cobertura narcisista, no le asegura el uso y el saber hacer algo con eso.

“Aprenderá después que, no solamente eso no existe, sino que eso no quiere saber nada, o, más exactamente, que eso no hace

otra cosa que lo que se le ocurre. Para decirlo todo, no es más que paso a paso, en su experiencia individual, que debe aprender a tacharlo del mapa de su narcisismo, justamente para que eso pueda comenzar a servir para algo.”

Así, estas raíces, también son fundamento de lo que Freud describió como las marcas que deja la etapa preedípica en el varón: su desprecio de la mujer castrada. Lacan destaca entonces que, es necesario que el varón tache esta imagen de su narcisismo para acceder a su uso. Es así que, luego del duelo por ser el falo imaginario, tendrá acceso al tener, a poder hacer uso del pene (uso posible que conlleva también el consentir a la detumescencia) vía el pasaje por el NP, el operador del Complejo de Edipo.

Mujer estragada:

En su seminario 23, El sinthome, J. Lacan sitúa lo que la mujer es para un hombre: un síntoma. Podemos inferir, un síntoma anudado, como objeto *a*, en el fantasma masculino. Por el contrario, esta fórmula no admite su reciprocidad, lo que el hombre es para una mujer, puede ser cualquier cosa, incluso un estrago. Cito: *“...para todo hombre una mujer es un síntoma (...). Para una mujer el hombre es todo lo que quieran, un dolor peor que un síntoma incluso un estrago”* (Lacan, J. 1975-1976).

Siguiendo esta línea de investigación sobre el estrago, Marie-Hélène Brousse, (Brousse, M.-H., 2010) sitúa la diferencia entre el modo femenino de enlazarse con el partenire, cuando cuenta con la castración. Y otro modo, el del estrago, cuando la falta se obtura con un objeto que se intenta hacer consistente.

El lazo estragante entonces, ataca el valor fálico que el objeto tiene para el sujeto. Así, disocia los objetos *a* de su valor fálico. Es una mortificación del falo en el cual el imperativo de goce del superyó aplasta el deseo. Este imperativo obtura la función del Ideal dejando de lado la castración.

Para finalizar:

Quizás podamos deducir entonces que, la violencia en lo íntimo de las familias hoy y las modalidades actuales del rechazo de lo femenino. Esto es, los femicidios y las violencias contra las mujeres, siguen la deriva de lo traumático de lo sexual para el parlêtre. En tanto lo real de la relación sexual que no existe, retorna de la peor manera, consecuencia del intento de sutura por medio del Uno del goce propuesto por el machismo que cohesionan el grupo y el estrago.

En este punto, podemos situar la operación analítica destacada por J. Lacan en el Atolondradicho, que asigna la tarea de “descompletar, refutar, inconsistir, indemostrar, indecidir” los dichos que parten del decir más allá de lo que se puede representar con el símbolo fálico. En dirección a cernir el real de la no relación vía la construcción del sinthome de cada quién.

BIBLIOGRAFÍA

- Bassosl, M. (2017) *Lo femenino, entre centro y ausencia*. Ed. Grama. Buenos Aires.
- Freud, S. (1910) *Sobre un tipo particular de elección de objeto en el hombre. Contribuciones a la psicología del amor I*. Volumen XI. Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1912) *Sobre la más generalizada degradación de la vida amorosa - Contribuciones a la psicología del amor II*. Volumen XI. Amorrortu Editores.
- Lacan, J. (1968) "Nota sobre el padre" Revista Lacaniana N°20 "Carta al padre", Ed. Grama.
- Lacan, J. (1972-1973) *Seminario 20, Aun*. Ed. Paidós.
- Lacan, J. (2016) "Nota sobre el padre" en *Revista Lacaniana*. N°20. Buenos Aires: Grama.
- Lacan, J. *El atolondradicho* (1972) Otros escritos. Paidós.
- Laurent, E. *El racismo 2.0*. Lacan cotidiano 371. Recuperado el 08/07/2022 de <http://www.eol.org.ar/biblioteca/lacancotidiano/LC-cero-371.pdf>.
- Laurent, E. (2021) *Las promesas de un nuevo amor*. XENAPOL.
- Laurent, E. (2019) *Reflexiones sobre tres encuentros entre el feminismo y la no-relación sexual*. Recuperado el 08 de julio 2022 de: <https://radiolacan.com/es/podcast/conferencia-en-el-palais-rouge-de-buenos-aires-reflexiones-sobre-tres-cuestiones-del-feminismo-con-la-no-relacion-sexual/3>
- Miller, J.-A. (2010) *Eximidad*. Los cursos psicoanalíticos de Jacques-Alain Miller, 1985-1986. Paidós.
- Miller, J.-A. (2016) *Un esfuerzo de poesía*. Paidós.
- Miller, J.-A. *El partenaire-síntoma* (1997-1998) Paidós, 2008.
- Oficina de violencia doméstica. Corte suprema de Justicia de la Nación. "Aumentan las denuncias por violencia doméstica" recuperado el 08 de julio de 2022 de: <https://www.ovd.gov.ar/ovd/verNoticia.do?idNoticia=5872>
- Oficina de violencia doméstica. Corte suprema de Justicia de la Nación. "Informe especial sobre adolescentes y mujeres afectadas por hechos de violencia doméstica con vínculo de pareja con su agresor" recuperado el 15 de septiembre de 2020 de: <http://www.ovd.gov.ar/ovd/verNoticia.do?idNoticia=4375>
- Oficina de violencia doméstica. Corte suprema de Justicia de la Nación. "Informe especial de la oficina de la Corte Suprema sobre la atención de casos durante 120 días de aislamiento social, preventivo y obligatorio" recuperado el 15 de septiembre de 2020, de: <http://www.ovd.gov.ar/ovd/verMultimedia?data=4194>
- Ventura, O. (2021) *Discurso sexual: El psicoanálisis en los debates actuales*. Seminario Internacional del CIEC (Centro de Investigación y Estudios Clínicos). Colección Grulla. Publicación del CIEC. Babel Editorial. Córdoba.