

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

# **Efecto del discurso capitalista-neoliberal, la caída del pudor, una reflexión desde el psicoanálisis.**

Mena, Maria Ines.

Cita:

Mena, Maria Ines (2022). *Efecto del discurso capitalista-neoliberal, la caída del pudor, una reflexión desde el psicoanálisis. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/498>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/hB7>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EFECTO DEL DISCURSO CAPITALISTA-NEOLIBERAL, LA CAÍDA DEL PUDOR, UNA REFLEXIÓN DESDE EL PSICOANÁLISIS

Mena, María Inés

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

El presente artículo se inscribe en el marco de la investigación UBACyT (2018-2020): *Lecturas del Psicoanálisis sobre “lo social”*. Modos en que la teoría psicoanalítica tematiza algunas cuestiones sociales actuales. Directoras: Clara Azaretto y Cecilia Ros. Continuando en el eje psicoanálisis-política, en esta oportunidad, nos proponemos reflexionar sobre la incidencia en el lazo social que entraña cierta caída o pérdida del pudor, presente en los enunciados y en la enunciación de los discursos que circulan en los medios de comunicación masivos. Discurso, donde lo impúdico se manifiesta de un modo obsceno avasallando la barrera del pudor, naturalizando la emergencia de lo obsceno conjugado en la vos y la mirada, entre eso que no se nombra, pero se muestra, se da a ver, por esta vía captura la singularidad del sujeto, lo cosifica. Con este propósito, nos servimos del artículo de la Dra. Diana Rabinovich, “Violencia y Pudor” (2007), por el exhaustivo recorrido exploratorio del término pudor en la obra de Lacan, la significancia en la constitución subjetiva, en tanto sujeto dividido por el orden significante, demarcando el pudor como velo que cubre aquello que no se quiere ver, articulado a lo imposible e íntimo para cada sujeto y condición del ser hablante.

## Palabras clave

Pudor - Sujeto - Discurso capitalista - Política neoliberal

## ABSTRACT

EFFECT OF THE CAPITALIST-NEOLIBERAL DISCOURSE, THE FALL OF MODESTY, A REFLECTION FROM PSYCHOANALYSIS

This article is part of the framework of the UBACyT research (2018-2020): *Readings of Psychoanalysis on “the social”*. Ways in which psychoanalytic theory thematizes some current social issues. Directors: Clara Azaretto and Cecilia Ros. Continuing in the psychoanalytic-political axis, on this occasion, we propose to reflect on the impact on the social bond that implies a certain fall or loss of modesty, present in the statements and in the enunciation of the discourses that circulate in the mass media. Discourse, where the impudent manifests itself in an obscene way overwhelming the barrier of modesty, naturalizing the emergence of the obscene conjugated in the you and the gaze, between that which is not named, but is shown, it is given to see, in this way captures the singularity of the subject,

it objectifies it. For this purpose, we use the article by Dr. Diana Rabinovich, “Violence and Modesty” (2007), for the exhaustive exploratory tour of the term modesty in Lacan’s work, the significance in the subjective constitution, as a subject divided by the significant order, demarcating modesty as a veil that covers what you do not want to see, articulated to the impossible and intimate for each subject and condition of the speaking being.

## Keywords

Modesty - Subject - Capitalist discourse - Neoliberal politics

## Introducción:

El presente artículo se inscribe en el marco de la investigación UBACyT (2018-2020): *Lecturas del Psicoanálisis sobre “lo social”*. Modos en que la teoría psicoanalítica tematiza algunas cuestiones sociales actuales. Directoras: Clara Azaretto y Cecilia Ros. Continuando en el eje psicoanálisis-política, en esta oportunidad, nos proponemos reflexionar sobre la incidencia en el lazo social que entraña cierta caída o pérdida del pudor, presente en los enunciados y en la enunciación de los discursos que circulan en los medios de comunicación masivos. Discurso, donde lo impúdico se manifiesta de un modo obsceno avasallando la barrera del pudor, naturalizando la emergencia de lo obsceno conjugado en la vos y la mirada, entre *eso* que no se nombra, pero se muestra, se da a ver, por esta vía captura la singularidad del sujeto, lo cosifica. Con este propósito, nos servimos del artículo de la Dra. Diana Rabinovich, “Violencia y Pudor” (2007), por el exhaustivo recorrido exploratorio del término pudor en la obra de Lacan, la significancia en la constitución subjetiva, en tanto sujeto dividido por el orden significante, demarcando el pudor como velo que cubre aquello que no se quiere ver, articulado a lo imposible e íntimo para cada sujeto y condición del ser hablante. Esta breve reflexión propone continuar la exploración y análisis de la dimensión político-económico-socio-cultural de nuestra época, donde los intereses geo-políticos- económicos y la dominancia de gobiernos político-liberales inciden en el devenir de las comunidades con arraigo en ideologías de corte democrático. Modalidad que afecta la cotidianidad de cada uno de los ciudadanos, debilita el lazo social agudizando las diferencias que basculan entre el semejante y el extranjero enemigo, acentuando el temor y el odio junto con cierta expectativa paranoide

y efectos de segregación.

Por este hilo, leemos los últimos acontecimientos, como son los efectos de la reciente pandemia covid-19, en tanto presencia de un real -agujero- en el saber científico-tecnocrático que devino en un caos especulativo, suscitado, no solo entre los países que se abocaron en producir “la vacuna” (el entrecomillado es nuestro) contra un virus que se cobraba cada vez más vidas, sino, además, por el beneficio económico que implicaba instalar “la vacuna” en el mercado global. De este modo, no sólo se acentuó una significativa inequidad entre los países, respecto de la distribución, prontitud o demora para adquirir vacunas, también se agudizó aún más la degradación y desacreditación del estatuto de verdad y confiabilidad en la tecnología científica según el país que producía la vacuna. Prontamente se acentuaron los efectos de segregación, como, los grupos antivacunas, los que adherían a la teoría del rebaño, los llamados terreplanistas, o los que aseveraban la inoculación de un “chip” para ser sometidos y dominados por el gobierno de turno. Los medios de comunicación masivos - televisión, internet, facebook, Twitter, instagram, otros-, explotaron la duda, la confusión, la desconfianza y así, persuadir y alentar las diferencias en favor de falsas verdades. Las manifestaciones expresadas en las redes sociales, como en la calle, se caracterizaron por la dominancia de carácter violento, lo obsceno ganó terreno, de la mano del miedo y de la desconfianza, el horror se plasmó en la mostración de cadáveres sin sepultura, los ritos funerarios quedaron extinguidos. Asimismo, el aumento de la pobreza y el desempleo, resultante, entre otras razones, por decisiones políticas en favor de evitar el contagio y de preservar la vida, predominó en el mundo entero, junto con la ganancia del control de la pandemia, vacunación mediante. Los conflictos bélicos, entre otros el de Israel y Palestina -ya casi naturalizada-, y el reciente desencadenamiento Rusia-Ucrania, junto con los intereses político-económicos de Estados Unidos y países aliados de Europa, continúa horadando la debilidad de los lazos sociales-culturales entre los distintos países, afectando de un modo particular la vida cotidiana de sus ciudadanos, especialmente del continente europeo, produciendo cada vez mayores diferencias y consistencia en la segregación de grupos, comportando un signo de la época. Las resonancias llegaron también a América latina, en la Argentina empezamos a leer y escuchar que gran parte de nuestro malestar social-económico se debe a la guerra, prevaleciendo un discurso destituyente, degradatorio y humillante del presidente de Rusia, como único responsable.

### 1- ¿Qué entendemos por discurso en psicoanálisis en función del contexto social de la presente época?

En este punto solo haremos un breve señalamiento, ya que fue profusamente trabajado y desarrollado en el grupo de investigación y varios compañeros presentaron artículos en anteriores Congresos de Investigación organizados por la Facultad de Psicología (UBA), argumentando la relevancia del tema[i].

Los discursos económicos, histórico-políticos, socio-culturales, en tanto comportan los lazos sociales que implican las modalidades del lenguaje que articula las relaciones simbólicas ya inscriptas en la cultura e inherente a cada comunidad social, determinan aquello que regula (las costumbres, la legitimación de las prácticas junto con sus proscripciones). De este modo, la relación de determinación de los discursos en cada uno de los sujetos, incide en la diferencia que connota para cada uno respecto de los procesos de individuación. Desde el psicoanálisis tales modalidades discursivas, se anudan en la lógica de los cuatro discursos (del Amo, de la histeria, Universitario y Analítico), en tanto determinan un orden por el cual, cada época regula las modalidades de goce individual y colectivo o social.

Brevemente mencionemos que, la lógica que Lacan formula, ordena lugares ( del lado izquierdo, “el agente”, del lado derecho “el otro”, debajo de la barra del lado izquierdo “la verdad” y debajo de la barra del lado derecho “la producción”), relaciones, vectores y giros (“cuartos de vuelta”) de los elementos correlativos entre sí ( Significante Amo, saber, sujeto elidido, plus de gozar), manteniendo, sin alterar, el orden que liga al significante Amo y al saber, y al sujeto (\$) separado del objeto a. De este modo, Lacan establece un paralelismo entre el estatuto del objeto, en tanto radicalmente perdido para el sujeto y la plusvalía de Marx con el plus de gozar, en tanto renuncia para el trabajador y para el capitalista, reinversión en la producción. Así, para cada sujeto hay una división interna entre, el goce producido por el discurso y lo que se sustrae al goce producido por el discurso, Lacan refuerza con la doble barra (/), la disyunción (imposibilidad) con el lugar de la verdad (medio-decir) -siempre singular-, en tanto proviene del inconsciente de cada sujeto.

Con el discurso Capitalista, presentado por primera vez en la Proposición del 9 de octubre de 1967 y de un modo formal en la Conferencia de Milán (1972), Lacan introduce un nuevo orden de relación en función del desarrollo científico-técnico, en sí mismo comporta una paradoja, en tanto anota que el discurso capitalista por forcluir la verdad del sujeto no consolida un discurso, en consecuencia, el sujeto queda despojado de su subjetividad ( lo que justifica la ausencia de la doble barra entre lugar de la verdad // lugar de la producción en la escritura del discurso capitalista), quedando ligado a la dimensión de que nada es imposible, el sujeto se encuentra en la situación de estar al servicio de la producción de los objetos que van a satisfacerlo, promoviendo cada vez la falta de goce renovado, en detrimento del deseo. La relación al poder suple la relación al saber del inconsciente.

En términos generales, en la actualidad predominan los discursos que sostienen escenas de carácter sensacionalistas, que impactan en la subjetividad de cada uno de nosotros de distinta manera. En la gran mayoría de los diarios o programas de TV, pero también en las redes sociales que circula por internet, corroboramos cierta dominancia del Reality show en el soporte de “la noticia” con menoscabo en datos reflexivos, críticos,

históricos, que transmitan una información más fehaciente en relación con los hechos que se dan a conocer, que habilite o facilite a cada uno de los sujetos a interesarse, pensar, reflexionar e implicarse. Si bien esta modalidad viene tornándose cada vez más consistente desde fines del siglo pasado y en la Argentina, podemos situar este viraje en el año 1994 cuando se modifica la constitución en función de los derechos y deberes de los individuos. De este modo, cae la figura del ciudadano democrático y se legitima la figura del consumidor democrático, se priorizan las reglas políticas del mercado regulando la modalidad del lazo social y económico.

Desde el psicoanálisis leemos este acontecimiento en términos de debilidad o menoscabo del sujeto en su singularidad, relevando la posición del sujeto como objeto en función del sistema productivo capitalista, debilitando el lazo social que afianzara la relación solidaria con el semejante, los vecinos, o entre los trabajadores. En lo que va del siglo XXI, el avance de las políticas neoliberales, en favor del mérito que apunta al éxito individual junto con el aumento de la rivalidad disfrazada de competitividad (“meritocracia”), como ganancia de un bien moral, avanza en detrimento de los pactos simbólicos de convivencia con y entre otros. En este contexto, avanza el cinismo, en tanto el sujeto se interesa por sus propios goces, así, las políticas de los medios de comunicación, se reservan el derecho de mostrar de todo, decir de todo y habilitar a los usuarios al mismo supuesto “derecho”, lo obsceno va en vías de naturalizarse, sin importar la privacidad ni la intimidad que caracteriza la singularidad de cada uno de los sujetos que integran un colectivo social.

Por lo sintéticamente expuesto, la reflexión que nos interesa abordar no se agota en el presente artículo, muy por el contrario, recién empieza, y para comenzar, es condición, continuar, en primer lugar, conceptualizando la significancia del pudor en la constitución subjetiva en relación con la función de velo y las consecuencias de su caída.

Seguidamente anotamos la significancia del pudor en la teoría de Freud y Lacan, para continuar luego, con nuestra conjetura en torno a la caída o pérdida del pudor en el discurso social imperante, con este propósito nos servimos del artículo de Diana Rabinovich “Violencia y pudor” (2007), anteriormente mencionado, por acordar con el recorrido exploratorio teórico de la autora, así, nos servimos de sus aportes y claridad de su planteo. Del profuso escrito, recortamos dos aspectos: 1) una diferencia teórica fundamental respecto de los términos pudor y vergüenza en psicoanálisis, ligado tanto a la lengua alemana como a la lengua inglesa respecto de la lengua francesa y castellana; 2) una referencia reflexiva que la autora sitúa con el programa por TV: “Gran Hermano” (período 2001-2012; 2015-2016), demarcando la violencia del pudor junto con la advertencia para los psicoanalistas, de la amenaza que acecha respecto de la pérdida del pudor en la sociedad actual.

### · El pudor en Freud y Lacan. Cuestión de estructura

La complejidad del tema resuena de un modo muy particular en el psicoanálisis, en tanto el pudor, para Lacan, tiene su punto de anclaje en la constitución subjetiva en un tiempo primario, tiempo de indefensión y desamparo, en el que el ser o cachorro humano transita por el pasaje lógico de ser primero objeto (a) en relación con el deseo del Otro, para constituirse, luego, en un sujeto dividido (\$), matematizado en la fórmula del fantasma (\$?a). El pudor, comporta el velo de esta operación significativa, mortificante, necesaria -proceso de alienación-separación-, connota lo íntimo y singular de cada uno de los sujetos, requiere de la presencia del Otro ligado a su posición subjetiva. El velo del pudor, es condición para el hablante, resultante de la operatoria del significante fálico, lógica del no-todo, lógica de la no relación- proporción sexual.

En el texto *La significación del falo* (1958), Lacan hace una referencia al “aidos” (griego) para referirse al pudor y entre paréntesis escribe la palabra alemana “scham”, que significa vergüenza y pudor a la vez. Diana Rabinovich señala que, tanto en alemán como en la lengua inglesa, no hay un equivalente a la diferencia que existe en castellano como en francés, entre pudor y vergüenza, por consiguiente, en la obra de Freud se va a encontrar traducido como vergüenza. Así, el valor significativo del pudor, viene a ocupar un lugar en la estructura de la constitución subjetiva del cual la vergüenza comporta una vicisitud, la autora cita a Lacan, “el demonio del pudor *aidos (sham)* surge en el momento mismo en el que el misterio antiguo del falo es develado” (Lacan 1958), corrimiento del velo. De este modo, cada vez que se toca la división del sujeto o el develamiento de la posición del sujeto como objeto a, aparece el pudor y aquí Rabinovich, siguiendo a Lacan, ubica la diferencia con la vergüenza, en tanto que Freud, la situó como uno de los diques psíquicos para la pulsión (recordemos que los diques son tres: asco, vergüenza y moralidad), Lacan sostiene que estos se elaboran secundariamente, a nivel sintomático. Más adelante señala que, en el *Seminario 21* (1973-1974) y también en *Televisión* (1973), Lacan sostiene que si no hay relación de proporción sexual, la única virtud es el pudor, justamente por velar el punto de horror ante la inexistencia de la relación sexual (Lacan, 1974, inédito). Asimismo, en relación con el pudor, sitúa la necesaria articulación de los objetos, voz y mirada (anterior al estadio del espejo), para captar la imagen -como anteriormente señalamos-, es necesario pensarlo en términos de la subjetividad, como se sitúa en ella la voz y la mirada, escribe:

[...] tomemos la televisión donde ambas coinciden, y lo que vemos es que la queja que se escucha cada vez más es el impudor que se registra desde ciertos patrones, de los espectáculos que dan, como existe una especie de violación, de revelación, de desnudar permanentemente y en exceso ciertas situaciones. (2007, p.76)

De Lacan, cita el texto de Lacan, *Kant con Sade, para demarcar como opera la voz*:

La experiencia sadiana busca acaparar una voluntad a condición de haberla atravesado para instalarse en lo más íntimo del sujeto, al que provoca más allá por herir su pudor [...] el pudor es amboceptivo de las coyunturas del ser, esta siempre entre dos, el impudor de uno basta para constituir la violación del pudor del otro. Canal capaz de justificar, si fuese necesario, lo que produjimos antes de la aserción, en el lugar del Otro, del sujeto (2007, p 76)

En el agente, que opera desde la posición de objeto a, e induce la división del sujeto, como forma de proveer y satisfacer ese goce del Otro, que como tal no existe. Este Otro es la clave de la perversión. Otro que tergiversa la ley y la voluntad vinculada a la ley kantiana, que implica sujetos que están en posición de objeto para un Otro, a quién creen restituirle un goce, a través del sufrimiento y desamparo, haciendo de los sujetos objetos de su violencia, en tanto a los que no quieren saber sobre eso, se les da a ver, les da eso a ver.

## 2- La caída del pudor resultante de la actual política neoliberal ligado al discurso social imperante

Podemos conjeturar, siguiendo estos desarrollos, que la perversión, como bien señala Rabinovich, no reside en el sujeto, sino en el Otro que lo estructuró, incluso en el Otro social y en este punto articula la violación del pudor con el desamparo freudiano *-hiflosigkeit-*, la sensación del sujeto es de estar en manos de otro, indefenso y en consecuencia quedar en una posición de debilidad, provocando indignación. Ejemplifica con el programa en TV: "Gran Hermano", y se pregunta por los que miran, en tanto implica una posición del sujeto, sometido a la voluntad de otro. "Los que miran, el voyeur, se distraen del saber". Así, en el año 2007, Diana Rabinovich alertaba esta situación que hoy avanza no solo en lo que se da a ver, sino además en cierta naturalización de lo obsceno presente en las modalidades discursivas, de las y los políticos, las y los periodistas, artistas, entre otras y otros. La autora plantea:

Esta es una de las dimensiones a explorar, la caída del amor al saber, que se registra en nuestra cultura y que todos los que enseñamos conocemos. No afecta a todos, pero afecta a muchos. Una especie de desinterés por el saber, que se centra en un interés [...], en un saber hacer entendido utilitariamente, que se vuelve más importante que el saber como saber. Implica también una desconexión cada vez mayor de los sujetos del propio inconsciente. (2007, p. 77)

### Para concluir

Como psicoanalistas la presencia de una modalidad discursiva violenta y obscena en nuestra sociedad nos interroga y nos preocupa. Nos interesa continuar por este sesgo:

1. La relevancia en la dimensión político-económico-socio-cultural, es leída desde el psicoanálisis, partiendo del anclaje en el paradójico discurso capitalista presentado por Lacan, facilitando hilvanar los efectos que incidieron en el debilita-

miento del lazo social, en detrimento del deseo del sujeto y a favor de un goce sin medida. Un modo de leer la incidencia de la política en el contexto social, sitúa como el devenir del discurso capitalista de la modernidad se agudiza en la post-modernidad, ligado a la modalidad política neoliberal de la actualidad. En el presente escrito avanzamos en esta dimensión, continuaremos.

2. Otra dimensión que interesa explorar y reflexionar, concierne a la relevancia en la dimensión de la praxis, sostenido en la transferencia, y en tanto lazo social entre un sujeto en análisis y un analista. Recordemos que Lacan sitúa el pudor como única virtud que requiere no ser violentada para el devenir de un análisis, condición necesaria para la apertura que comporta la caída del analista como sujeto supuesto saber, ligado a la ética del bien decir, conforme a la estructura inconsciente. Queda abierto el planteo que enlaza el eje político concerniente a la praxis del psicoanálisis.

### NOTA

[i] Entre los artículos presentados mencionamos algunos, de Murillo, M.: "¿Qué es *un discurso* para el psicoanálisis? Desde la psicología de las masas a la transferencia", y "Por qué hay cuatro (o cinco) discursos para el psicoanálisis"; de Azaretto, C. y Ros, C., "La pandemia desde los psicoanalistas", presentados en el XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Facultad de Psicología. UBA, 2021; de Ros, C., "Concepciones sobre la política desde el psicoanálisis: variantes y consecuencias", y, de Mena, M., "Reflexiones desde el psicoanálisis acerca de la violencia como fenómeno social", ambos trabajos presentados en el XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Facultad de Psicología, UBA, 2020. Otro artículo de Ros, C., "Psicoanálisis y política. Mapeo exploratorio a partir de producciones psicoanalíticas del campo lacaniano", ambos trabajo presentado en el XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Facultad de Psicología, UBA, 2019; de Mena, M., "La violencia en el contexto socio-político de nuestra época. Una lectura desde el psicoanálisis", publicado en el Congreso 2019, organizado por AASM, y de Saubidet, A., "El Marx que usó Lacan. Aportes del marxismo al psicoanálisis lacaniano", presentado en el X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Facultad de Psicología - UBA, 2018

### BIBLIOGRAFÍA

- Azaretto, C. y Ros, C. (2021) "La pandemia desde los psicoanalistas". En, *Memorias, XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional*. Psicología. Facultad de Psicología. UBA, 2021.
- Lacan, J. (1958) "la significación del falo". En, *Escritos 1, Siglo XXI*. (2010).
- Lacan, J. (1966-1967) Seminario 14: *La lógica del fantasma*. Inédito.
- Lacan, J. (1969-1970) *Seminario 17: El reverso del psicoanálisis*. Paidós. 2008.
- Lacan, J. (1972a) *Conferencia de Milán*. 12-5-72. En: *Italie Lacan, Milan, La Salamandra*, 1978, p. 32-55.



- Lacan, J. (1973) "Televisión". En, *Otros escritos*. Paidós. 2012.
- Lacan, J. (1973-1974) Seminario 21: *Los no incautos yerran*. Inédito.
- Mena, M. (2020) "Reflexiones desde el psicoanálisis acerca de la violencia como fenómeno social". En, *Memorias, XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional*. Psicología. Facultad de Psicología. UBA, 2020.
- Mena, M. (2019) "La violencia en el contexto socio-político de nuestra época. Una lectura desde el psicoanálisis". En, Comp. Trimboli, A., et al., *Abordajes inclusivos en salud mental*. AASM. 2019.
- Murillo, M. (2021) "¿Qué es un discurso para el psicoanálisis? Desde la psicología de las masas a la transferencia". En, *Memorias, XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional*. Psicología. Facultad de Psicología. UBA, 2021.