

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

## **Crisis subjetivas en la experiencia analítica.**

Kligmann, Leopoldo, Belucci, Gabriel, Leiro, Andrea, Lopez, Gonzalo Javier, Salvia, Esteban, Moscon, Ana, Recalde, José Andrés, Alegre, Valeria, Viescas, Eliana Soledad, Gimenez Noble, Diego y Eiberman, Manuel.

Cita:

Kligmann, Leopoldo, Belucci, Gabriel, Leiro, Andrea, Lopez, Gonzalo Javier, Salvia, Esteban, Moscon, Ana, Recalde, José Andrés, Alegre, Valeria, Viescas, Eliana Soledad, Gimenez Noble, Diego y Eiberman, Manuel (2022). *Crisis subjetivas en la experiencia analítica*. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/466>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/dZh>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# CRISIS SUBJETIVAS EN LA EXPERIENCIA ANALÍTICA

Kligmann, Leopoldo; Belucci, Gabriel; Leiro, Andrea; Lopez, Gonzalo Javier; Salvia, Esteban; Moscon, Ana; Recalde, José Andrés; Alegre, Valeria; Viescas, Eliana Soledad; Gimenez Noble, Diego; Eiberman, Manuel  
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

El presente artículo se inscribe en el marco de nuestra investigación: “Crisis subjetivas en la experiencia analítica: escrituras y soluciones sintomáticas”. La categoría “crisis subjetiva” no surge dentro del campo psicoanalítico, sino que se produce a partir de nuestra lectura, con la articulación de distintos desarrollos que pertenecen a campos diversos. Por un lado, la noción socio-político-económica de crisis (Bauman y Bordoní, 2016). Por otro lado, la noción de drama subjetivo introducida por Lacan en *La ciencia y la verdad* (Lacan, 1965). La noción de crisis subjetiva no ha alcanzado aún estatuto de concepto dentro del corpus teórico psicoanalítico. Sin embargo, tiene una relevancia central en el desarrollo de una cura analítica, porque establece un corte que marca un antes y un después en la historia y lógica de la escena cotidiana que habita el sujeto. Y, a la vez, porque incide en distintos momentos cruciales de un tratamiento: la consulta, los obstáculos, los impasses e interrupciones del análisis, así como los franqueamientos de determinadas posiciones y las reescrituras que tienen lugar en estos puntos, incluyendo en esa serie, las distintas modalidades de desenlaces de análisis.

## Palabras clave

Crisis - Subjetiva - Identificaciones - Escrituras

## ABSTRACT

### SUBJECTIVE CRISES IN THE ANALYTICAL EXPERIENCE

This article is part of the framework of our research: “Subjective crises in the analytic experience: writings and symptomatic solutions”. The category “subjective crisis” does not arise within the psychoanalytic field, but is produced from our reading, with the articulation of different developments that belong to different fields. On the one hand, the socio-political-economic notion of crisis (Bauman and Bordoní, 2016). On the other hand, the notion of subjective drama introduced by Lacan in *Science and Truth* (Lacan, 1965). The notion of subjective crisis has not yet reached the status of a concept within the psychoanalytic theoretical corpus. However, it has a central relevance in the development of an analytical cure, because it establishes a cut that marks a before and after in the history and logic of the daily scene that the subject inhabits. And, at the same time, because it affects different crucial moments of a treatment: the consultation, the obstacles, the impasses and interruptions of the analysis, as well as the crossing of certain positions and

the rewritings that take place at these points, including in that series, the different modalities of analysis outcomes.

## Keywords

Crisis - Subjective - Identifications - Writings

## Introducción

El presente artículo se inscribe en el marco de nuestra investigación: “Crisis subjetivas en la experiencia analítica: escrituras y soluciones sintomáticas”. En ella nos propusimos abordar y delimitar la categoría de “crisis subjetiva” como objeto de estudio dentro del marco de la teoría psicoanalítica. En ese sentido, hemos dado curso a investigar lo que de dicha noción puede ser retomado a partir de la articulación de distintas conceptualizaciones y desarrollos que pertenecen a campos diversos. A partir de ello, nos proponemos situar las coordenadas para delimitar las “crisis subjetivas” dentro de una perspectiva psicoanalítica, apuntando a ubicar su relevancia en los inicios, en el desarrollo y en los desenlaces de una cura analítica. Pero, además, y fundamentalmente, destacando que las crisis subjetivas constituyen una ocasión para una reescritura de la relación del sujeto al Otro. Se delimitan, de este modo, como una referencia crucial para leer el movimiento de un análisis.

## Hacia una delimitación de las crisis subjetivas

En primer lugar, hallamos que la categoría de “crisis subjetiva” no surge dentro del campo psicoanalítico, sino que se produce a partir de distintos desarrollos que pertenecen a campos diversos. Por un lado, la noción socio-político-económica de “crisis” es utilizada por una gran cantidad de autores de distintas disciplinas. Una noción que precisan Zygmunt Bauman y Carlo Bordoní (Bauman y Bordoní, 2016).

Por otro lado, la delimitación de la noción de “drama subjetivo” introducida por Lacan en el escrito *La ciencia y la verdad* (1965). Lacan aborda allí el drama subjetivo del científico, que se configura cuando éste produce una nueva letra en el campo de las ciencias y trastoca los fundamentos en que se sostiene la realidad. Lacan se refiere a distintas escrituras que, a lo largo de la historia de las ciencias, tuvieron valor fundante de determinados campos, y que produjeron una crisis subjetiva sobre aquellos científicos que las efectuaron. Las caracteriza como “*dramas que llegan a veces hasta la locura*” (Lacan, 1965, 826), mencionando explícitamente los casos de J. R. Mayer y Georg

Cantor, aunque señala que sería fácil ampliar la serie.

Estas crisis subjetivas serían la consecuencia de un corte con una estructura previa -en este caso, con un campo de saber científico-, y con el hecho de que el sujeto carecería en este punto de un soporte. Al menos hasta que dicho soporte pueda establecerse, lo que en las ciencias supondría el estado que Thomas Kuhn denomina “ciencia normal”. (Kuhn, 1966).

Este planteo de Lacan encuentra su correlato en las “cosmovisiones” que operan a modo de intento de solución, tal como Freud las delimita en la crítica que realiza a las religiones, argumentada en su Conferencia 35° (Freud 1933). Allí, define a la “cosmovisión” como “una construcción intelectual que soluciona de manera unitaria todos los problemas de nuestra existencia a partir de una hipótesis suprema” (Freud 1933, 146). Las cosmovisiones son, entonces, las que obturan el encuentro con aquello que vale como traumático y que podría producir una crisis, o una fractura, si lograra manifestarse en la escena que habita el sujeto. Desde nuestro punto de vista, dichas cosmovisiones retoman los desarrollos acerca de las “protofantasías” (Freud 1916-7), que operan como velo de la castración.

A su vez, estos desarrollos freudianos encuentran ulterior precisión en la conceptualización que Lacan extrae de Heidegger acerca de la función de las “concepciones del mundo” (Heidegger, 1950). Heidegger propone que el nacimiento de la ciencia moderna es correlativo del surgimiento del *sujeto unificado de la representación* y de las *concepciones del mundo*. De allí decanta la referencia lacaniana al sujeto dividido. De esta manera, el *subjectum* de la ciencia es condición de la representación -en sentido filosófico-, y las concepciones del mundo son el modo en que la ciencia intenta suturar al sujeto dividido, efecto en sí del saber de la ciencia que se inicia con el *cogito* cartesiano (Descartes, 1637).

Estos desarrollos permiten delimitar una categoría dentro del psicoanálisis, que ubicamos como “crisis subjetivas”, que nombra el punto en que se trastocan los fundamentos de la realidad. Con lo desarrollado hasta acá, sostenemos que por “crisis subjetivas” podemos entender *la conmoción que se produce cuando se trastocan los fundamentos en los que se sostiene la realidad psíquica*. Esta conmoción marca un antes y un después en la lógica e historia de la escena cotidiana que habita el sujeto. En esta línea, leemos en la *Carta a Romain Rolland. Una perturbación del recuerdo en la acrópolis*, que Freud (1936) recorta la “conmoción” en la que cae, como resultado de su acto -la invención del psicoanálisis- que, al conducirlo más allá del padre, lo deja momentáneamente sin referencias.

Hasta acá hemos ubicado que Lacan precisa el drama subjetivo del científico a partir de la escritura de una nueva letra. Sin embargo, hallamos que en la clínica se manifiesta de distintas maneras. Destacamos las que nos resultan centrales: rupturas de la escena de la vida cotidiana -crisis amorosas, profesionales, etc.-; acontecimientos donde el sujeto queda en posición pasiva

-traumas, catástrofes, infortunios de la vida-. Pero también, cuando la posición pasiva se establece por el desamparo del sujeto frente al Otro; una vacilación fantasmática donde fracasa la respuesta que se constituyó como solución al desamparo; fracasos o complicaciones en el nivel de la identidad sexuada; y por último, pero particularmente importante: un acto que trastoca los fundamentos en que se sostiene la realidad.

### Reescrituras en análisis

Aunque esta noción no ha alcanzado aún estatuto de concepto dentro del corpus teórico psicoanalítico, consideramos que las crisis subjetivas tienen una relevancia central en el desarrollo de la cura analítica.

Por un lado, porque configuran un acontecimiento que establece un corte, marcando un antes y un después en la historia y en la lógica que soporta la escena cotidiana del sujeto. Pero, a la vez, porque inciden en distintos momentos cruciales del tratamiento: *la consulta*, los *obstáculos*, *impasses* e *interrupciones del análisis*, así como los *franqueamientos de determinadas posiciones* y las escrituras que tienen lugar en esos puntos, incluyendo en esa serie las distintas modalidades de *desenlace*.

La consulta, porque leemos en la misma alguna caída o suspensión del marco que soportaba al sujeto previamente. Los obstáculos e *impasses* -que eventualmente llevan a interrupciones-, en la medida en que suponen cierto fracaso en la tramitación de las crisis, que tiene su contracara en el saldo escritural que deja el franqueamiento de ciertas posiciones, particularmente importante en los momentos de concluir. Sin olvidar, en este recuento, las crisis que leemos como efecto de la operación analítica en sí, ya que el análisis apunta a conmovier y transformar la posición del sujeto.

Una vez producida la crisis subjetiva, se abren dos caminos posibles en la cura. Al respecto, pensamos que las soluciones sintomáticas son una salida fallida de las crisis, porque no logran restablecer el orden anterior, aunque al mismo tiempo constituyen el modo en que esas crisis encuentran una posible representación. El síntoma se configura como una solución de compromiso, tal como en la conocida definición freudiana: un intento de salir de la crisis aportando cierta estabilidad a la escena de la vida cotidiana, padeciendo al mismo tiempo sus consecuencias. Sólo la implicación en la división subjetiva, en el marco de un análisis, permitirá abrir la posibilidad de una pregunta y una reescritura. De esta forma, las crisis subjetivas pueden constituirse en un punto de inflexión a partir del cual se habilita una reescritura.

¿Cómo pensarla? Partimos del postulado de Lacan de que el sujeto se constituye a partir de la alienación a los significantes del Otro, y la separación que lo produce en tanto objeto perdido. Se deduce de ahí una diferencia entre las escrituras -que vienen del Otro- y las reescrituras -que quedan del lado del sujeto-. Las reescrituras son posibles en un análisis en ocasión de una crisis subjetiva, ésta es la novedad que proponemos. En este sentido,

las crisis subjetivas serían la ocasión para una reescritura de la relación del sujeto al Otro. Se constituyen, de este modo, en una referencia crucial para leer el movimiento del análisis. Se configuran como un operador de lectura.

### Conclusiones

A propósito de las concepciones del mundo o cosmovisiones, podemos decir que los individuos que forman parte de una cultura y una época determinada nacen bajo el marco de “una *realidad dada* que no están en condiciones de rechazar” (Kierkegaard 1841, 285), para poder pertenecer a esa cultura y participar del lazo social. Esta *realidad dada* está compuesta por ciertas representaciones y tradiciones impuestas, que forman parte de un sistema que sostiene el mundo en el cual los individuos se desarrollan. Por supuesto, todo esto sucede a condición de que el sujeto dividido no se manifieste o quede suturado, por ejemplo, por la concepción del mundo que sustenta la ciencia moderna. En este punto, el sujeto en juego es el sujeto unificado, o sea, el individuo que forma parte de una determinada cosmovisión. La misma constituye una solución cuya finalidad es velar todo aquello que pueda resultar traumático o perturbador.

Estas cosmovisiones tienen su correlato del lado del sujeto -tal como lo entiende el psicoanálisis- en aquello que constituye el sostén y el marco de su experiencia, con el que habita la realidad compartida. En primer término, y si pensamos en las neurosis, reconocemos ahí la *función del fantasma* como fundamento de la estructura.

Como señalamos en nuestro recorrido, muchas veces resulta inevitable que se manifieste aquello que pone en cuestión la realidad dada en la que vivimos. Son esos momentos en los que la división subjetiva pone en crisis la subjetividad pretendidamente unificada. Es inevitable, por ejemplo, para el neurótico, que preferiría seguir atado a su sensación de unidad sin sufrir ninguna perturbación; pero también podríamos decir que es necesario para que algo cambie.

Lo hemos planteado con el caso de Cantor, cuya “nueva letra” resultó un cambio de paradigma en las matemáticas, cambio que no hubiera sido posible sin poner en crisis lo establecido, lo que redundó en poner en crisis su propia subjetividad.

Pero trastocar los fundamentos en los que se sostiene la realidad psíquica no es sólo una experiencia extraordinaria, como la de Cantor. En este punto, apuntamos a pensar la relevancia central de las crisis subjetivas en el desarrollo de la cura analítica, ya que por un lado configuran un acontecimiento que marca un antes y un después para el sujeto y, por otro lado, inciden en los momentos de franqueamiento de determinadas posiciones subjetivas, y en las reescrituras que se realizan en análisis, a partir de las escrituras acontecidas en el Otro.

Las crisis subjetivas constituyen, así, una ocasión privilegiada para producir una reescritura de la relación del sujeto al Otro en el marco de la experiencia analítica.

Queda pendiente profundizar aún más estas ideas, teniendo

como horizonte de ese trabajo el establecimiento de las crisis subjetivas como concepto de pleno derecho.

Queda pendiente también situar la diferencia en el modo en que estas crisis se producen en las distintas estructuras subjetivas que reconocemos a partir de Lacan, y especialmente para el caso de las psicosis y las “neurosis graves”, ya que no se trata allí de conmovir el marco fantasmático -que no existe- y habría que definir entonces sus coordenadas, así como la orientación del tratamiento, que no apunta a un franqueamiento fantasmático. Resta, finalmente, dilucidar si la diferencia propuesta entre escrituras -como algo que viene del Otro- y reescrituras -del lado del sujeto- se sostiene exclusivamente en estos términos, o cabría pensar en escrituras que acontecen en el análisis, que no se limitan a reescribir las marcas del Otro. En esto la referencia a las escrituras de la ciencia puede servirnos de orientación. Se trata, en definitiva, de interrogar qué diferencia puede producir el análisis en relación al origen del sujeto en el Otro, lo cual tiene importantes consecuencias en nuestro modo de pensar los tratamientos, sus alcances y sus límites. Esta discusión no se resolverá exclusivamente en el terreno de los conceptos, sino dando entrada a la clínica, de la que partimos y a la que no dejamos de volver.

### BIBLIOGRAFÍA

- Amigo, S. (2005) *Clínica de los fracasos del fantasma*. Rosario: Homo Sapiens.
- Bauman, Z. y Bordoní, C. (2016) *Estado de crisis*. Buenos Aires: Paidós.
- Freud, S. (1916-7) 23ª Conferencia: Los caminos de formación de síntomas. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XVI*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1918) De la historia de un caso de neurosis infantil: El hombre de los lobos. *Sigmund Freud. Obras Completas. Volumen XVII*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1919) Pegan a un niño. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras Completas. Volumen XVII*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1920) Más allá del principio de placer. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XVIII*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1933) 35ª Conferencia: En torno de una cosmovisión. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XXII*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1936) Carta a Romain Rolland. Una perturbación del recuerdo en la acrópolis. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XXII*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1937) Construcciones en análisis. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XXIII*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1937) Análisis terminable e interminable. En J. Strachey (Comp.). *Sigmund Freud. Obras completas. Volumen XXIII*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Heidegger, M. (1950): *La época de la imagen del mundo*. En Caminos del Bosque. Madrid: Alianza.

- Kahanoff, J. (2003) *Desenlaces transferenciales*. [Discurso principal]. Seminario de posgrado de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.
- Kierkegaard, S. (1841) *Sobre el concepto de ironía en constante referencia a Sócrates*. Trotta, Madrid, 2000.
- Kuhn, T. (1966) *La estructura de las revoluciones científicas*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Lacan, J. (1962) *El Seminario, Libro 10. La angustia (1962-1963)*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1965) *La ciencia y la verdad*. En *Escritos 2*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Lacan, J. (1966) *La lógica del fantasma*. Versión Íntegra. Inédito.
- Lacan, J. (1967) *El acto psicoanalítico*. Versión Íntegra. Inédito.
- Lacan, J. (1970) *Radiofonía*. En *Otros escritos*. Buenos Aires: Paidós.
- Laznik, D., Lubián, E. y Kligmann, L. (2011) *La segunda tópica freudiana: sus dimensiones clínicas*. En *Anuario de Investigación 2011*. Facultad de Psicología. UBA.