

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

# “Lecturar”: una propuesta de lectoescritura nodal en psicoanálisis.

Goldsmidt, Julieta.

Cita:

Goldsmidt, Julieta (2022). *“Lecturar”: una propuesta de lectoescritura nodal en psicoanálisis. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/446>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/Aov>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

Sin embargo, ¿en qué consiste lectoescibir en psicoanálisis? Miller (2012), concebirá la lectura psicoanalítica como un “saber leer”, delimitando la tarea de la interpretación no solo al lugar de escucha sino también al de lectura. En este sentido, la praxis opera entre el habla y la escritura, entre la escucha y la lectura. Así, la diferencia entre tal dualismo conformará un recurso para partir de la palabra, pero arribar a una escritura. De este modo, la escucha sufre un pasaje a la lectura y de allí a la posibilidad de reescrituras.

Si bien la importancia de la letra y la escritura suele ubicarse en tiempos avanzados de la enseñanza de Lacan, puede rastrearse un antecedente en su retorno a Freud cuando dicta la conferencia de *Freud en el Siglo* (1956). Allí mencionará la tradición hebrea que permitiría concebir la originalidad freudiana: la escucha a la letra.

Considerando los aportes de Lacan de una manera no-lineal sino transversal, puede interpretarse la aparente paradoja de “escuchar” a la “letra”. Allí puede ubicarse la pauta en la que no solo se escucharían significantes o se leerían letras. Escuchar a la letra es ir más allá de lo literal. Implica ese “entre” habla y escritura que el sueño como rebús revela y fascina a Lacan desde sus inicios.

Vegh (2006), lo expone claramente: “leer a la letra es lo que se llama la producción de un texto” (p.29). Para el autor, lo que se presenta en el sueño como imágenes son significantes que se transforman, a partir de la interpretación, en una letra, en una escritura jeroglífica. Aquí se puede observar el pasaje de la escucha a la escritura que implica la operación analítica.

En el caso de Joyce y su obra, también operan entre el habla y la escritura, lo mismo intentó Lacan en algunas de sus producciones escritas, aquello que Hasenbalg-Corabianu (2018) denominó “la restitución por escrito de la cadena sonora continua” (p. 168). Resuelta interesante ubicar cómo aquella irreverente resistencia de la escritura para volverse palabra atrapó a miles de fanáticos a perderse en su producción. En este punto es importante distinguir lo oído de lo visto, y lo que se transporta por la voz o lo escrito. Esta diferencia irreductible lleva a los lectores de Joyce y Lacan a seguir debatiendo, décadas o siglos después, sobre las posibles interpretaciones de sus escritos.

Por otra parte, cabe resaltar que “el decir no se confunde con la voz” (p.52), ya que lo distingue su propio acto. (Soler, 2017). Así como la diferencia entre enunciado y enunciación diferencia el dicho del acto de decir, debe destacarse la importancia del acto de leer.

Para ubicar esta operación se tomará una noción presentada por una activista cultural argentina llamada María Emilia López (2020), que trabaja con niños y propone el verbo “lecturar” para diferenciar el leer de su propio acto. Según la investigadora “no alcanza con leer [...] Lecturar es [...], producir ese baño narrativo, lingüístico, poético, que tiene carácter de iniciación, y que pone en acción profundos procesos psíquicos, intelectuales, afectivos, simbólicos, de los que depende en gran parte el acon-

tecimiento de convertirse en lector” (p.1).

Si bien las diferencias entre la propuesta de López y una posición psicoanalítica pueden resultar amplias, resulta de interés tomar este aporte para generar la producción de un verbo que exhiba el hecho de que el acto de leer en psicoanálisis no es una codificación, es una lectura que escribe, cuyo matiz poético convoca al analizante a transformarse también en lecto-escritor. La referencia poética implica la posibilidad de producir discontinuidad en el propio acto. En este sentido, según Vappereau (1998) la lectura supone un funcionamiento regular de un aparato cuya apertura y cierre, se presenta como un libro que debe cerrarse y abrirse al pasar de página.

La posibilidad de discontinuidad que ofrece el lecturar permite el advenimiento de un vacío que introduzca sentido y lo reduce al mismo tiempo, un acto que conlleve una pérdida, y a su vez, habilite el “decir/désir”, tomando otro modo de trabajar el síntoma y considerando los efectos en un cuerpo alterado por el parlêtre (Soler, 2017, p.53).

Si bien estas bifurcaciones exceden lo que puede exponerse en este escrito, resulta importante mencionarlas para pensar la utilidad clínica de un lecturar que porte una dimensión poética por su cualidad de acto y “saturación[1] reductora” de sentido, indicando a la letra como operador fundamental. Esto podría indicar nuevos modos de articular el matema y el poema dentro de un campo clínico a partir del lecturar como proceso analítico, tanto en una intervención, como en una transmisión.

Esta complejidad presentada atrae consigo la dificultad para pensar el trabajo clínico si se sitúan los registros como categorías aisladas. En este sentido, Frucella en *Corazón de letra* (2016), se pregunta cómo puede hallarse una escritura o letra en el habla. Allí mencionará a la lalange como la lengua más cercana a lo real que a lo simbólico y, a su vez, situará a aquellos significantes “excepcionales” como el significante de la falta en el Otro y el Nombre del Padre, para pensar la función de la letra: “La emergencia del concepto de letra es coherente con este giro: ella puede ejercer la función que llevaban a cabo esos significantes de excepción, establecer los límites de la deriva del sentido desde un territorio fronterizo, a medias simbólico y a medias real” (p.319).

En ese territorio fronterizo, que limite la deriva del sentido, la letra podría ofrecer su utilidad poética que implica una interpretación tripartita donde no alcanza tomar la palabra como un puro significante proveniente de lo simbólico, sino rastrear el discurso, mediante el lecturar, hacia una intervención de al menos tres registros.

### El nudo y lo ilegible

Considerando la pertinencia borromea del lecturar, debe considerarse la importancia de la lectura en la topología utilizada en psicoanálisis. En este sentido, Vappereau, en su libro *Noeud* (1997), plantea que un nudo puede ser leído y que su lectura será imprescindible para la posibilidad de generar posterior-

mente una escritura[2]. Allí distinguirá el abordaje matemático de la escritura que tomará el psicoanálisis, donde puede situarse que, pese a las letras y las fórmulas que bien ha propuesto Lacan, el psicoanálisis no puede desprenderse de lo imaginario. Nuevamente, lo que conducirá a distinguir al análisis es su carácter borromeo y se plasmará topológicamente en las presentaciones gráficas.

Por lo tanto, podría inferirse que la dependencia de lo imaginario (así como de lo simbólico y lo real) implica cierta pérdida. Esto puede observarse en la imperfecta “mostración” gráfica del plano proyectivo en psicoanálisis, el cual dos de sus puntos no podrán ubicarse de manera fielmente imaginaria. Precisamente, si las inmersiones y las puestas en plano llevan a una pérdida, también lo hará el proceso de lecturar. La hiancia inmutable entre el habla y la escritura llevará posiblemente a un imposible de leer y no únicamente a un imposible de escribir. En este sentido, lo inefable, lo ilegible y lo imposible de escribir saltan del nudo de la formalización al decir en acto. Esto supone que el análisis se ve implicado por otra tríada además de la lacaniana: el habla, la lectura y la escritura (Schejtman, 2013).

### Lectar como esfuerzo de poema a partir del matema

De este modo, el lecturar como hazaña poética podría oficiar como vínculo entre matema y poema, permitiendo utilizar la letra para la introducción de un vacío dentro de la misma escritura, reduciendo el sentido y ofreciendo cortes que posean un estatuto topológico sobre el discurso mismo. Así, puede situarse que, tanto en una intervención analítica o un abordaje clínico, puede encontrarse un lecturar poético que se sirva del matema, conduciendo a pensar posteriores teorizaciones sobre la lectura del síntoma, sus bifurcaciones y posibles aportes al fin de análisis. Asimismo, el lecturar permite situar un abordaje borromeo que evita la primacía de alguno de los registros. En principio, esta propuesta, lejos de concluir a un punto de llegada, aspira a precipitar nuevas formalizaciones que logren re-escribir a partir de aquello que ya ha sido leído.

### NOTAS

[1] Esta expresión intenta exhibir la paradoja del acto poético en tanto satura y vacía el sentido en simultaneidad.

[2] Debe considerarse que el orden lógico se presenta diferente al estudiado históricamente, donde la lectura se consideraba primaria a la escritura.

### BIBLIOGRAFÍA

- Badiou, A. (1968) *El concepto de modelo*. Siglo XXI editores.
- Gómez Camarena, C. y Goldsmid, J. (2021) *Modelo, Experimentación Y Formalización En La Práctica Psicoanalítica*. XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVIII Jornadas de Investigación. XVII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. III Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. III Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires.
- Furicella, M. (2016) *Corazón de letra*. Ediciones S&P.
- Hasenbalg-Corabianu, V. (2018) *De Pitágoras a Lacan. Una historia no oficial de las matemáticas para psicoanalistas*. Libros de la Araucaria.
- Lacan, J. (1956) Freud en el Siglo. En *El seminario de Jacques Lacan. Libro 3*. Paidós.
- Lacan, J. (1972-1973) *El seminario de Jacques Lacan. Libro 20*. Paidós.
- López, M. (2020) *Lectar. Jardín LAC. Lectura, arte y conversación en (y para) el espacio público*. Disponible en: <https://www.jardinlac.org/post/lecturar>
- Miller, J. (2012) Leer un síntoma. *Revista Lacaniana de psicoanálisis (12)*, 7. Grama.
- Schejtman, F. (2013) *Ensayos de clínica psicoanalítica nodal*. Grama Ediciones.
- Schejtman, F. (2013) Clínica psicoanalítica. En *Psicopatología: clínica y ética. De la psiquiatría al psicoanálisis*. Grama Ediciones.
- Schejtman, F. (2018) *Philip Dick con Jacques Lacan: Clínica psicoanalítica como ciencia-ficción*. Grama Ediciones.
- Soler, C. (2017) *Lacan lector de Joyce*. Ediciones S&P.
- Valfiorani, C. (2019) La poesía como efecto de agujero en la interpretación analítica. En *Noches de Directorio. La formación del analista (14)*. EOL La Plata. Disponible en: <http://www.eol-laplata.org/blog/index.php/la-poesia-como-efecto-de-agujero-en-la-interpretacion-analitica/>
- Vappereau, J-M. (1997) *Noeud: La Théorie du noeud esquissée par J. Lacan*. Topologie En Extension.
- Vappereau, J-M. (1998) *Clínica de los procesos del nudo*. Ediciones Kliné.
- Vegh, I. (2006) *Las letras del análisis. ¿Qué lee un psicoanalista?* Paidós.