

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

# **Autismo y cuerpo: una aproximación a partir del cuerpo freudiano y la conceptualización lacaniana.**

Arellano, Tomás.

Cita:

Arellano, Tomás (2022). *Autismo y cuerpo: una aproximación a partir del cuerpo freudiano y la conceptualización lacaniana*. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/380>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/zoE>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# AUTISMO Y CUERPO: UNA APROXIMACIÓN A PARTIR DEL CUERPO FREUDIANO Y LA CONCEPTUALIZACIÓN LACANIANA

Arellano, Tomás

Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

El presente trabajo relaciona el cuerpo del psicoanálisis y la clínica del autismo. Entendiendo al primero como uno que va más allá de lo descriptivo planteado por la medicina. Entonces, ante la imposibilidad de constitución del cuerpo en los sujetos llamados autistas, se abordan las legalidades sobre las que podría entenderse alguna forma o compensación de aquello, lo que permite un tratamiento sobre el goce que retorna. Para esto es importante recorrer las formalizaciones freudianas del cuerpo y atravesar las concepciones lacanianas, las que siendo solidarias a lo trabajado por Freud, permiten entender la resonancia del lenguaje que produce un efecto en el cuerpo.

## Palabras clave

Autismo - Cuerpo - Iteración - Goce

## ABSTRACT

AUTISM AND BODY: AN APPROXIMATION BASED ON THE FREUDIAN BODY AND THE LACANIAN CONCEPTUALIZATION

The present work relates the body of psychoanalysis and the clinic of autism. Understanding the first as one that goes beyond the descriptive raised by medicine. Then, given the impossibility to constituting the body of autistic subjects, the legalities are developed on what can be understood like a form or compensation, in order to allow a treatment of the returning enjoyment (jouissance). That is why it is important to go through the Freudian formalizations of the body and go through the Lacanian conceptions as well, which, being in solidarity with what Freud worked on, it allows to understand the resonance of language that produces an effect on the body.

## Keywords

Autism - Body - Iteration - Enjoyment (jouissance)

## Cuerpo freudiano

A partir de Sigmund Freud es posible distinguir un cuerpo afectado por las representaciones que dista del cuerpo biológico. Hay en él una dimensión representacional. El cuerpo, de esta manera, forma parte importante del yo, "O sea que el yo deriva en última instancia de sensaciones corporales, principalmente las que parten de la superficie del cuerpo. Cabe considerarlo,

entonces, como la proyección psíquica de la superficie del cuerpo, además de representar, como se ha visto antes, la superficie del aparato psíquico." (Freud, 1923, Nota al pie pp. 27-28). El autor supone que hay una red de representaciones que hacen un cuerpo. Este cuerpo ignorado por la ciencia, emerge como uno a ser leído, como efecto de la inscripción de algo previo. Lo que dista de su concepción médica. El cuerpo freudiano, por lo tanto, es articulado en, por y para el lenguaje, que está orientado en tiempo y espacio, "El yo es sobre todo una esencia-cuerpo; no es sólo una esencia-superficie, sino, él mismo, la proyección de una superficie" (Ibíd., p. 27).

En *Introducción del narcisismo* Freud ya había establecido que las pulsiones parciales se sintetizaban al tomar un objeto de amor, un objeto único. En esta catectización se constituiría la libido (No toda pulsión se sintetiza en libido, queda un residuo pulsional, un goce que no puede tramitarse y que en 1924 teorizará como masoquismo erógeno originario, como un *más allá* que obstaculiza y motoriza) y el yo (cuerpo en tanto propio) como objeto de la libido. Por lo tanto libido y yo serían efecto de una misma operación. El no-cuerpo correspondería al cuerpo fragmentado del autoerotismo. El propio cuerpo sería el resultado de la colocación libidinal.

A partir de esta nueva noción de narcisismo queda como precedente que es necesario de "una nueva acción psíquica" (Freud, 1914, p. 74) para constituir el yo. Así, el cuerpo propio emerge tras el anudamiento entre yo y cuerpo, vía la libidinización de este último. Siendo, paradójicamente, en tanto el propio cuerpo pueda ser tomado como ajeno, en que se constituye como tal. Importante también es la noción de dolor articulada al cuerpo que se desprende de la concepción de cuerpo freudiano, "(...) el modo en que a raíz de enfermedades dolorosas uno adquiere nueva noticia de sus órganos es quizás arquetípico del modo en que uno llega en general a la representación de su cuerpo propio" (Freud, 1923, p. 27). Es vía el dolor en que se accede a la representación del cuerpo propio.

El cuerpo del psicoanálisis tiene vinculación con el sujeto, no en tanto agente de una acción, sino como el efecto de un acto significante; un sujeto dividido por un significante y que emerge entre estos significantes. Así, la imagen de cuerpo viene dada por el Otro y permite cubrir la desnudez del horror. De entrada, hay algo que no es uno y requiere de un aparato psíquico para

tener la noción de unidad. ¿Qué ocurre cuando ello no es posible? No hay delimitación interior-exterior, lo real se impone, no pudiéndose articular a la palabra. El cuerpo aparece como radicalmente ajeno. Los afectos también se ven (des)involucrados, puesto que ellos son afectos en tanto tocan al cuerpo.

### Una mirada lacaniana del cuerpo

La lectura lacaniana de los cuerpos freudianos permite entenderlo en tres dimensiones: imaginario, simbólico y real. La convergencia de cuerpo vendría dada por el lenguaje. Esta lectura, solidaria a la de Freud, sostiene que no se nace con el cuerpo sino que hay que crearlo.

El primer cuerpo lacaniano es del orden imaginario y puede situarse desde el estadio del espejo. Aquí, Jacques Lacan postula que la identificación viene dada por el Otro. No hay constitución de la imagen sin soporte simbólico que lo haga reconocer ahí, y por tal, emerger lo subjetivo. Hay dos operaciones constituyentes del sujeto que no han de ser tomadas como cuestiones imaginarias ni evolutivas, sean estas, alienación y separación. Ambas están en una dialéctica todo el tiempo. Es necesario alienarse a la imagen externa para desconocerla. Esta misma mediación simbólica en lo imaginario, modifica al organismo, a la vez que la posición del sujeto en lo simbólico permite cierta (ilusión de) unidad.

Para *El Seminario 8 y 9* Lacan llama rasgo unario a aquello único del objeto con el cual el sujeto se identifica. Luego en *El Seminario 10*, planteará que hay algo de la imagen que no es especularizable. La imagen entonces se sostendría sobre la falta y no en el cuerpo de la forma. Es esta concepción, la del *Seminario sobre La Angustia*, la que pareciera más pertinente a los desarrollos sobre el autismo, en tanto permite pensar espacio y superficie más allá de la forma. De esta manera los objetos pulsionales -oral, anal, voz, mirada- al desprenderse del cuerpo en relación al campo del Otro, hacen cobrar importancia a las zonas erógenas.

Lacan plantea que el acontecimiento de cuerpo viene dado por el traumatismo de la lengua. El goce irrumpe ante el encuentro entre la lengua y el viviente. “El Otro finalmente no lo ha aún adivinado, es el cuerpo” (Lacan, 1966-67, inédito) dirá más adelante. Por su parte, Jean-Claude Maleval propone un rechazo de la alienación significativa en el autismo. De este modo se rechazaría cualquier dependencia del Otro, resistiéndose a ser representado por los significantes que provienen de él.

Sin esta marca simbólica que viene del Otro, por lo tanto, no hay cuerpo ni sujeto. Estos últimos aparecen como efecto de recorte sobre ese ser viviente. En estas operaciones algo del cuerpo se pierde, quedando este como una superficie agujereada. De esta manera Lacan establece que “una implantación del significativo en el cuerpo” (Lacan, 1961-62, inédito) permite marcarlo, recorralo y agujerearlo.

### Cuerpo y autismo

Silvia Tendlarz hace un recorrido donde es posible constatar una falta de enunciación y dirección a otro en el autismo. Esto es debido a la ausencia de las operaciones alienación y separación. Ello trae aparejado también que no haya cuerpo, tampoco trayecto ni objeto pulsional. Siendo el *neoborde* aquello que le permitiría al sujeto autista tolerar lo intrusivo del otro. En este mismo sentido, destaca en este funcionamiento subjetivo singular, una relación significativa específica. El  $S_1$  solo, sin llamar al resto de la cadena significativa, es un Uno de goce. La iteración del Uno sin cuerpo en el autismo en relación a la repercusión del baño del lenguaje sobre el cuerpo, da cuenta de cómo al estar “inmerso en lo real”, la inexistencia de imagen no permite un ordenamiento, lo que se traduce en una iteración constante, la que fuera de ofrecer algo nuevo como en la reiteración, aparece como un continuo subjetivo singular que se manifiesta en conductas estereotipadas, intereses específicos o construcción de series. De esta manera, la forclusión del agujero, teorizada por Éric Laurent, es entendida como la no simbolización del borde del agujero, lo que circunscribe también el retorno del goce al borde mismo, a aquello de lo que se carece de simbolización. Laurent da cuenta de la bidimensionalidad en el autismo por causa de que la estructura no ha sido agujereada. “En la medida en que no hay Otro en el autismo no existe el sostén, para que se constituya el estadio del espejo, que posibilite la sustracción de la mirada para reacomodar la imagen y los espacios” (Tendlarz, 2016, p. 130). El cuerpo no se constituye en esta clínica, tiempo y espacio se ven afectados, existiendo una disyunción. Los Lefort plantearon al cuerpo de los autistas como uno de pura superficie en donde la falta de la tercera dimensión impediría constituir las zonas erógenas. De este modo es posible dar cuenta de la inexistencia de un interior, exterior y Otro, lo que Rosin Lefort indicó como imposibilidad en la constitución de la demanda, pues no hay a quién se la dirija.

En relación al desprendimiento de lo imaginario en el autismo, Tendlarz sostiene que “La ausencia de una prótesis imaginaria es uno de los aspectos particularmente sorprendentes: no existe el recurso de producir una suplencia a partir de lo imaginario especular puesto que lo imaginario no está constituido como tal.” (Ibíd., p. 127). Siguiendo a Laurent, la inexistencia interior-exterior y de cuerpo e imagen en el autismo lleva a encerrarse al sujeto en su burbuja de protección. De este modo, el encapsulamiento autista puede ser entendido como una respuesta defensiva, como una solución y reparación ante este goce que le retorna sobre el borde, lo que constituye una *neo-barrera corporal*, que se presenta como un continuo, “un espacio articulado a la superficie del cuerpo que lo redobla sin confundirse con él” (Ibíd., p. 134). Aquello iterativo funciona como respuesta subjetiva permitiendo un manejo con la imagen; logra “callar los equívocos de la lengua”, pero es también una detención en la que hace difícil que devenga el viviente. Entre estas posiciones se mueve la clínica del autismo, apostando a un armado

de *neoborde* que faculte cierto zurcido del cuerpo, permitiendo delimitar un adentro y un afuera, a la vez que apuesta por lo novedoso del encuentro.

### Conclusiones

A partir de Freud es posible pensar que en el autismo el cuerpo aparece como ajeno o impropio, no existiendo la unión cuerpo y yo. La aparente escisión de la percepción de dolor asociada al cuerpo en los niños llamados autistas, por ejemplo, podría dar cuenta de los problemas que presentan en la constitución del narcisismo y la libidinización.

Lacan entrega herramientas para poder pensar el cuerpo en términos de goce y *lalengua*, en tanto Otredad radical que se les aparece como intrusivo, como imposible de silenciar sino es a través del *neoborde*. El borde en el autista, entonces, aparece como una respuesta que entrega solución -a la vez que mortifica en tanto petrifica-. Este borde puede desplazarse e incluir al analista, en el mejor de los casos. De esta manera, la intervención analítica iría en dirección de formar parte de este encapsulamiento autista, para luego poder ampliarlo, estableciendo recortes en el espacio que le permitan salir de la iteración del Uno. Así, podría entenderse una aproximación a la forma, que se aleja de un uso normalizador del lenguaje, sino que apuesta a una clínica del detalle y la creación.

### BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. (1914) "Introducción del narcisismo". En *Obras completas, Volumen XIV*. (pp. 65-98). Buenos Aires: Amorrortu editores, 2012.
- Freud, S. (1923) "El yo y el ello". En *Obras completas Volumen XIX*. (pp. 1-66). Buenos Aires: Amorrortu editores, 2012.
- Freud, S. (1924) "El problema económico del masoquismo". En *Obras completas Volumen XIX*. (pp. 161-76). Buenos Aires: Amorrortu editores, 2012.
- Lacan, J. (1953-1954) *El seminario: Libro 1. Los escritos técnicos de Freud*. Buenos Aires: Paidós, 1981.
- Lacan, J. (1961-1962) *El Seminario: Libro 9. La identificación*. Inédito.
- Lacan, J. (1962-1963) *El Seminario: Libro 10. La Angustia*. Buenos Aires: Paidós, 2006.
- Lacan, J. (1966-1967) *El Seminario: Libro 14. La lógica del fantasma*. Inédito.
- Laurent, E. (2013) *La batalla del autismo: De la clínica a la política*. Buenos Aires: Grama Ediciones.
- Leibson, L. (2018) "Las tres dimensiones del cuerpo en la enseñanza de Jacques Lacan". En *X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Maleval, J-C. (2011) *El autista y su voz*. Barcelona: Editorial Gredos.
- Tendlarz, S. (2016) *Clínica del autismo y de las psicosis en la infancia*. Buenos Aires: Colección Diva.