

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

Duelo: del acting al acto.

Alecci, Antonella.

Cita:

Alecci, Antonella (2022). *Duelo: del acting al acto*. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/371>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/s1y>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

DUELO: DEL ACTING AL ACTO

Alecci, Antonella

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Frente al encuentro con la pérdida que provoca un agujero en lo real y que deja al sujeto en un estado de desamparo, el acting out se presenta como una respuesta posible, como un modo de sostener aquello perdido mediante el rearmado apresurado de la escena que ha vacilado. El presente trabajo propone situar la función del fenómeno del acting out en el proceso de elaboración del duelo. Se enfatizará en la posibilidad de acceso del sujeto a una posición deseante como una función esencial del trabajo de duelo. Para dar cuenta del objetivo mencionado se realizará una revisión bibliográfica de las conceptualizaciones de la teoría psicoanalítica, principalmente aquellas desarrolladas por S. Freud y J. Lacan.

Palabras clave

Duelo - Acto - Acting out - Deseo

ABSTRACT

MOURNING: FROM ACTING OUT TO ACT

Facing the encounter with the loss that causes a hollow in the Real, the subject comes into a helplessness state where the acting out becomes a possible answer, like a way of holding what has been lost, trying to rearm quickly a scene that has wavered. The aim of this paper is to develop the function of acting out's phenomenon during mourning. The possibility for the subject of assuming a desiring position is going to be emphasized as an essential function of mourning. In order to achieve the aim pursued, this paper will include a bibliographic review of psychoanalytic conceptualizations which has been mainly developed by Sigmund Freud and Jaques Lacan.

Keywords

Mourning - Act - Acting out - Desire

Desasimiento pieza por pieza.

Ante el acontecimiento de una pérdida, Freud plantea por lo menos dos posiciones subjetivas claramente delimitadas: el duelo y la melancolía. En *"Duelo y melancolía"* (1915), el autor afirma que, pese a que el duelo traiga consigo graves desviaciones en la conducta normal de un sujeto, no es por ello considerado un estado patológico, sin embargo, no descarta la necesidad de un trabajo de duelo y un tiempo para su elaboración. El duelo es por regla general la reacción frente a la pérdida de una persona amada o una abstracción que haga a sus veces, como la patria, la libertad, un ideal, etc (Freud, 1917, p.241). Asimismo, expli-

ca que el trabajo en que el duelo opera podría situarse en tres momentos lógicos. El primer momento comienza con el examen de realidad que muestra que el objeto amado no existe más y demanda ahora la orden de quitar la libido dirigida a los enlaces con ese objeto. Sin embargo, este no parece ser un trabajo fácil, ya que a ello se opone una sostenida renuencia debido a que el sujeto no abandona fácilmente los objetos por el investidos (viscosidad de la libido). Es decir, que este tiempo podría comprenderse caracterizado por la renegación o desmentida ante esa realidad intolerable y dolorosa de la cual el sujeto nada quiere saber, el orden que la realidad imparte no puede cumplirse enseguida. Recién en un segundo momento comienza un primer acercamiento del sujeto a la idea de que el objeto perdido ya no está más. La cual, "Se ejecuta pieza por pieza, con un gran gasto de tiempo y de energía de investidura, entretanto la existencia del objeto perdido continúa en lo psíquico" (Freud, 1917 [1915], p.243). Finalmente, en un tercer momento ocurre la dolorosa operación, a partir de la cual el yo puede declarar como perdido al objeto y se vuelve otra vez libre y desinhibido. En esta línea podría afirmarse que la pérdida en sí misma no equivale al duelo, sino que el éste implica un proceso de elaboración para el cual es necesario que se incluya al examen de realidad. Más que a un tiempo cronológico, refiere a tiempos de posicionamiento del sujeto frente a la pérdida intolerable. En relación a tales elucidaciones sería posible situar que la concepción Freudiana de duelo permite comprender que éste es un trabajo que dará lugar a la posibilidad de desasimiento libidinal del objeto amado para su seguida sustitución.

Yo era su falta.

Lacan (1958-1959) postula que la pérdida provoca un agujero en lo real. Ese agujero ofrece el lugar donde se proyecta el significante faltante, esencial en la estructura del Otro. De este modo se trata de un significante cuya ausencia vuelve al Otro imponente para darle respuesta. No hay ningún significante que pueda colmarlo, ni dar cuenta de él. En esta línea sitúa que el duelo es el reverso de la forclusión, es decir, así como lo rechazado en lo simbólico reaparece en lo real, el agujero que ocasiona la pérdida en lo real, promueve el movimiento del conjunto significativo. "Ese agujero en lo real altera todo el universo significativo y el orden simbólico se desordena y la falta pierde su localización, ocasionando un desequilibrio en la estructura subjetiva (Apolo, 2014, p.61). De este modo, Lacan en el seminario 6 *"El deseo y su interpretación"* (1959) afirma que el duelo es una solución al desorden creado por la insuficiencia de elementos significantes

para hacer frente al agujero creado en la existencia. Siguiendo tales elucidaciones es posible afirmar que el duelo implica un trabajo de elaboración que permite significar ese agujero, esa falta en lo real. Es preciso tomar la noción de subjetivación que Lacan esboza en el Seminario 8 *“La transferencia”* (1960-61) en donde afirma que “para que algo se signifique es necesario que sea traducible en el lugar del Otro” (Lacan, 1960, p. 279). Es decir, poder pasar de lo real, del horror, de lo traumático a los sistemas simbólicos que le permitan inscribir la pérdida del objeto. En esta línea sería comprensible situar la función del duelo en relación a ello.

En el seminario 6 *“El deseo y su interpretación”* (1959-60) Lacan, sostiene que los seres de los que cuya muerte nos enluta son precisamente aquellos poco numerosos, que entre nuestros allegados tienen el estatuto de irremplazables. A su vez sostiene “Sólo estamos de duelo por alguien de quien podemos decirnos Yo era su falta” (Lacan, 1963, p.155). Es decir, alguien en quien ocupamos un lugar en su deseo. En esta línea sostiene que llevamos luto y experimentamos sus efectos de devaluación en la medida en que el objeto por el que hacemos duelo era, sin nosotros saberlo, el que se había convertido en soporte de nuestra castración. Introduce, de este modo, no solo el impacto que produce la pérdida, sino la existencia de algo de sí que se pierde en el duelo. Por ello “quien está de duelo, efectúa su pérdida con un pequeño trozo de sí” (Allouch, 1997, p. 10). Es decir que cuando el Otro al que se causó, ocupando el lugar de su falta desaparece, falta su deseo y es por ello que se está de duelo. Se ubica una clara distinción con los postulados de Freud para quien era posible la sustitución de un objeto perdido por otro nuevo, a partir de lo esbozado se presentifica ese punto irreductible del duelo.

Agieren freudiano y el más allá...

Adentrando a la relación del duelo y el acting out, resulta pertinente realizar un recorrido teórico que permita esclarecer las particularidades de dicho concepto. En la teoría freudiana es posible ubicar que aquello que denomina el “agieren” (repetición) marca un punto de viraje en su práctica, en donde el autor se encuentra con un punto en donde la asociación libre y la interpretación tropiezan. Esta conceptualización da cuenta de un momento en que el concepto de transferencia pasa a tener un lugar destacado en la cura psicoanalítica. En su texto *“Recuerdo, repetición, reelaboración”* (1914) Freud señala la existencia de una posibilidad: que el paciente no recuerda nada de lo reprimido olvidado y no hace sino más que traducirlo en actos. En este punto puede comprenderse que el agieren en Freud da cuenta de un modo de transferencia dentro del campo de las resistencias. En esta línea se ubica que lo reprimido no retorna en el pensamiento, sino que retorna en la acción, esa es la forma de recordar. Freud sostiene que el sujeto “repite todo en cuando desde las fuentes de su reprimido ya se ha abierto pasa hasta su manifiesto: sus inhibiciones y actitudes inviables,

sus rasgos patológicos de carácter (...) y todos sus síntomas” (Freud, 1914, p.153). A su vez es importante destacar que actúa sin saberlo, no sabe que actúa ni sabe lo que actúa. Lo expuesto para Freud en *“Recordar, repetir reelaborar”* (1914) da cuenta de que si bien allí lo que la repetición hace revivenciar provoca displacer al yo, porque saca a la luz operaciones pulsionales reprimidas, esta clase de displacer no contradice al principio del placer porque es displacer para un sistema, pero a la vez satisfacción para otro.

A partir de 1920 en *“Más allá del principio de placer”* Freud introduce algo que se le presenta como asombroso, “la compulsión de repetición devuelve también vivencias pasadas que no contienen posibilidad alguna de placer, que tampoco en aquel momento pudieron ser satisfacciones, ni siquiera de las mociones pulsionales reprimidas desde entonces” (Freud, 1920, p.20). El autor afirma que los vínculos tiernos de la infancia, sucumbieron al desengaño, a la vana espera de una satisfacción, es decir una satisfacción que nunca alcanzaron. Es en ese marco que los neuróticos repiten en la transferencia todas estas ocasiones indeseadas y dolorosas, con gran habilidad. “Se trata entonces de la acción de pulsiones que estaban destinadas a conducir a la satisfacción, pero que en aquel momento no la produjeron, sino que conllevaron únicamente displacer. esa experiencia se hizo en vano. se la repite a pesar de todo, una compulsión esfuerza a ello” (Freud, 1920, p.21). Dirá que se conocen aquí individuos en quienes toda relación humana lleva a idéntico desenlace a modo de un “destino fatal” y menciona que esta dimensión de la compulsión de repetición como como un “eterno retorno de lo igual” da cuenta de aquello que se repite sin diferencias. En esta línea Freud afirma “en vista de estas observaciones relativas a la conducta durante la transferencia y al destino fatal de los seres humanos, suponer que en la vida anímica existe una compulsión de repetición que se instaura más allá del principio de placer.” (...) “la compulsión de repetición nos aparece más originaria, elemental y pulsional que el principio de placer que ella destrona” (Freud, 1920, p. 22-23.). De este modo es posible afirmar que esta compulsión a la repetición no tiene que ver con el retorno de lo reprimido, ya que en ésta última el significante se desplaza, se incluye una diferencia, sino que en ella se pone en juego lo traumático. Es aquí donde puede encontrarse el verdadero paralelismo de la repetición en Freud con el acting out Lacaniano.

Sobre la escena

Dentro de las teorizaciones lacanianas encontramos los términos de pasaje al acto y acting out, los cuales pueden aparecer como vicisitudes a la hora de tramitación del duelo. Ambos se presentan como respuestas ante la angustia, en tanto respuestas del sujeto a la posición de indefensión respecto del Otro (Laznik, 1989). Urbaj en *“El manejo de la transferencia”* (2013) sostiene que tanto el acting out como el pasaje al acto son modos de intentar arrancarle a la angustia su certeza por medio

de una acción desesperada. Añade, que se trata de la certeza de no ser otra cosa que un cuerpo en términos de objeto no reconocido por el Otro. Lacan en el seminario 10 *“La angustia”* (1962-63) sitúa la existencia y la importancia estructural de la relación del sujeto con el objeto a. Sostiene que el sujeto se constituye en el lugar del Otro, nace a partir del encuentro con el Otro de los significantes, y como resultado de la operación tiene lugar un resto, el objeto a. En esta línea el autor sostiene “ese dejarse caer es el correlato esencial del pasaje al acto” (Lacan, 1962-63, p.128). A su vez afirma que el pasaje al acto está del lado del sujeto en tanto que éste aparece borrado al máximo por la barra, implica un momento de mayor embarazo (mayor dificultad). Por otro lado, ubica que “El acting out debe oponerse al pasaje al acto”, y explica que se trata de algo en la conducta del sujeto que se muestra, por lo que destaca, el carácter demostrativo y la orientación hacia el Otro de todo acting out (diferencia fundamental con el pasaje al acto). Es decir que en él se manifiesta la urgencia del reconocimiento del Otro que definiría la propia existencia. En el acting, lo que se muestra es distinto de lo que es, se trata de una mostración velada, pero no velada en sí misma, sino para el sujeto en tanto agente del acting out. Lacan en el seminario 10 capítulo IX sitúa claramente: “lo que se muestra, se muestra esencialmente distinto de lo que es. Lo que es, nadie lo sabe, pero que es distinto nadie lo duda”. De este modo se comprende que el acting llama a la interpretación (aunque no es interpretable), a que alguien lo vea y atienda a lo que se presentifica allí. Eso que se muestra en el acting out habla, podría hacer verdad, es una forma de dar a ver, lo no sabido del deseo. A nivel del acting es posible situar al sujeto identificado al objeto a queriendo reintroducirse en la escena, aquello que señala es el objeto causa de deseo. El sujeto intenta subir a escena y muestra el hecho de que hay un Otro que no oye, que rechaza su decir angustiante. En esta línea podría afirmarse que en el acting Out el sujeto no quiere saber de la falta, se muestra en una escena donde esa falta (por vacilación fantasmática) queda obturada por un objeto que se imaginariza. Es por ello que el acting está del lado del fantasma, porque allí no hay pregunta. Para Lacan, el acting out es una de las respuestas más frecuentes en las mediaciones de las pérdidas dado el encuentro con la angustia.

Acting y duelo

En el duelo podría ubicarse un primer tiempo en relación a aquello sorpresivo e irreparable que tiene lugar a raíz de la pérdida, que deja al sujeto conmovido, en un estado de desvalimiento, sin recursos simbólicos. Frente a ello Freud (1915 [1917]) refirió la normal aparición de una actitud de renuencia y negación por parte del duelante frente a aceptar dicha pérdida. Tales elucidaciones pueden observarse en la clínica a partir de la aparición de los acting out como un modo de hacer entrar en la escena aquello que el sujeto no puede ligar, simbolizar, permitiría escenificar aquello que no tiene palabra y que de ningún

modo podría decir porque no hay significantes para dar cuenta de ello. Es así que entraría en juego lo real a través del acting, permitiría alojarlo, velarlo. El acting viene a tapar la falta para evitar la angustia. Asimismo, Teitelbaum et. Al (2017) mencionan que el acting da cuenta de un intento apresurado del sujeto por rearmar esa escena y sostenerla, sin el recorrido de elaboración que requiere el duelo.

Por otro lado, es pertinente destacar nuevamente el acento mostrativo del acting out siendo aquello el deseo ignorado. De este modo podría introducirse que en relación al duelo, como un modo de respuesta a la pérdida el sujeto encuentra en sus actings un modo de hacer sitio a su deseo ignorado por el Otro. Da cuenta de un intento del sujeto de resituarse respecto de su deseo, un intento en que su deseo sea tomado en consideración. Podría hipotetizarse que en la elaboración de un duelo se recurre al acting para la mostración de un deseo ignorado como un modo de rearmar y sostener la escena, debido a que frente a la pérdida de una personada amada ya no hay lugar para ser su causa ni para rectificar algo de ese vínculo. Lacan en el seminario 10 *“La angustia”* (1962-63) afirma “Lo que pondremos en el lugar del acting out es la función del duelo, ya que voy a proponerles ... que reconozcan ... en él una estructura fundamental que es de la constitución de deseo”. A raíz de ello es posible esbozar que el acting permite al sujeto adentrarse en la función del duelo: la constitución del deseo. Lacan en el seminario 6 *“El deseo y su interpretación”* (1959-60) toma la tragedia de Hamlet ante la cual dirá que “no se habla más que de duelo” (Lacan, 1959-60, p.375). Hamlet le permite ubicar cómo la función del duelo (de Hamlet por Ofelia) da lugar al levantamiento de la postergación inhibitoria de Hamlet, lo que lo lleva a la realización de su acto y por consecuencia a la asunción de una posición deseante.

El duelo como acto

“El sujeto se despide, no pide más al Otro” (Ariel, 1989, p.91)

Es posible afirmar que el trabajo de elaboración de un duelo no solo confronta al sujeto con el dolor, la indefensión, la ausencia de respuestas, la caída de la escena, etc. sino que también le ofrece la posibilidad de hacer algo distinto con lo inevitable de la ausencia. El duelo deja al sujeto en las puertas del acto, le permite ubicarse en una posición nueva, producir sus propias respuestas ahí donde el Otro falta. Permite que emerja el acto, acto a solas, sin las garantías del Otro. Lacan en el seminario 6 *“El deseo y su interpretación”* (1958-59) sostiene que el duelo es entendido como el soporte capital del acto, es decir, sin duelo no hay acto. El duelo puede ubicar el centro de las coordenadas mismas de la pérdida inherente a toda realización del deseo. De este modo es posible situar que el sujeto puede ubicarse en relación con el campo del deseo a partir de la asunción del objeto como faltante, como perdido, es decir a raíz de haber realizado el duelo. El sujeto no puede posicionarse en el deseo sin haber pasado por la castración, sin haberse reposicionado

respecto de la falta. Apolo (2014) sitúa que poder reinscribir una pérdida como falta permite un cambio de posición subjetiva que posibilita el acceso del sujeto a una posición deseante. Dirá “la castración es posibilidad de deseo” (Apolo, 2014, p.11). De este modo se puede concebir al acto como el sujeto ya no identificado al objeto, sino el objeto a ubicado como causa de deseo. Cuando se queda en posición de objeto la acción subjetiva que requiere el duelo se demora. En esta línea Lombardi en “El empleo fundamental de la fantasía” (2003) afirma que el acto, el pasar a la acción, implica lograr que el “a” intervenga de otro modo: como causa de deseo, como objeto separador entre el viviente y el Otro. En esta línea, es correcto decir que el duelo permite constituir al objeto en el fantasma como causa de deseo. Es decir que se produce una transformación en la relación fantasmática del sujeto con el objeto, dando lugar a un nuevo modo de lazo con el Otro.

CONCLUSIÓN

El presente desarrollo se sostuvo a partir del interés de esclarecer la función del acting out en el duelo. A raíz de este recorrido teórico ha sido posible afirmar que el acting out es un fenómeno posible dentro del camino del sujeto a la elaboración de un duelo. No implicando ser por ello necesario, ni considerando su aparición dentro del estatuto del duelo patológico. En esta línea se sitúa que frente al choque con la pérdida que provoca un agujero en lo real y que deja al sujeto en un estado de desamparo, éste puede responder en un primer momento con renegación y renuencia. Bajo ese contexto es que tiene lugar el acting out, el cual se sitúa como una repuesta posible frente a la angustia, como un intento de significación de esa falta que retorna, como un propósito de sostener aquello perdido mediante el rearmado apresurado de la escena que ha vacilado. Es decir, el acting sería aquel fenómeno que le permite de algún modo al sujeto hacer algo con la irrupción de ese real que no puede simbolizar, un intento de ligadura. Asimismo, teniendo en cuenta una función esencial del duelo: el acceso del sujeto a una posición deseante, se destaca la función del acting como un modo del sujeto de hacer sitio a su deseo ignorado por el Otro, debido a que frente a la pérdida ya no hay lugar para ser su causa. De este modo a través del acting se intentaría apelar al Otro, permitiendo de algún modo adentrarse en la constitución del deseo, aunque sea fallidamente. En conclusión, se afirma que el acting out podría conllevar a la función del duelo, es decir, a la constitución del deseo, en la medida en que da cuenta de un intento del sujeto de resituarse respecto de su deseo. Sin embargo, si el sujeto se mantiene en el campo del acting out no hay elaboración de la pérdida.

BIBLIOGRAFÍA

- Allouch, J. (1997) *Erótica del duelo en tiempos de la muerte seca*. Buenos Aires, Argentina. El cuenco la plata.
- Apolo, G. (2014) *El acto del duelo: La función paterna en la constitución del deseo*. 1ra Edición. Buenos Aires. Editorial Letra Viva.
- Elmiger, E. (2010) *La subjetivación de los duelos en Freud y Lacan*. Rev. Mal-Estar Subj. vol.10 no.1 Fortaleza mar. 2010
- Elmiger, E. (2011) *Variaciones actuales de los duelos en Freud*. Buenos Aires. Fundación psicoanalítica Sigmund Freud.
- Freud, S. (1914) *Recordar, repetir, reelaborar*. En Obras completas, Buenos Aires, Amorrortu, tomo XII.
- Freud, S. (1917) *Duelo y Melancolía*. Obras completas, Buenos Aires, Amorrortu, tomo XIV.
- Freud, S. (1920) *Más allá del principio de placer*. En Obras completas, Buenos Aires, Amorrortu editores, 1976.
- Freud, S. (1926) *Inhibición, síntoma y angustia*. En Obras Completas, Vol. XX. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Lacan, J. (1955-1956) *El seminario, libro 3, Las Psicosis*. Buenos Aires. Paidós.
- Lacan, J. (1959-60) *El seminario, Libro 6. El deseo y su interpretación*. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1960-61) *El seminario, libro 8, La transferencia*. Buenos Aires, Paidós.
- Lacan, J. (1966-67) *El seminario 14, La lógica del fantasma*. Buenos Aires. Paidós.
- Lacan, J. (1957) *El psicoanálisis y su enseñanza*. En escritos 1, op. Cit.
- Lacan, J. (1957-58) *El Seminario, Libro 5: Las formaciones del inconsciente*. Buenos Aires: Paidós, 2003.
- Lacan, J. (1958) *La dirección de la cura y los principios de su poder*. En Escritos 2. Buenos Aires. Siglo XXI Editores.
- Lacan, J. (1962-63) *El Seminario. Libro 10: La angustia*. Buenos Aires: Paidós.
- Laznik (1989) *El acting, el pasaje al acto y el acto cómico*. Buenos Aires. Editorial Estilos.
- Lombardi, G. (2003) *El empleo fundamental de la fantasía*. En Hojas Clínicas 2008. Buenos Aires: JVE.
- Ravinovich, D. (1993) *La angustia y el deseo del otro*. Buenos Aires, Argentina. Ed. Manantial.
- Teitelbaum, A. y Fukelman, G. (2017) *El duelo, un avatar clínico imprescindible. del acting al acto*. IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIV Jornadas de Investigación XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Urbaj, E. (2013) *El manejo de la transferencia*. Buenos Aires. Ed. Letra viva.