

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

El papel de la psicología en el estudio de la producción de conocimiento científico.

Santos, Julia Susana.

Cita:

Santos, Julia Susana (2022). *El papel de la psicología en el estudio de la producción de conocimiento científico*. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/238>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/yOu>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL PAPEL DE LA PSICOLOGÍA EN EL ESTUDIO DE LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO CIENTÍFICO

Santos, Julia Susana

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Se propone un relevamiento de cuál sería el papel que se le ha otorgado a la Psicología en el análisis de la producción de conocimiento científico. A partir de la propuesta de Reichenbach (1938) que separa los contextos de validación y de descubrimiento para deslindar las competencias de la Epistemología y de la Psicología, respectivamente. Se pasa luego revista a las teorizaciones de Hanson (1977) y Simon (1973) acerca de la lógica del descubrimiento que permitiría, encontrar estrategias racionales también en los procesos mismos de génesis del conocimiento; con ello se correrían los límites de lo estudiable desde la lógica, y nuevamente sería campo de la Psicología el remanente. A partir de la propuesta de Samaja (1994) de la inclusión de la analogía, que abre la puerta a la consideración de los conocimientos previos -no sólo de índole científica- como una cantera de patrones que podrían intervenir en la génesis del conocimiento para proponer modelizaciones tentativas, se examina la redefinición consecuente del rol de la Psicología en este análisis; teniendo en cuenta, además qué pueden aportar los más recientes desarrollos acerca de las particularidades de la cognición humana.

Palabras clave

Conocimiento científico - Descubrimiento - Analogía - Psicología

ABSTRACT

THE PSYCHOLOGY AND THE STUDY OF SCIENTIFIC KNOWLEDGE PRODUCTION

This paper presents a review about the role of Psychology in the analysis of the production of scientific knowledge. Reichenbach's proposal (1938) separates the contexts of validation and discovery to define the foci of Epistemology and Psychology, respectively. A different perspective (Hanson, 1977; Simon, 1973) holds the possibility of a logic of discovery that allows finding rational strategies in the genesis of knowledge; in consequence, the logic expands its field and the rest, once again, would be competence of Psychology. The proposal of Samaja (1994) about the inclusion of analogy, starts the consideration of previous knowledge -not only scientific knowledge- as a pool of patterns that could participate in tentative modelization. Then, the consequent redefinition of the role of psychology in this analysis is examined; moreover, considering the recent developments about the human cognition.

Keywords

Scientific knowledge - Discovery - Analogy - Psychology

BIBLIOGRAFÍA

- Hanson, N. (1977) *Patrones de descubrimiento. Observación y explicación*. Alianza.
- Reichenbach, H. (1938) *Experience and Prediction*. Phoenix Books University of Chicago Press.
- Samaja, J. (1993) *Epistemología y Metodología*. Eudeba.
- Simon, H. (1973) Does Scientific Discovery Have a Logic? *Philosophy of Science*, Vol. 40, No. 4 (Dec., 1973), pp. 471-480.
- Ynoub, R. (2015) *Cuestión de método*. Cengage Learning.