

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

# **La atención en la psicología histórico-cultural. Análisis teórico comparativo.**

Wyszengrad, Mauro Javier y Robles López, Nicolás.

Cita:

Wyszengrad, Mauro Javier y Robles López, Nicolás (2022). *La atención en la psicología histórico-cultural. Análisis teórico comparativo*. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/231>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/uBh>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA ATENCIÓN EN LA PSICOLOGÍA HISTÓRICO-CULTURAL. ANÁLISIS TEÓRICO COMPARATIVO

Wyszengrad, Mauro Javier; Robles López, Nicolás

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

Comúnmente se plantea que el problema central de investigación de la psicología histórico-cultural es la formación de las funciones psicológicas superiores. Sin embargo, más allá de ciertas características generales atribuidas a estas funciones, no se profundiza en qué son estas funciones y cuáles son. El objetivo de este trabajo es realizar un análisis de una función específica: la atención. Esta función fue conceptualizada de distintas maneras en la obra de Vigotski. Para comprender cómo la entendía este autor realizaremos un análisis comparativo de su concepción de la atención en Psicología pedagógica y en Historia del desarrollo de las funciones psicológicas superiores.

### Palabras clave

Función psicológica - Atención - Histórico-cultural - Análisis comparativo

## ABSTRACT

ATTENTION IN CULTURAL-HISTORICAL PSYCHOLOGY.  
COMPARATIVE THEORETICAL ANALYSIS

Usually the formation of higher psychological functions is presented as the central research problem of cultural-historical psychology. However, beyond certain general characteristics attributed to these functions, these presentations do not elaborate on what these functions are and which are them. The aim of this work is to make an analysis of a specific function: attention. This function was conceptualized in different ways in Vigotski's work. To understand how this author understood it, we will perform a comparative analysis of his conception of attention in Educational Psychology and in History of the Development of Higher Psychological Functions.

### Keywords

Psychological function - Attention - Cultural-Historical - Comparative analysis

## 1. Introducción

Usualmente se considera que el problema central de investigación de la psicología histórico-cultural fundada por Lev Vigotski es la formación de las funciones psicológicas superiores (FPS). Recientemente se ha planteado que, en las investigaciones actuales, las definiciones de las FPS faltan o están incompletas (Toomela, 2016). A esto se puede agregar que, en las presentaciones generales de la teoría vigotskiana, tampoco se profundiza en las caracterizaciones de las funciones psicológicas estudiadas. Por ese motivo, en este trabajo realizaremos un análisis de una función psicológica específica: la *atención*. Para ello compararemos cómo definió Vigotski esta función psicológica en distintos momentos de su obra, en *Psicología pedagógica* (Vigotski, 1926/2005) y en *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores* (Vigotski, 1930-1931/2017).

Una definición clásica de las FPS es la aportada por Wertsch (1985/1988). Este autor plantea que existen cuatro criterios principales para distinguir entre las funciones psicológicas elementales (FPE) y las superiores. Estas son:

1. Emergencia de la *regulación voluntaria*, paso del control del entorno al individuo.
2. Surgimiento de la *realización consciente* de los procesos psicológicos.
3. *Orígenes sociales* y naturaleza social de las funciones psicológicas superiores.
4. Uso de signos como *mediadores* de las funciones psicológicas superiores.

El primer criterio refiere a que las FPE están sujetas al control del entorno (conexión estímulo-respuesta) y las FPS son autorreguladas (creación y uso de relaciones estímulo-medio artificiales). El segundo criterio postula que las FPS se realizan conscientemente o están intelectualizadas. El tercer criterio remite a la cuestión del origen social de las FPS (interacción social en pequeños grupos o díadas). El cuarto criterio, el más importante analíticamente, sostiene la centralidad de las herramientas psicológicas o signos para el control de la actividad propia y de los demás.

En la actualidad, Toomela (2016) sostiene que la definición de las FPS se puede basar en once características, organizadas desde las más fundamentales hasta las secundarias. Para este autor las FPS son:

1. Sistemas psicológicos.
2. Desarrolladas a partir de procesos naturales.
3. Mediadas por símbolos.
4. Formas de cooperación psicológica.
5. Internalizadas en el curso del desarrollo.
6. Productos del desarrollo histórico.
7. Conscientes.
8. Voluntarias.
9. Formas activas de adaptación al ambiente.
10. Cambiantes dinámicamente en el desarrollo.
11. Su ontogenia recapitula la historia cultural.

Aunque existen algunas diferencias entre Wertsch y Toomela, las características centrales se mantienen en las dos clasificaciones. En este trabajo nos enfocaremos en la *atención* como función psicológica para identificar cuáles de estas características están presentes en ella. Seleccionamos esta función ya que está presente en distintas obras de Vigotski y permite comprender el desarrollo conceptual de la teoría.

## 2. Atención en Psicología pedagógica

El libro *Psicología pedagógica. Un curso breve* (Vigotski, 1926/2005) fue publicado en 1926, pero está basado en el curso que Vigotski dictó en el Técnico Pedagógico de Gomel en 1922-1923. Probablemente fue escrito mientras el autor todavía se encontraba en Gomel (Yasnitsky, 2018). En este libro, Vigotski se sirve de definiciones de la psicología tradicional o vieja y explica la atención desde un punto de vista *reactológico*.

Desde este punto de vista, los fenómenos de la atención son concebidos como un *sistema de reacciones de orientación*. Este tipo específico de reacciones son las que preparan al organismo para la actividad que le espera, poniendo al cuerpo en la postura y el estado necesarios para ella; por ser reacciones previas se pueden llamar *pre-acciones*. Están compuestas por aspectos motores e inhibitorios según su actividad o inactividad (cese). Por un lado, los *aspectos motores* son reacciones de ajuste (movimientos) de los órganos perceptores y la función de estas reacciones es poner a los órganos perceptores en la posición más cómoda y favorable. Cuando se mira, por ejemplo, se adopta una cierta postura y una determinada posición de la cabeza. Estas reacciones van más allá de lo motor, hasta los procesos más íntimos del organismo (respiración, pulso). Por otro lado, los *aspectos inhibitorios* se relacionan con el cese de las reacciones no vinculadas con la actividad inminente. La inacción y tranquilidad de los órganos no implicados favorece la concentración de la atención en el órgano fundamental. En el mismo libro, Vigotski se refiere a la ley psicológica de los vínculos entre atención y distracción. Con esta ley lo que explica es que la distracción es parte del proceso atencional, ya que para estar atento a algo se debe estar distraído de lo demás.

También se especifican los componentes necesarios en el curso completo de cualquier reacción. Estos son:

1. La presencia del correspondiente estímulo o impulso. Este estímulo puede ser tanto una impresión externa o una excitación interna (ejemplos: palabra no pronunciada, deseo, emoción).
2. El componente de elaboración (procesamiento) central de este impulso. Se puede juzgar por las diversas formas de las reacciones, que dependen de la diversidad y complejidad de los estados del sistema nervioso central.
3. El efecto de respuesta. Se realiza en un acto de atención mediante una serie de movimientos de los órganos externos y reacciones somáticas de los órganos internos (secreción interna).

Más allá de estos componentes, Vigotski define las características específicas de la orientación. La primera de ellas es la *capacidad*, vinculada con la cantidad de impresiones o excitaciones simultáneas a las que puede reaccionar la atención. Esta característica da cuenta de los límites de la posibilidad de ajuste del organismo e introduce marcos económicos que se pueden calcular. No es una magnitud constante sino que puede variar dependiendo de la ejercitación, los hábitos y la experiencia de la persona. Al existir una diferencia entre la cantidad abarcada por la consciencia y la abarcada por la atención, se plantea el carácter selectivo (elección de una parte de la conducta) de la orientación. La segunda característica es la *duración*, que refiere al tiempo que se puede sostener la orientación y a su posterior fluctuación rítmica. El carácter rítmico es la ley fundamental de las orientaciones, que da cuenta de un debilitamiento e intensificación de los procesos internos de orientación. Vigotski plantea que, cuando la orientación está dirigida a una serie regular e ininterrumpida de excitaciones, se percibe como un “todo único ondiforme que tiene sus puntos de auge y de caída” (Vigotski, 1926/2005, p. 194). Esto se relaciona con la última característica de la orientación, que es la *unificación y organización* de las impresiones externas. Según esta característica, no se percibe el mundo fragmentaria y caóticamente, sino como “un todo vinculado y rítmico, uniendo los elementos más pequeños en grupos, estos grupos en nuevas y mayores formaciones” (Vigotski, 1926/2005, p. 195).

Luego Vigotski retoma de la psicología empírica lo que denomina como *aspecto cualitativo*, referido al carácter involuntario o voluntario de la atención. La *atención involuntaria* son “los actos que son respuesta a estímulos externos que nos atraen por su enorme fuerza, interés o expresividad” (Vigotski, 1926/2005, p. 195). En este tipo de atención, la causa de la reacción de orientación está en fenómenos por fuera del organismo. En cambio, en la *atención voluntaria* (o interna) la concentración está dirigida hacia dentro del organismo y el objeto de la atención puede ser “la propia vivencia, acto o pensamiento del hombre” (Vigotski, 1926/2005, p. 195). Este último tipo de atención comparte con la involuntaria la presencia de reacciones somáticas de respiración y circulación y se diferencia de ella por la falta de reacciones adaptativas de los órganos externos. O sea, la diferencia no se debe a la naturaleza fisiológica de la involuntaria y

psicológica de la voluntaria.

Esta diferencia se entiende por el *objeto* al que está orientado cada atención. Es decir, en el caso de la atención externa, involuntaria, los estímulos son externos por lo que el organismo los percibe desde el campo exteroceptivo y presenta reacciones motoras de ajuste. En la atención interna voluntaria, los estímulos provienen del interior y son percibidos por el campo propioceptivo e interoceptivo, por lo que las reacciones motoras de ajuste no son necesarias. Aquí Vigotski da el ejemplo del recuerdo intenso y concentrado, que es como si se prestara oído a palabras que resuenan dentro.

Con respecto a esta cuestión, un hecho importante es que Vigotski explica que la diferencia entre la atención externa e interna se reduce a la diferencia entre *reflejos innatos* (inconicionados) y *adquiridos* (condicionados). Y desarrolla que “la concentración, en sus formas más elementales (...) es (...) un reflejo incondicionado que se manifiesta en los primeros días de vida del lactante y tiene, a la vez, absolutamente todos los rasgos más típicos de la atención del adulto” (Vigotski, 1926/2005, p. 196). Aquí menciona que, en el bebé, el reflejo de concentración es provocado por las impresiones que le llegan de la madre que lo alimenta y plantea que si el “sistema de estos estímulos” coincide con excitaciones de los ojos que provienen de las reacciones correspondientes o del llanto involuntario, será suficiente la sensación de la vista o el llanto para que las reacciones del niño se concentren en la comida. Esto lo considera como la educación de este reflejo, que sigue el siguiente curso: “la orientación externa, que fue provocada por un estímulo externo, pasará ahora a una segunda fase, convirtiéndose en orientación interna, ya que se ha subordinado a un estímulo interno” (Vigotski, 1926/2005, p. 197).

En el capítulo del libro dedicado a la atención, el autor continúa desarrollando otros temas ligados a la atención, pero consideramos que los temas presentados aquí son suficientes para comparar con la concepción presente en el siguiente momento de su obra.

### 3. Atención en *Historia del desarrollo de las funciones psicológicas superiores*

El libro *Historia del desarrollo de las funciones psicológicas superiores* (Vigotski, 1930-1931/2017) está basado en un manuscrito que Vigotski se encontraba escribiendo alrededor de 1930. Su objetivo era unir todo lo que el grupo de investigación había conseguido indagar para establecer una teoría psicológica general. El manuscrito nunca fue terminado debido a problemas de naturaleza terminológica, teórica y personal, y fue abandonado por Vigotski en los años 1930-1931 (Yasnitsky, 2018).

Aquí Vigotski comienza señalando que en el caso de la atención se pueden diferenciar dos líneas del desarrollo: la natural y la cultural. La natural da cuenta de los procesos orgánicos y la maduración de los procesos nerviosos implicados en los procesos atencionales involuntarios. Es decir, entendiendo a la atención

como función psicológica elemental (FPE). La línea de desarrollo cultural, que también es social, explica el desarrollo de la atención como función superior (FPS), la cual es voluntaria. Es en la segunda línea en la que se centra Vigotski, interesándose por la historia del desarrollo cultural de la atención. Es desde esta línea, que Vigotski se sirve de los estudios de Ribot para referirse a la atención voluntaria como *producto del desarrollo histórico*. Acuerda con este autor en que la atención es la consecuencia y la causa de la civilización, y que esta se desarrolla en cuanto el hombre es capaz de dedicarse al trabajo. En donde desacuerda es en el mecanismo característico de la atención voluntaria. Mientras que Ribot señala al mecanismo de adiestramiento, Vigotski sostiene que es el dominio de la propia conducta a través de los signos. Es decir, lo que caracteriza la atención voluntaria es la *mediación por símbolos*.

Para estudiar la atención voluntaria, asociada a la línea cultural, Vigotski explica que esta se desarrolla desde la más temprana edad, en los primeros contactos sociales entre el niño y los adultos que lo rodean. En su desarrollo cultural, el medio fundamental que permite que el niño pueda dominar su propia conducta, son los estímulos y signos artificiales que él internaliza. Estos signos artificiales son brindados al niño en sus contactos sociales con los adultos, de allí que Vigotski postule el *origen social* de las funciones psicológicas superiores. En este caso, de la atención.

Para explicar el desarrollo de la atención desde un punto de vista genético, Vigotski se basa en una investigación de su propio equipo, realizada por Leontiev (1932). La investigación consistía en lo siguiente: se le planteaba a los sujetos una tarea y posteriormente se les ofrecía unas cartulinas que podían funcionar de estímulos-medio externos. En base al uso de estas y su eficacia para resolver el problema, se extrajeron conclusiones acerca del proceso de internalización. Vigotski indicó que en un comienzo la tarea resultaba muy difícil para niños preescolares e incluso para niños de ocho y nueve años cuando no contaban con la ayuda de las cartulinas. Esto es así, según el autor, porque la tarea implica “una atención muy concentrada en el proceso interior. Exige que domine su atención interna y ello le resulta superior a sus fuerzas” (Vigotski, 1930-1931/2017, p. 215). Este hecho se asocia a dos puntos. Por un lado, se observa cómo Vigotski se refiere a la característica de la *capacidad* de la atención. Es decir, al niño le resulta imposible organizar su conducta a través de las impresiones internas para resolver el problema. Por otro lado, se destaca que Vigotski está indicando la existencia de una atención interna elemental, que en el desarrollo precede a la atención interna superior.

Otro tema que Vigotski desarrolla en el capítulo de este libro es la influencia del lenguaje en el proceso de reestructuración de los procesos internos. Al ser un tema que excede los objetivos de este trabajo no nos dedicaremos a desarrollarlo en profundidad aquí.

#### 4. Discusión

Para comenzar la discusión sobre las distintas concepciones de la atención, retomaremos algunos criterios históricos relativos a la biografía de Vigotski y a la historia del círculo Vigotski-Luria. Con respecto a la primera concepción de la atención, Yasnitsky (2018) ubica la publicación del libro *Psicología pedagógica* en la persona de Vigotski como *psicólogo*, que se inicia en 1924 con su traslado a Moscú. Sin embargo, este libro fue escrito teniendo como base las clases dictadas por Vigotski en Gomel en el curso de 1922-1923. Para Yasnitsky (2018) este libro es un monumento de los flirteos de Vigotski con la reflexología, aunque también plantea que el autor habría editado el libro con su mudanza a Moscú, ya que se observan las influencias reactológicas de Kornilov. En este sentido, se puede considerar que el libro se ubica en la transición entre la persona de *reflexólogo* y la de *psicólogo*. Esto permite discutir algunas cuestiones relativas a la periodización hecha por Veresov (1999), quien ubica este libro como perteneciente al período de Gomel y no a los primeros años de Moscú. La ubicación del libro con respecto al círculo Vigotski-Luria estaría relacionada con la fase de la *prehistoria*, que se inicia con el traslado de Vigotski de Gomel a Moscú y con el comienzo de la relación con Luria (Yasnitsky, 2016).

La segunda concepción, presente en el libro *Historia...*, es ubicada por Yasnitsky (2018) en la persona del *revisorista* que se inicia en 1929. Este momento es identificado, entre otros criterios, por una carta enviada a Leontiev en 1929 (Vygotsky, 2007) en la que autocrítica la visión contenida en el libro *Estudios sobre historia de la conducta: simio, primitivo y niño*, publicado en 1930 (Vygotsky y Luria, 1930/1993). Como se mencionó anteriormente, en este manuscrito Vigotski buscaba sintetizar los trabajos que venían realizando con el grupo, pero no fue terminado debido a distintas dificultades. Al carácter no finalizado de este manuscrito se le suma la cuestión de la falsificación planteada por Yasnitsky (2018), quien considera que este libro fue falsificado por los posteriores editores al agregar diez capítulos provenientes de un manuscrito anterior sobre el desarrollo normal y patológico de los niños (1). Con respecto a la fase del círculo Vigotski-Luria este libro se puede ubicar en el final de la fase de *formación* (Yasnitsky, 2016). Esta fase se inicia en el año 1927 con la convergencia entre distintos investigadores y con las investigaciones sobre el desarrollo cultural y termina en 1931 con el traslado de los colaboradores de Vigotski (entre ellos Leontiev) de Moscú a Járkov.

Teniendo en cuenta la exposición de las distintas concepciones de la atención y su relación con los distintos momentos de la obra de Vigotski, el primer punto que se puede plantear al respecto es que existe un interés sostenido en esta función psicológica a pesar de los cambios en la teoría. Una hipótesis posible sobre este interés sostenido es que esta función está relacionada con el papel de la conciencia en el trabajo humano según la descripción realizada por Marx en *El capital*. Vigotski retoma esa definición en un texto de 1925 (Vygotsky, 1925/1991) y también

en *Psicología pedagógica* (en el capítulo 3). La referencia es distinta en los dos textos, pero en ninguna de ellas la referencia continúa más allá de la parte en la que el obrero subordina su voluntad al fin. La cita de Marx continúa de esta manera:

“Y esta subordinación no es un acto aislado. Además de esforzar los órganos que trabajan, se requiere del obrero, durante todo el transcurso del trabajo, la voluntad *orientada a un fin*, la cual se manifiesta como *atención*. Y tanto más se requiere esa atención cuanto menos atrayente sea para el obrero dicho trabajo, por su propio contenido y la forma y manera de su ejecución; cuanto menos, pues, disfrute el obrero de dicho trabajo como de un juego de sus propias fuerzas físicas y espirituales” (Marx, 1867/2010, p. 216).

Un segundo punto que se puede comentar es que, en el primer momento, ya están presentes distintas características que luego pasarán a ser parte de las características de las FPS. Una de estas características es la de su carácter *sistémico*, referido a la composición entre motricidad e inhibición. También está presente la relación con la *base biológica*, en este caso como reflejos innatos o incondicionados. La *internalización* y el *cambio dinámico* están planteadas con respecto al pasaje de la orientación externa a la interna. La *voluntariedad* está presente en el aspecto interno de la atención y la *actividad* está relacionada con los movimientos de los órganos. Las otras características no están presentes explícitamente, pero se pueden vislumbrar en distintas partes. Por ejemplo, la *mediación por símbolos* cuando se menciona la audición de palabras internas y la *cooperación* con respecto a la presencia materna en el lactante. La cuestión de la *consciencia* es la menos clara de todas, aunque se haga mención a la relación entre consciencia y atención en un momento. Las características que no están presentes son la de ser *productos del desarrollo histórico* y la *recapitulación de la historia cultural en la ontogénesis*.

Como tercer punto a resaltar, teniendo en cuenta lo planteado en los otros puntos, es importante señalar que no existe una ruptura entre un momento y el otro sino que se profundizan distintas cuestiones presentes en el primer momento. La diferencia central parece ubicarse en que, en el segundo momento, se introduce la cuestión del *origen social* de estas funciones más específicamente. En este sentido, hay que tener en cuenta que en este segundo momento ya se habían realizado investigaciones empíricas con el *método funcional de doble estimulación*, lo que permitió poner a prueba las hipótesis relativas al papel funcional de los estímulos y signos artificiales. La investigación central con respecto a esta función psicológica fue la realizada por Leontiev (1932) con el “juego de los colores prohibidos”. También en este segundo momento se introduce más fuertemente la perspectiva del desarrollo, que abarca distintos momentos diferenciados entre el bebé y el adulto.

## 5. Conclusiones

En base a lo analizado y discutido en este trabajo, se puede concluir que algunas de las características de las funciones psicológicas superiores presentadas en la introducción ya eran consideradas en el primer momento de la concepción de la atención. Este análisis permitió establecer la existencia de continuidades entre *Psicología pedagógica e Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. En ese sentido, la novedad en el segundo momento está referida sobre todo al papel de los estímulos y signos artificiales y su origen social. Como plantea Wertsch (1985/1988) aquí se introduce la centralidad analítica de la cuestión de la *mediación*.

El abordaje utilizado en este trabajo, el enfoque puesto en una función psicológica específica y el análisis detallado de sus características, es adecuado para comprender la teoría vigotskiana y establecer puentes con desarrollos más actuales ligados a la investigación de distintas funciones psicológicas. A partir de lo hecho, queda pendiente completar el análisis teórico de esta función psicológica en los dos libros. La complejidad y el cambio de la terminología de un momento al otro en la obra de Vigotski impidió abordar exhaustivamente los capítulos dedicados a la atención en cada libro. A esta cuestión se le suma el hecho de que, en cada libro, el autor hace referencia a distintas investigaciones experimentales (realizadas por otros investigadores o por su propio equipo), lo que introduce otro elemento más de análisis que no fue abordado en este trabajo.

Como futura línea de indagación se puede ampliar el análisis teórico a un tercer momento en la concepción de la atención, teniendo en cuenta un momento posterior a *Historia...* Según Yasnitsky (2018) la última persona de Vigotski es la *holista*, en la que se relaciona más cercanamente con los conceptos desarrollados por Kurt Lewin. Como señalamiento, se puede marcar que la terminología lewiniana aparece en uno de sus textos relacionados con el juego infantil, en la diferenciación entre el *campo visual* y el *campo semántico* (Vygotski, 1933/2007). En próximos trabajos se avanzará sobre este momento de la teoría vigotskiana.

## NOTA

(1) Esta división entre los primeros cinco capítulos y los otros diez se puede constatar en el epílogo realizado por el editor Matiushkin (1983/1995) en el correspondiente tomo de las *Obras escogidas*.

## BIBLIOGRAFÍA

- Leontiev, A.N. (1932) The Development of Voluntary Attention in the Child. *The Pedagogical Seminary and Journal of Genetic Psychology*, 40(1), 52-83.
- Marx, K. (1867/2010) *El capital. Tomo I. Vol. 1*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Matiushkin, A.M. (1983/1995) Epílogo. En A. Álvarez y P. del Río (Eds.). *Obras escogidas III* (pp. 349-371). Madrid: Visor.
- Toomela, A. (2016) What are Higher Psychological Functions? *Integrative Psychological and Behavioral Science*, 50(1), 91-121.
- Veresov, N. (1999) *Undiscovered Vygotsky. Etudes on the Pre-History of Cultural-Historical Psychology*. Frankfurt am Main: Peter Lang.
- Vigotski, L.S. (1926/2005) *Psicología pedagógica. Un curso breve*. Buenos Aires: Aique.
- Vigotski, L.S. (1930-1931/2017) *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. Buenos Aires: Colihue.
- Vygotski, L.S. (1925/1991) La conciencia como problema de la psicología del comportamiento. En Vygotski, L.S. (1991) *Obras escogidas I* (pp. 39-60). Madrid: MEC-Visor.
- Vygotski, L.S. (1933/2007) El juego y su papel en el desarrollo psíquico del niño. En P. del Río y A. Álvarez (Eds.). *Escritos sobre arte y educación creativa de Lev S. Vygotski* (pp. 113-132). Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Vygotski, L.S. (2007) In Memory of L. S. Vygotsky (1896-1934) L.S. Vygotsky: Letters to Students and Colleagues. *Journal of Russian and East European Psychology*, 45(2), 11-60.
- Vygotski, L.S. y Luria, A.R. (1930/1993) *Studies on the History of Behavior. Ape, Primitive, and Child*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Wertsch, J.V. (1985/1988) *Vygotsky y la formación social de la mente*. Barcelona: Paidós.
- Yasnitsky, A. (2016) Unidad en la diversidad: el círculo de Vygotski-Luria como una red informal de académicos. En A. Yasnitsky, R. van der Veer, E. Aguilar y L.N. García (Eds.). *Vygotski revisitado. Una historia crítica de su contexto y legado* (pp. 67-90). Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Yasnitsky, A. (2018) *Vygotsky. An Intellectual Biography*. New York: Routledge.