

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

Todo lo reprimido es inconsciente, pero no todo lo inconsciente es psicoanálisis.

Morel Puigredon, Paloma.

Cita:

Morel Puigredon, Paloma (2022). *Todo lo reprimido es inconsciente, pero no todo lo inconsciente es psicoanálisis*. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/224>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/18W>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

TODO LO REPRIMIDO ES INCONSCIENTE, PERO NO TODO LO INCONSCIENTE ES PSICOANÁLISIS

Morel Puigredon, Paloma

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El término inconsciente fue utilizado de diversas formas y con distintas connotaciones por científicos, psiquiatras, psicólogos, filósofos y literatos a lo largo de la historia de la humanidad. Suele ser reconocido como un campo periférico del proceso atencional, como un suceso inadvertido e involuntario, incluso con connotaciones de profundidad o misticismo. Pero en las últimas décadas, pasó a entenderse como una serie de procesos que pueden no sólo determinar el operar de la atención sino también facilitar la realización de tareas complejas: todo proceso consciente se acompañaría de un proceso inconsciente. Esta conceptualización parece compartirse por distintos enfoques teóricos, aún así, es usual asociar el concepto de inconsciente exclusivamente al psicoanálisis, principalmente freudiano. Por eso, en este escrito se intentará dar cuenta de dicho concepto desde otro lineamiento teórico, en este caso, la neurociencia. Con los desarrollos tanto teóricos como tecnológicos actuales, ¿Se podría consensuar con el planteamiento freudiano, o el de otros/as psicoanalistas? ¿Qué similitudes aparecen alrededor de 100 años después del planteamiento del inconsciente para el psicoanálisis? ¿El psicoanálisis y la neurociencia pueden actualmente trazar un puente en sus teorizaciones? ¿Qué beneficios pueden otorgarnos dichos puentes en el entendimiento del ser humano?

Palabras clave

Inconsciente - Implícito - Psicoanálisis - Neurociencia

ABSTRACT

EVERYTHING REPRESSED IS UNCONSCIOUS, BUT IT DOES NOT FOLLOW THAT EVERYTHING WHICH IS UNCONSCIOUS IS PSYCHOANALYSIS

The term unconscious has been used in different ways and with different connotations by scientists, psychiatrists, psychologists, philosophers and writers throughout the history of mankind. It is usually recognized as a peripheral field of the attentional process, as an inadvertent and involuntary event, even with connotations of depth or mysticism. But in recent decades, it has come to be understood as a series of processes that can not only determine the operation of attention but also facilitate the performance of complex tasks: every conscious process is accompanied by an unconscious process. This conceptualization seems to be shared by different theoretical approaches, even so, it is usual to associate the concept of unconscious exclusively

to psychoanalysis, mainly Freudian. Therefore, in this paper we will try to account for this concept from another theoretical approach, in this case, neuroscience. What similarities appear about 100 years after the approach of the unconscious for psychoanalysis? Can psychoanalysis and neuroscience currently draw a bridge in their theorizations? What benefits can these bridges bring us in the understanding of the human being?

Keywords

Unconscious - Implicit - Psychoanalysis - Neuroscience

INTRODUCCIÓN

Tanto las actitudes conscientes como inconscientes explican por qué los sujetos muestran preferencias generalmente estables hacia algo (específico) antes que hacia otra cosa (inespecífica), y no son indiferentes ante ello (Krickel, 2022). Es decir, el sentido de quiénes somos proviene no sólo de lo que podemos enunciar conscientemente, sino también de la recolección inconsciente. Estas colecciones crean nuestros modelos mentales y nuestra experiencia subjetiva de los fenómenos psíquicos -como las imágenes, las sensaciones o las emociones- e influyen sobre nuestras respuestas conductuales, nuestro desarrollo moral (Leuzinger et al., 2016) e incluso pueden ser determinantes para el entendimiento de la psicopatología (Froufe, 2020).

EL INCONSCIENTE PARA EL PSICOANÁLISIS

Uno de los exponentes contemporáneos es Jacques-Alain Miller, autor francés, quien en su texto "*El ultimísimo Lacan*" (2013) distingue el inconsciente freudiano y el lacaniano. El primero, cercano al primer Lacan, es un inconsciente del Otro; cuando al Otro se le suponía consistencia, era vector, marcaba una autopista para circular. El contacto con la clínica y los avances en la teoría conducen a Lacan a dar cuenta de las mutaciones en el discurso, en donde se evidencia el declive del padre, el Otro se pluraliza y se deduce la construcción: *no hay Otro del Otro*. Fabián Schejtman en su texto "*La trama del síntoma y el inconsciente*" (2006) describe dos formas del inconsciente, una como articulación de significantes que hacen cadena, por ejemplo bajo la labor interpretativa, que se podría pensar en relación con el inconsciente que insiste como retorno de lo reprimido -*automaton*-, y otra como independencia del significante respecto al sentido, que se podría relacionar con la compulsión de repetición, como punto de resistencia del *Ello*. Por otro lado,

en su texto “*Síntoma y sinthome*” (2008), retomando a Lacan, va a postular dos momentos del inconsciente. Primero, como productor de síntomas, en tanto insistente, abordado a partir del registro simbólico y ligado con la estructura del Otro -*el inconsciente es el discurso del Otro*-, el síntoma siendo el significante de un significado reprimido; lo reprimido en este punto es entonces un significado. Segundo, en relación al mecanismo de la metáfora, constituida por un significante -el significante enigmático del trauma sexual- que es sustituido por otro, el del síntoma. Lo reprimido ya no es un significado sino un significante. Denominado por el autor como el *síntoma-letra*, es el que causa el trabajo del inconsciente que liga significantes y protege el dormir.

Osvaldo Delgado en “*Lecturas Freudianas 1*” (2016) desarrolla el campo del inconsciente en un sentido más amplio que en su fin de represor. El término aparece bajo dos vertientes principales; por un lado según la represión primaria, que implica un representante psíquico *caído en el fondo*, irrecuperable y a su vez una fijación pulsional, es decir, todo sujeto se encuentra dividido estructuralmente en consciente e inconsciente, está desgarrado primordialmente, esto se relacionada con lo inconsciente no reprimido que se presenta a su vez en otro concepto denominado *Ello*. Y por otro lado, lo inconsciente reprimido -relacionado a la represión propiamente dicha o represión secundaria- en el que también se conceptualiza el éxito y fracaso de la defensa, como la compulsión del síntoma. En síntesis, propone que en la medida que hay represión primaria hay inconsciente, y que dentro de este está la parte reprimida y la parte que no coincide con lo reprimido.

Por otro lado, dentro de lo que se suele considerar *inconsciente político* o *teoría cultural del inconsciente* (Parker, 2010), Slavoj Žižek en “*El sublime objeto de la ideología*” (2005), propone una definición del inconsciente como una forma de pensamiento cuyo estatus ontológico no es el del pensamiento, es decir, como una forma de pensamiento externa al propio pensamiento. En sus palabras, sería *Otra escena* externa al pensamiento con la cual la forma de pensamiento ya está articulada de antemano. Lo inconsciente aparecería entonces como una verdad que es inaccesible al sujeto y a su experiencia psicológica -no sabe que ya lo sabe- (Žižek, 2005).

Por último, aparentemente incluyendo las conceptualizaciones anteriores, Miguel Kolteniuk Krauze, autor mexicano, en su texto “*¿Existe un inconsciente, o muchos?*” (2011) propone una diferenciación entre tres conceptualizaciones del inconsciente, primero como lugar de inscripción y registro de la experiencia, al modo de una escritura atemporal, originaria e inaccesible de las experiencias tempranas que deriva del inconsciente como sistema (metapsicológico). Segundo, como cualidad psíquica, es decir, relación entre el proceso primario y los elementos perceptivos y afectivos, el llamado inconsciente dinámico, secundario o postfreudiano. Tercero, como irrupción, surgimiento y aparición en el aquí y ahora -escenificación-, es decir, la puesta en

acto de los fenómenos inconscientes descriptos tanto en hechos clínicos como en el vínculo terapéutico, reconocido como un concepto posmoderno, y trabajado desde enfoques intersubjetivos contemporáneos.

EL INCONSCIENTE PARA LA NEUROCIENCIA

Eric Kandel en su texto “*La era del inconsciente*” (2013) remarca que el pensamiento inconsciente es superior -en comparación con la consciencia- para situaciones que exigen comparar muchas alternativas al mismo tiempo.

Manuel Froufe, autor español, en “*El inconsciente en la psicología científica del siglo XXI*” (2009) distingue la percepción, memoria y aprendizaje inconscientes, concluyendo que este sistema, a diferencia de lo consciente, es más divergente, asociativo y, por ello, más creativo. Estos rasgos lo hacen más eficaz en la resolución de situaciones complejas. Su desarrollo teórico se enmarca en el *Modelo Dual de la Mente* (MDM), según el cual, la consciencia y el inconsciente son sistemas separados, cualitativamente diferentes, pero por sobre todo complementarios (Froufe, 2020).

Enzo Tagliacuzzi en “*El nudo de la conciencia*” (2021) propone que lo consciente, en relación a lo inconsciente, parecería tener que ver con una cuestión de umbrales, es decir, ocurre (consciencia) o no ocurre (inconsciente). Esto dependerá de la intensidad del estímulo y del grado de atención del sujeto.

Por último, aparecen algunos autores como Gawronski et al. (2006) quienes analizan los sesgos implícitos -otro nombre para referirse a lo inconsciente- basados en el modelo de *Evaluación Proposicional Asociativa* (APE), según el cual las actitudes implícitas son fenoménicamente conscientes y accesibles. La diferencia entre la actitud explícita y la implícita se explica por el *Enfoque de la Inconsistencia Cognitiva*: las actitudes implícitas son conscientes pero se rechazan como base para los juicios explícitos porque estos últimos conducen a la inconsistencia cognitiva con respecto a otras creencias sostenidas por el sujeto (Krickel, 2018).

PUNTOS DE CONVERGENCIA ENTRE AMBOS ENFOQUES

En este punto se tomará el trabajo realizado por Froufe en el año 1997, enriquecido por aportes de otros autores como Marcel (1980), Groeger (1984), Debner y Jacoby (1994), entre otros.

1) Una de las características del inconsciente freudiano es su mecanismo de condensación (que puede mostrarse en los sueños, los síntomas o el lenguaje psicótico); para la neurociencia parece haber algo similar, que se podría nombrar como *carácter exhaustivo*. Por ejemplo, al percibirse una palabra, la consciencia, por su naturaleza selectiva y lineal, reconoce principalmente uno de sus significados posibles. Por el contrario, el inconsciente incluye la totalidad de los significados posibles de la misma.

2) En línea con el punto anterior, otra de las características freudianas es la ausencia de contradicción, propia del *proceso primario*. Según la neurociencia, la consciencia presenta una

consistencia en el procesamiento de los estímulos percibidos, por ejemplo, según el contexto. Esta no sucede en el proceso inconsciente, que incluye todos los posibles significados del estímulo -palabra, en este caso- presentado, es decir, se incluyen los sentidos contradictorios, irracionales y desorganizados por igual.

3) Otra característica propuesta por Freud es el *après-coup*, en relación a que existen impresiones o recuerdos que son modificados posteriormente en función de experiencias nuevas, adquiriendo un sentido distinto. Esto se podría relacionar con lo que se conoce en neurociencia como familiaridad de los estímulos. Generalmente, el procesamiento inconsciente sucede cuando un estímulo es familiar, ya que se relaciona con cierta automatización del procesamiento.

4) Para el psicoanálisis, aparece una primacía del inconsciente sobre la consciencia. Para la neurociencia, la consciencia también es sólo una pequeña parte de los procesos cognitivos, e incluso, para algunos autores, en situaciones complejas las elecciones realizadas mediante el procesamiento inconsciente pueden resultar más eficaces que las mediadas por deliberaciones conscientes, como menciona Westen (1999) *“Todos somos mucho más expertos inconscientemente que conscientemente, porque la pericia implica la automatización de procesos que alguna vez requirieron atención consciente”* (p. 1097).

5) Se podría pensar otro punto de convergencia en el método de la asociación libre freudiano -que se propone hacer consciente lo inconsciente-. Un sujeto dice lo primero que viene a su mente, es decir, sin la mediación restrictiva de la consciencia. Un fenómeno similar es descrito según la neurociencia, bajo lo que coloquialmente se conoce como un contenido que está en *la punta de la lengua* pero que no se puede recuperar voluntariamente, una forma de enunciar en la que se sabe que se posee información que se desconoce momentáneamente. Aparecen otras palabras, como sinónimos o términos que comienzan con la misma letra. Cuando se abandona la búsqueda, la palabra adviene conscientemente. Según esto, la intención consciente podría activar -traer a consciencia- elementos inconscientes. Es decir, ideas, pensamientos y sentimientos se organizan a lo largo de redes asociativas, y estas asociaciones guían inconscientemente el comportamiento. Dichas redes son cruciales para el comportamiento adaptativo porque brindan información sobre las regularidades del mundo social y no social y, por lo tanto, nos permiten predecir, categorizar y responder.

6) En línea con lo anterior, según la neurociencia hay una inevitabilidad del inconsciente en el procesamiento de estímulos. Los sujetos pueden elegir voluntariamente por ejemplo no ver un estímulo, pero eso no evita que sea percibido inconscientemente. Y a su vez, que este procesamiento influya en las emociones, pensamientos o acciones de los sujetos. Es decir que aunque no se recuerde algo, no significa que esto no esté influyendo al sujeto. Esto se podría pensar en relación a los conceptos del psicoanálisis de compulsión a la repetición, pasaje al acto, ambivalencia afectiva, entre otros.

7) En referencia al pasaje consciente-inconsciente, al parecer ambas perspectivas proponen el mismo mecanismo. Llamado represión en el caso del psicoanálisis y olvido dirigido en el caso de la neurociencia. Lo que difiere serían las causas, ya que en el segundo caso parecería haber cierta intención consciente y en el primero no. A su vez, cabría mencionar que es difícil ubicar, en ambas teorías, la distinción entre un olvido por represión de un olvido genuinamente mnémico.

8) Sobre la psicopatología, tanto Lacan desde el psicoanálisis (forclusión del nombre del padre) como Froufe desde la neurociencia (déficit en la actividad mental consciente) coinciden en que en la esquizofrenia/psicosis el inconsciente pareciera tener un lugar predominante, generando síntomas patológicos para la vida del sujeto.

CONCLUSIONES

La psicología, desde cualquiera de sus enfoques, integra una complejidad propia de la limitación de nuestros órganos sensoriales, somos incapaces de inferir las propiedades físicas de nuestro cerebro únicamente a partir del pensamiento, y también de inferir la naturaleza de nuestro pensamiento a partir de las propiedades físicas de nuestro cerebro (Tagliazucchi, 2021), por ende, quizás sea fructífero comenzar a pensar los procesos mentales según su historia, su relato, sus teorizaciones y sobre todo, sus funciones.

Dicho esto, se considera pertinente sintetizar las vías de desarrollo del concepto de inconsciente presentados en este trabajo. Desde una perspectiva psicoanalítica, se le otorga al inconsciente un papel crucial en la determinación del comportamiento. Actualmente, además de mantenerse muchos de los supuestos clásicos, se pueden encontrar aquellas perspectivas que eliminan toda referencia de la psique en tanto únicamente individual, sino que puede ser entendida como parte de una estructura lingüística o social, que habría de determinar todo, donde el sujeto parece haberse perdido como tal (Deleuze y Guattari, 1985; Lacan, 1981). En lo que refiere a la neurociencia, el inconsciente se trabaja aún bajo un rescate de las discusiones que surgieron en el marco del nacimiento de la psicología cognitiva y se relaciona íntimamente con la memoria y la percepción, considerándose al inconsciente como una de las funciones que presentan los distintos procesos cognitivos.

Se destacan algunas consideraciones finales sobre el concepto que pretenden colaborar con ambas posiciones y extraer lo que en ellas parece encontrarse en común, sin dejar de destacar lo limitado del presente trabajo. En una primera instancia, el entendimiento de lo inconsciente y lo consciente como dimensiones de un continuo y no como instancias opuestas del proceder psíquico. En una segunda instancia, que las relaciones entre estas dos dimensiones pueden darse de forma armónica/integrada (los niveles de autoconocimiento o de verbalización pueden orientar la acción de manera adaptativa en la resolución de conflictos específicos), desintegrada (como los ejemplos,

dentro de la neurociencia, de visión ciega) o de oposición (como ejemplos de desconexión interhemisféricas, fallas en la lateralización, o rivalidad binocular) (Dominguez y Jañez, 2011). En una tercera instancia podríamos considerar que las diferentes formas de inconsciente/consciencia (prejuicios, intuiciones, resolución rápida de problemas, etc.) pueden facilitar o entorpecer la interacción del sujeto con el mundo. Y que así como la consciencia depende de una característica individual de los sujetos (Tagliazucchi, 2021), cabe remarcar la subjetividad también del inconsciente, ya que pareciera que este responde también al contexto donde las personas se encuentren.

Si algo podemos concluir es que lo inconsciente podría asociarse en algún punto, para ambas epistemologías, con algo común, compartido, que hace puerto en cada ser humano, a su vez conectado con otro ser humano que lo precede y lo sucede, pero que no es percibido. Con un fenómeno íntimamente relacionado con la memoria, por momentos confundido con ella, que hace huella pero que no deja verlas, y por sobre todo, que nos insta, pero no nos define, como aquello que desplaza la ilusión del sentido literal y la ilusión de la autonomía del sujeto. Siguiendo a Lévi-Strauss se podría terminar pensando en un inconsciente como un mito cuyo léxico es el material de la historia individual, pero que se organiza de acuerdo con las leyes de la función simbólica (Rivera et al., 2018).

Como futuros interrogantes, teniendo en cuenta que incontables veces la experimentación da resultados contraintuitivos para nuestra comprensión o el psicoanálisis da muchas veces explicaciones abstractas, metafóricas ¿Cuáles son los diseños experimentales más adecuados para investigar este fenómeno que al parecer queda por fuera de nuestra consciencia, de nuestro alcance racional?, de la misma forma que existe una teoría de los factores comunes que pretende relacionar distintas psicoterapias ¿se puede relacionar el mismo fenómeno mental desde distintas teorías, aún con sus diferentes epistemologías y resultados?, y en tal caso ¿qué nivel de descripción (neurobiológico, psicoanalítico, matemático, etc.) sería más eficaz para detectar similitudes y/o diferencias en dicho fenómeno?, y por último, ¿por qué resulta tan dificultoso en la búsqueda del saber la cooperación, la comparación y la equivocación de los diferentes discursos?

BIBLIOGRAFÍA

- Debner, J.A., Jacoby, L.L. (1994) Unconscious perception: Attention, awareness, and control. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, 20(2), 304-317. <https://doi.org/10.1037/0278-7393.20.2.304>
- Deleuze, G., Guattari, F. (1985) *El Antiedipo. Capitalismo y esquizofrenia*. Editorial Paidós.
- Delgado, O., et al. (2013) Huellas freudianas en la última enseñanza de Lacan. *Anuario de investigaciones*, 20(2), 91-94. Recuperado en 17 de mayo de 2022, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862013000200011&lng=es&tlng=es.
- Delgado, O. (2016) *Lecturas Freudianas 1*. Editorial UNSAM.
- Delgado, O. (22 de febrero de 2019) La formación de los analistas. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/176287-la-formacion-de-los-analistas>
- Domínguez, A., L., y Yáñez, J. (2011) El inconsciente: Una mirada sobre su historia y sus retos actuales. *Psychologia Latina*, 2 (2), 172-183. http://dx.doi.org/10.5209/rev_PSLA.2011.v2.n2.4
- Froufe, M. (1997) *Inconsciente cognitivo: La cara oculta de la mente*. Editorial Biblioteca Nueva.
- Froufe, M. (2004) Aprendizaje asociativo: Principios y aplicaciones. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37 (3), 619-620.
- Froufe, M., et al. (2009) El inconsciente cognitivo en la psicología científica del siglo XXI. *Extensión Digital*, 1, 1-22. https://www.researchgate.net/publication/239541003_El_'Inconsciente_Cognitivo'_en_la_psicologia_cientifica_del_S_XXI
- Froufe, M. (2020) Conciencia, cognición inconsciente y sus alteraciones. Implicaciones del modelo dual de la mente en psicopatología. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 1, 22-28, Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/issue/view/2105/324>
- Gawronski, B., et al. (2006) Are "Implicit" Attitudes Unconscious?. *Consciousness and Cognition*. 15 (3), 485-99. DOI:10.1016/j.concog.2005.11.007
- Groeger, J.A. (1984) Evidence of unconscious semantic processing from a forced error situation. *British Journal of Psychology*, 75(3), 305-314. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8295.1984.tb01902.x>
- Kandel, E. (2013) *La era del inconsciente: La exploración del inconsciente en el arte, la mente y el cerebro*. Paidós Editores.
- Krauze Kolteniuk, M. (2011) ¿Existe un inconsciente o muchos? *Revista Psicoanálisis*, 33 (3), 573-580. Recuperado el 12 de febrero, de <http://bibliopadepa.no-ip.org/pgmedia/EDocs/2011-revista3-Kolteniuk>
- Krickel, B. (2018) Are the states underlying implicit biases unconscious? A Neo-Freudian answer. *Psicología Filosófica*, 31 (7), 1007-1026. <https://doi.org/10.1080/09515089.2018.1470323>
- Krickel, B. (2022) The Unconscious Mind Worry: A Mechanistic-Explanatory Strategy. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/358495619_The_Unconscious_Mind_Worry_A_Mechanistic-Explanatory_Strategy
- Krickel, B. (2022) The Unconscious Mind Worry: A Mechanistic-Explanatory Strategy. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/358495619_The_Unconscious_Mind_Worry_A_Mechanistic-Explanatory_Strategy
- Lacan, J. (1981) *El Seminario 1. Los escritos técnicos de Freud*. Editorial Paidós.
- Leuzinger, M., et al. (2016) *The Unconscious: A bridge between psychoanalysis and cognitive neuroscience*. Editorial Routledge.
- Marcel, A.J. (1980) Conscious and preconscious recognition of polysemous words: Locating the selective effects of prior verbal context. In Nickerson, R. S. (Ed.), *Attention & Performance VJII*, (435-457).
- Miller, J. (2013) *El ultimísimo Lacan*. Editorial Paidós.
- Parker, I. (2010) Inconsciente. En Biagini, H. y Roig, A. (Ed.), *Diccionario del Pensamiento Alternativo II*, Editorial CECIES.



- Rivera, C.P., et al (2018) Del inconsciente hacia la función simbólica: la originalidad del aporte freudiano frente el debate individuo sociedad. *Cinta De Moebio: Revista Electrónica De Epistemología De Ciencias Sociales*, 62(3), 155-169. Recuperado de <https://cintade-moebio.uchile.cl/index.php/CDM/article/view/49458>
- Schejtman, F. (2006) *La trama del síntoma y el inconsciente*. Editorial Del bucle.
- Schejtman, F. (2008) Síntoma y sinthome. *Revista Ancla -Psicoanálisis y psicopatología-*, 2.
- Tagliacucchi, E. (2021) *El nudo de la conciencia*. Editorial El gato y la caja.
- Žižek, S. (2005) *El sublime objeto de la ideología*. Editorial Siglo XXI.