

Ajuste de la personalidad: diferencias de acuerdo a variables sociodemográficas.

De la iglesia, guadalupe y castro solano,
alejandro.

Cita:

De la iglesia, guadalupe y castro solano, alejandro (2022). *Ajuste de la personalidad: diferencias de acuerdo a variables sociodemográficas*. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/191>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/PfT>

AJUSTE DE LA PERSONALIDAD: DIFERENCIAS DE ACUERDO A VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

De la Iglesia, Guadalupe; Castro Solano, Alejandro

CONICET - Universidad de Palermo - Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

De acuerdo al Modelo Dual de la Personalidad (MDP) se puede concebir al ajuste de la personalidad como aquel que pondera tanto los aspectos patológicos como los saludables de los rasgos de la personalidad. En este trabajo se estudió si existen diferencias en el ajuste de la personalidad medido a través del Índice de Ajuste de la Personalidad (IAP) operacionalizado mediante el Inventory de los Cinco Continuos de la Personalidad (ICCP) según diversas variables sociodemográficas. Para ello se estudió una muestra de 1061 individuos de los cuales el 51% eran varones y cuya edad promedio era 39.9 años ($DE = 14.7$). Se encontró que las mujeres tenían significativamente mayor ajuste de la personalidad en comparación a los varones, que existe una asociación positiva entre el ajuste de la personalidad y la edad, y que los sujetos que reportaron un nivel socio-económico bajo/medio-bajo presentaba significativamente menos ajuste de la personalidad en contraste con el resto. Además, se encontró que quienes tenían un nivel educativo superior a la secundaria completa tenían mayor ajuste de la personalidad. Se concluye que el ajuste de la personalidad difiere de acuerdo a variable sociodemográficas básicas y que éstas deberían tenerse en cuenta o controlarse estadísticamente en todo tipo de análisis de la personalidad que se realice.

Palabras clave

Personalidad - Ajuste de la personalidad - Rasgos patológicos - Rasgos positivos

ABSTRACT

SOCIODEMOGRAPHIC DIFFERENCES IN PERSONALITY

ADJUSTMENT

Dual Personality Model postulates that personality adjustment can be conceived as a ponderation of pathological and healthy personality traits. The aim of this research was to study if there are differences in personality adjustment regarding different sociodemographic aspects. Personality adjustment was assessed by the Personality Adjustment Index (IAP) of the Five Continua Personality Inventory (FCPI). Sample was composed by 1061 individuals, 51% males, with a mean age of 39.9 years old ($SD = 14.7$). It was found that women, compared to men, had a significantly higher personality adjustment, that personality adjustment is positively associated with age, and, that subjects who reported a low/medium-low socioeconomic status had lower

personality adjustment than the rest. Also, those who had an education level superior to a high-school degree had a higher personality adjustment. It is concluded that personality adjustment differs according to basic sociodemographic variables and that these aspects should be taken into account a controlled statistically in all type of analysis that involve the study of personality adjustment.

Keywords

Personality - Personality adjustment - Pathological traits - Positive traits

BIBLIOGRAFÍA

- American Psychiatric Association (2013) *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5a ed). American Psychiatric Publishing. <https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425596>
- Antaramian, S.P., Huebner, E.S., Hills, K.J., & Valois, R.F. (2010) A dual-factor model of mental health: Toward a more comprehensive understanding of youth functioning. *The American Journal of Orthopsychiatry*, 80(4), 462-472. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.2010.01049.x>
- Clark, L.A., Livesley, W.J. & Morey, L. (1997) Personality disorder assessment: The challenge of construct validity. *Journal of Personality Disorders*, 11, 205-231. <https://doi.org/10.1521/pedi.1997.11.3.205>
- Cloninger, C.R. (2000) A practical way to diagnosis personality disorders: a proposal. *Journal of Personality Disorders*, 14, 99-108. <https://doi.org/10.1521/pedi.2000.14.2.99>
- Costa, P.T. Jr. & McCrae, R.R. (1992) Normal personality assessment in clinical practice: The NEO Personality Inventory. *Psychological Assessment*, 4, 5-13.
- de la Iglesia, G. & Castro Solano, A. (2018) The Positive Personality Model (PPM): A new conceptual framework for personality assessment. *Frontiers in Psychology*, 9, 2025. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02027>.
- de la Iglesia, G. & Castro Solano, A. (2021) *ICCP: Inventory de los Cinco Continuos de la Personalidad. Evaluación de los rasgos positivos y patológicos de la personalidad*. [FCPI: Five Continua Personality Inventory. Assessment of positive and pathological personality traits]. Paidós.
- Greenspoon, P.J., & Saklofske, D.H. (2001) Toward an integration of subjective well-being and psychopathology. *Social Indicators Research*, 54, 81-108. <https://doi.org/10.1023/A:1007219227883>

- Leising, D., Rogers, K., & Ostner, J. (2009) The undisordered personality: normative assumptions underlying personality disorder diagnoses. *Review of General Psychology*, 13, 230-241. <https://doi.org/10.1037/a0017139>
- Lyons, M.D., Huebner, E.S., Hills, K.J. & Shinkareva, S.V. (2012) The Dual-Factor Model of Mental Health: Further study of the determinants of group differences. *Canadian Journal of School Psychology*, 27(2), 183-196. <https://doi.org/10.1177/0829573512443669>
- Millon, T. (2011) *Disorders of Personality*. New York, NY: Wiley y Sons. <https://doi.org/10.1002/9781118099254>
- Keyes, C.L.M. (2005) Mental illness and/or mental health? Investigating axioms of the complete state model of health. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 73, 539-548. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.73.3.539>
- Krueger, R.F., Derringer, J., Markon, K.E., Watson, D., & Skodol, A.E. (2013) *The Personality Inventory for DSM-5 (PID-5)-Adult*. American Psychiatric Association. <https://doi.org/10.1037/t30042-000>
- Strack, S. & Lorr, M. (1994) *Differentiating Normal and Abnormal Personalities*. Springer.
- Suldo, S. M. & Shaffer, E. J. (2008) Looking beyond psychopathology: The Dual-Factor Model of Mental Health in youth. *School Psychology Review*, 37(1), 52-68. <https://doi.org/10.1080/02796015.2008.12087908>
- Trull, T.J. & Durrett, C.A. (2005) Categorical and dimensional models of personality disorder. *Annual Review of Clinical Psychology*, 1, 355-380. <https://doi.org/10.1146/annurev.clinpsy.1.102803.144009>
- Widiger, T. A. & Samuel, D. B. (2005) Diagnostic categories or dimensions: a question for DSM-V. *Journal of Abnormal Psychology*, 114, 494-504. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.114.4.494>
- Widiger, T. A., Sirovatka, P. J., Regier, D. A., & Simonsen, E. (2006) *Dimensional models of personality disorders: Refining the research agenda for DSM-V*. Arlington, VA: American Psychiatric Association.