

Análisis preliminar: evaluación en lengua de señas del cociente intelectual en niños sordos o hipoacúsicos. Revisión sistemática según directrices prisma.

Vergatti, Verónica Natalia.

Cita:

Vergatti, Verónica Natalia (2022). *Análisis preliminar: evaluación en lengua de señas del cociente intelectual en niños sordos o hipoacúsicos. Revisión sistemática según directrices prisma*. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/184>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/eS4>



ANÁLISIS PRELIMINAR: EVALUACIÓN EN LENGUA DE SEÑAS DEL COCIENTE INTELECTUAL EN NIÑOS SORDOS O HIPOACÚSICOS. REVISIÓN SISTEMÁTICA SEGÚN DIRETRICES PRISMA

Vergatti, Verónica Natalia

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

La inteligencia es un constructo que involucra variables como: edad, nivel educativo, nivel social, estimulación ambiental, nivel educativo de los padres y genética (Nisbett et al., 2012). Dichas variables son tenidas en cuenta a la hora de buscar validez en las pruebas de inteligencia. Brenlla y Taborda (2013), citan a Wechsler, quien en 1955 operacionalizó el concepto como “la capacidad agregada y global del individuo para actuar con propósito, para pensar racionalmente y para habérselas de manera efectiva con su medio ambiente” (pág. 14). Se puede inferir que esas mismas variables deben considerarse en la evaluación del niño Sordo o hipoacúsico (Kushalnagar et al., 2007), quien se encuentra incluido en un grupo étnico con una lengua y cultura propias (Massone, 1994; Ladd, 2003). La importancia de esta revisión radica en la necesidad de contar con un instrumento que fuera comparable a otros que evalúan cociente intelectual y que tuviera una metodología clara en su adaptación y aplicación (Quinto-Pozos, 2014). Ya que, de manera frecuente, en esta población se arriban a diagnósticos erróneos que generan impacto en el desarrollo y la salud integral (Kravitski, 2000; Dreyzehner & Goldberg, 2019; Barnett, et al., 2011; Smith & Samar, 2016; Anderson, et al., 2018).

Palabras clave

Lengua de señas - Cociente Intelectual - Sordera - Hipoacusia

ABSTRACT

PRELIMINARY ANALYSIS: SIGN LANGUAGE ASSESSMENT OF IQ IN DEAF AND HARD OF HEARING CHILDREN. SYSTEMATIC REVIEW ACCORDING TO PRISMA GUIDELINES

Intelligence is a construct that involves variables such as age, educational level, social status, environmental stimulation, parental education, and genetics (Nisbett et al., 2012). These variables are considered when looking for the validity of intelligence tests. Brenlla and Taborda (2013) cite Wechsler, who in 1955 operationalised the concept as “the aggregate and global capacity of the individual to act purposefully, to think rationally and to deal effectively with his environment”. It can be deduced that these same variables should be considered in the assessment of

the deaf or hard of hearing child (Kushalnagar et al., 2007), who is included in an ethnic group with its own language and culture (Massone, 1994; Ladd, 2003). The importance of this review lies in the need for an instrument that is comparable to others that assess IQ and that has a clear methodology in its adaptation and application (Quinto-Pozos, 2014). As this population is frequently misdiagnosed, this has an impact on development and overall health (Kravitski, 2000; Dreyzehner & Goldberg, 2019; Barnett, et al., 2011; Smith & Samar, 2016; Anderson, et al., 2018).

Keywords

Sign language - IQ - Deafness - Hard of hearing

BIBLIOGRAFÍA

- Anderson, M.L., Chang, B.H., Kini, N. (2018) Alcohol and drug use among deaf and hard-of-hearing individuals: A secondary analysis of NHANES 2013-2014. *Subst Abus.*, 39, 390-397.
- Brenlla, M.E., Taborda, A. (2013) *Guía para una interpretación integral del WISC-IV*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Barnett, S., Klein, J.D., Pollard, R.Q. Jr, Samar, V., Schlehofer, D., Starr, M., Sutter, E., Yang H., Pearson, T.A. (2011) Community participatory research with deaf sign language users to identify health inequities. *Am J Public Health*, 12, 2235-2238.
- Dreyzehner, J., Goldberg, K.A. (2019) Depression in Deaf and Hard of Hearing Youth. *Child Adolesc Psychiatr Clin N Am.* 28, 411-419.
- Kravitski, E. C. (2000) Profile Analysis of Deaf Children Using the UNIT. *Dissertation Abstracts International*, 61, 2593.
- Kushalnagar, P., Krull, K., Hannay, J., Mehta, P., Caudle, S., Oghalai, J (2007) Intelligence, Parental Depression, and Behavior Adaptability in Deaf Children Being Considered for Cochlear Implantation. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*, 12, 335-349.
- Ladd, P. (2003) *Understanding Deaf Culture. In Search of Deafhood*. Clevedon, UK: Multilingual Matters.
- Massone, M. I., Machado. E. M. (1994) *Lengua de Señas Argentina. Análisis y Vocabulario Bilingüe*. Buenos Aires: Editorial Edicial.
- Nisbett, R. E., Aronson, J., Blair, C., Dickens, W., Flynn, J., Halpern, D. F., Turkheimer, E. (2012) Intelligence: New findings and theoretical developments. *American Psychologist*, 67, 130-159.

- Page, M.J., McKenzie, J.E., Bossuyt, P.M., Boutron, I., Hoffmann, T.C., Mulrow, C.D., et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *PLoS Med.*, 18.
- Quinto-Pozos, D. (Ed) (2014) *Multilingual Aspects of Signed Language Communication and Disorder*. Bristol, UK: Multilingual Matters.
- Smith, S., Samar, V. J. (2016) Dimensions of Deaf/Hard-of Hearing and Hearing Adolescents' Health Literacy and Health Knowledge, *Journal of Health Communication*, 21, 141-154.