

XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2022.

Clinica institucional y lazo social en pandemia.

Rivero, Néstor Javier.

Cita:

Rivero, Néstor Javier (2022). *Clinica institucional y lazo social en pandemia*. XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIX Jornadas de Investigación. XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. IV Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-084/104>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eoq6/21B>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CLÍNICA INSTITUCIONAL Y LAZO SOCIAL EN PANDEMIA

Rivero, Néstor Javier

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El escrito relata la experiencia de una clínica institucional sostenida en tiempos de pandemia. El trabajo de algunas organizaciones en la reestructuración de sus tareas y la invención de nuevas modalidades de respuesta a la relación entre los objetivos institucionales y las demandas del contexto. A su vez, el impacto que la pandemia tuvo sobre el lazo y la proxemia social con el surgimiento de mayor conductas evitativas y confrontativas. La reflexión crítica sobre los múltiples aspectos señalados reviste valor tanto para las intervenciones en contexto de pandemia como para las realizadas en cualquier otro. Sin embargo, la situación excepcional fruto de la expansión mundial del coronavirus produjo las condiciones necesarias que permitieron la revisión de aspectos profundamente naturalizados. Se encontraron algunas respuestas, se interpelaron sentidos instituidos y se revisó el valor de la tarea y de las significaciones en torno a las que se organizaba, ampliando los márgenes de maniobra al considerar las coordenadas históricas que le dieron origen.

Palabras clave

Institucional - Pandemia - Lazo - Proxemia

ABSTRACT

INSTITUCIONAL CLINIC AND SOCIAL BOND IN PANDEMIC

The writing is about the experience of institutional clinic sustained during the pandemic. Some organizations work have been restructuring their tasks and the invention of new modalities of response to the relationship between institutional objectives and the demands of the context, and the impact that the pandemic had on the bond and social proxemics with the emergence of greater avoidance and confrontational behaviors. The critical reflection on the multiple aspects mentioned is valuable as for interventions in the context of a pandemic and for those carried out in any other. However, the exceptional situation resulting from the global expansion of the coronavirus produced the necessary conditions that allowed the review of deeply naturalized aspects. Those answers were found, those instituted meanings were questioned and the value of the task and the meanings around which it was organized were reviewed, expanding the margins of maneuver when considering the historical coordinates that gave rise to it.

Keywords

Institutional - Pandemic - Bond - Proxemics

Introducción

Este escrito pretende compartir la experiencia de una clínica institucional sostenida en la virtualidad en tiempos de pandemia, la experiencia de algunas organizaciones en la reestructuración de sus tareas y la invención de nuevas modalidades de dar respuesta al interjuego entre los objetivos institucionales y las demandas del contexto. Se dará cuenta de algunos de los efectos subjetivos que ha tenido esta reestructuración, tanto en los modos de padecimiento como en las alternativas encontradas para salir menos dañados de tamaño acontecimiento. Por último, se harán algunas consideraciones sobre su impacto en el lazo social.

Intervenciones institucionales durante la pandemia de COVID-19

El programa de extensión en Psicología Institucional, de la Secretaría de Extensión, Cultura y Bienestar Universitario de la Facultad de Psicología de la UBA -que actualmente coordino- lleva a cabo intervenciones y/o supervisiones institucionales con organizaciones, colectivos o agrupamientos de la comunidad a través de una demanda espontánea. La tarea consiste en revisar, de manera conjunta, su quehacer cotidiano; definir proyectos y acompañar procesos de institucionalización; reflexionar sobre sus incomodidades o insatisfacciones y revisar el sentido de la tarea; entre otras cosas, a través del análisis de las prácticas como metodología privilegiada, desde una epistemología de la alteridad y con los aportes de la Psicología Institucional de cuño psicoanalítico. El objetivo que se persigue es reconocer y sistematizar ¿a través de dispositivos de reflexión conjunta entre el equipo interventor y las y los miembros consultantes? los imaginarios que sostienen sus prácticas de trabajo (Castoriadis, 1988; Schejter, 2016, 2018). Esta modalidad de trabajo implica un proceso simultáneo de intervención e investigación. Se considera que toda intervención es a su vez una investigación en tanto que se sistematizan las categorías con las que se trabaja. Lo que permite la producción de nuevo conocimiento ya que al realizar el análisis se descomponen los imaginarios en sus elementos menores que pueden reorganizarse, luego, permitiendo elaborar lecturas novedosas sobre las diferentes situaciones. Ya con anterioridad este programa de extensión realizó supervisiones institucionales de modo remoto. Se trató del trabajo con algunos equipos del campo de la Salud Mental y de la Educación que, debido a la distancia geográfica, se veían impedidos de hacer la consulta de otro modo. Esta experiencia se recuperó rápidamente cuando el Estado implementa las medidas de se-

guridad ASPO -aislamiento social preventivo y obligatorio- ante la reciente situación, por todos conocida, de la pandemia. Estas medidas obligaron a varias instituciones y agrupamientos a modificar o ajustar sus tareas. Entre esos ajustes fue necesario que los espacios de reflexión entre los equipos de intervención y las organizaciones, que continuaban o se inauguraban, se realizaran de manera remota. En consonancia, también, con las disposiciones de la Secretaría de Extensión. Por lo que se implementó dicha modalidad para todos los casos, teniendo en cuenta los recursos técnicos y niveles de conectividad de cada organización, para garantizar la participación de todas y todos los miembros.

A diferencia del uso dado excepcionalmente -como se comentó más arriba- a esta modalidad en consultas anteriores, en esta oportunidad la virtualidad pasó a ser la forma de atención generalizada. Lo que en algún sentido trajo alivio para las organizaciones, porque permitía la continuidad de su trabajo y también la posibilidad de seguir contando con un espacio de reflexión sobre la práctica. De este modo los encuentros mediatizados por plataformas virtuales comenzaban a instituirse, y como todo proceso de institucionalización se desconocían los alcances que podría llegar a tener. Sobre todo, porque surge no como una alternativa a los modos instituidos de trabajar sino para garantizar la tarea y ¿quizás y, sobre todo? resguardar la vida.

En un escrito anterior del equipo que conforma este Programa de Extensión (Rivero, et. al., 2021) se realizaban las que fueran las primeras sistematizaciones de nuestra práctica como psicólogos y psicólogas institucionales interviniendo en colectivos y organizaciones en el contexto de la Pandemia Covid-19. Muchos de los efectos subjetivos de los consultantes sobre sí y sobre su quehacer cotidiano se encontraban determinados por las consecuencias particulares de la pandemia, y de las medidas de protección y prevención ¿ASPO ? que el Estado Argentino y el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires tomaron al respecto. También el equipo de la consultoría se vio en la necesidad de revisar las categorías para abordar lo institucional, en tanto la situación atravesaba a los grupos consultantes, así como a los equipos de intervención, es decir a nosotros mismos. Los efectos de desorganización, incertidumbre, ansiedad y miedo producto de la pandemia impactaron a todas las personas. De hecho, se alteraron los marcos institucionales que daban estabilidad, seguridad y sostén. Lo que trajo aparejado una disminución en algunas funciones cognitivas, tales como la atención, las funciones ejecutivas -memoria de trabajo, planificación, flexibilidad- y la cognición social en especial en los períodos de mayor aislamiento. Se vieron trastocadas las coordinadas espacio-temporales producto de realizar tanto las actividades laborales como recreativas en un único ámbito: el hogar. Así mismo la saturación de tiempo en pantallas, el agobio y la exigencia de producir de igual manera que antes de la pandemia producían un malestar generalizado.

Sostener dispositivos que posibilitaran analizar los efectos transversales de la pandemia permitió ponderar los diversos

grados de afección y diferenciar lo que es propio del contexto y no del todo atribuible al sujeto singular. Esto redundaba en identificar el sentimiento de culpa y la consecuente disminución de la ansiedad en cada grupo consultante. Es importante tener en cuenta que los mismos efectos acompañaban a los equipos de intervención. Y fue necesario diferenciar entre intervenir en situaciones de crisis ¿ajenas y circunstanciales? o de amenaza, como lo fue la pandemia, dado que todas y todos estábamos expuestos de igual manera al contagio y a las consecuencias del mismo.

En relación a los resultados que se produjeron, las y los miembros de los grupos que participaron en las distintas intervenciones institucionales refirieron que:

- Pudieron descubrir otros modos de resolución de cada práctica recuperando lo trabajado de los últimos años. Por ejemplo, en ámbitos hospitalarios el fortalecimiento del trabajo interdisciplinar. Promover la articulación de diferentes sectores y poner en valor el trabajo psicosocial.
- Se produjeron nuevos conocimientos al sistematizar los imaginarios y sus reformulaciones. Tarea indispensable ante la realidad que la pandemia imprimía.
- Se interpelaron y destituyeron lecturas hegemónicas y únicas, dando lugar a la polifonía de voces frente al debate de las diversas problemáticas.
- Se amplió el dialogo entre los diferentes roles y jerarquías, ante la necesidad de encontrar nuevas respuestas, lo que permitió una participación activa y democrática de las distintas voces.
- Mejoraron las relaciones intra equipo y el respeto de la diversidad de pensamientos.
- Se re valorizaron las acciones colectivas bajo la premisa de “cuidarnos entre todos”.
- Se produjeron re-apropiaciones de la tarea y puesta en valor del lugar que ésta ocupaba en toda la organización.
- Se recuperó el placer en la tarea, el valor y sentido de la misma.
- Se crearon nuevos modos de organización que permitieron dar respuesta a las problemáticas y a la construcción de redes.
- Al momento de ir retornando a la presencialidad aparecieron reflexiones en torno al sentimiento de desprotección ante la falta de condiciones estructurales de cuidado, las que tampoco existían antes de la pandemia pero que está evidenció: espacios físicos reducidos, sin ventilación, etc. Necesidad de organizar de otro modo la actividad, en algunos casos pensando una modalidad mixta, presencial y remota. En estas situaciones se acompañó en el regreso paulatino a los espacios presenciales y, en algunos casos, al regreso -que sin revisión crítica se pretendía- a las formas de organización anteriores a la pandemia.
- Se crearon nuevas conceptualizaciones desde la práctica, debido a que muchas acciones que llevaron adelante grupos y organizaciones surgieron a partir de la necesidad que impuso la pandemia.

Consideraciones finales

A partir de los efectos y las reflexiones producidas durante los encuentros virtuales de los equipos de intervención del programa de extensión y las organizaciones consultantes se evidencia la importancia de un espacio de reflexión crítica sobre las prácticas y los modos de organización para poder tomar conciencia e intervenir sobre:

- Las condiciones materiales de la tarea, la ergonomía laboral, conjuntamente con las condiciones edilicias.
- Los distintos sentidos que sostienen las prácticas.
- La revisión de las significaciones que la organizan y su valor histórico.
- La revisión de la relación de la tarea con el contexto social en el cual está inserta.
- La valoración el trabajo con otros y la identificación de las posibilidades de invención y transformación.
- La identificación de qué es propio del contexto y qué atribuible a lo singular. Sin desconocer la interrelación entre ambos.

Es fundamental señalar que la reflexión crítica sobre los múltiples aspectos señalados reviste valor tanto para las intervenciones en contexto de pandemia como para las realizadas en cualquier otro contexto. Sin embargo, la situación excepcional fruto de la expansión mundial del coronavirus produjo las condiciones necesarias que permitieron la revisión de aspectos profundamente naturalizados. Lo que interesa subrayar aquí es que la situación de aislamiento impactó también en el lazo social y los modos en que este fue modificándose.

Las relaciones sociales se vieron afectadas en tanto el afuera quedó definido como hostil. No se desconocen, claro está, la presencia de un virus al acecho, como así tampoco la cantidad de actividades y prácticas sociales que siguieron en curso, pero alteradas en su modo habitual. Estas perturbaciones en la tarea cotidiana trajeron aparejadas una sensación de ajenidad con el contexto y con la propia actividad. En la vida institucional no solo cuenta la tarea específica que se realiza sino los vínculos que se puedan establecer con las y los otros en torno a ella, lo que a su vez inciden en el sentido de la tarea. Las actividades centrales que organizan la agenda de cada quien, ya sea el estudio o el trabajo, también se encuentran en consonancia con las otras esferas de la vida. Así el tiempo familiar está en relación al tiempo de trabajo, como el tiempo de trabajo lo está en relación al ocio. La situación de pandemia alteró esa relación, porque ¿como ya se dijo? las coordenadas temporo-espaciales se vieron afectadas y se produjo un continuo que modificó no solo la percepción personal que se tenía sobre estos ámbitos, sino el sentido propio que tenía la tarea realizada en cada situación. Esto afectó el tiempo dedicado a cada quehacer, dificultando producir cortes que ordenaran la vida cotidiana, lo que impactó fuertemente en las relaciones interfamiliares, laborales e interpersonales en general. Uno de los efectos de la falta de un corte fue que se extendieron las horas de trabajo y se iba

así resintiendo el lazo social. Los quehaceres domésticos, de cuidado, de crianza y laborales se mezclaban produciendo un gran malestar.

Esta consideración sobre los lazos sociales es importante no solo en el terreno de lo institucional, sino también en el plano singular, porque se fueron desarmando y/o alterando vínculos al instalarse la idea del otro como peligroso. Este lugar atribuido al otro no es algo nuevo, pero en este caso particular lo novedoso lo constituía la reiteración y acentuación de ese sentido desde el Estado. La idea: “de esta salimos entre todos” se contrastaba con la urgencia de cursar la pandemia aislados. Salimos juntos-aislados.

No faltaron las acusaciones, el hostigamiento y el sentimiento de culpa. Toda una mística en favor de la sobre adaptación, que favorecía la auto exigencia. Se puede afirmar que se vieron interpeladas en términos singulares y organizacionales las formaciones psíquicas intermediarias (Kaës, 1996). Es necesario una renuncia pulsional y negación de la diferencia, que permita el reaseguro de sí en el entramado grupal y vincular (Freud, 1914, 1930). Elevar al otro a la categoría de hostil promovió respuestas del tipo evitativas o confrontativas, resultado de una semiótica del virus. Una operación que cancela la relación al deseo y el vínculo social. El rechazo a las emociones propias y de los otros profundizando el distanciamiento de los cuerpos (Berardi, 2022). Con la vuelta a la presencialidad y estando ya instaladas las ideas de un afuera hostil y el otro como peligroso, en muchos casos, fue necesario elaborar estas conductas. Actualmente este trabajo de acompañamiento y de elaboración se suma a los temas ya abordados en las consultas institucionales. Tanto las nuevas consultas ¿que se iniciaron durante el tiempo de aislamiento? como las que ya venían de antes y siguieron su curso, reflexionaron en torno a estos efectos. Se hizo necesario encontrar modos alternativos de recomponer las coordenadas espacio temporales que diferenciaban, y por tanto potenciaban, cada tarea específica. Un trabajo de reconstrucción de la proximidad social. Redefinir no solo lo exterior sino también el espacio íntimo y de los afectos.

Desde una epistemología de la alteridad cualquier situación de encuentro o desencuentro promueve la posibilidad de revisar las categorías de nuestra praxis, así como inventar otros modos de hacer alojando lo diverso. Los cambios sociales requieren de la deconstrucción de los imaginarios que orientan las prácticas, más aún aquellos vinculados a los avances tecnológicos. Durante la pandemia fueron las tecnologías de la información las que posibilitaron dar continuidad ¿en las consultas que venían en curso? e instalar ¿en las nuevas ? un espacio de reflexión. Lo que permitió un trabajo de reorganización como así también de invención. Tomando decisiones que pudieran sortear las determinaciones del contexto, ampliando así los grados de autonomía (Castoriadis, 1998). La clínica institucional en pandemia refuerza esta idea, dado que fue haciendo lugar a eso inesperado y desconocido, en esa disposición a alojar lo disruptivo en

el dispositivo (Rivero, Zappino, 2018) Se pudo encontrar algunas respuestas, escuchar aquello que se podía interpelar de lo instituido y revisar el valor de la tarea y de las significaciones en torno a las que se organizaba, ampliando los márgenes de maniobra al considerar las coordenadas históricas que le dieron origen. Queda por indagar cuanto de estos cambios en la vida institucional, los modos de re organizar la tarea y de hacer lazo, se mantendrán o seguirán en proceso de transformación. ¿Qué seremos capaces de seguir imaginando?

BIBLIOGRAFÍA

- Berardi, F. (2022) *El tercer inconciente. La psicoesfera en la época viral*. Ed. Caja Negra.
- Castoriadis, C. (1988) Prefacio y Lo imaginario. La creación en el dominio histórico social. En *Los dominios del hombre, las encrucijadas del laberinto* (pp. 9-15 y 64- 75). Ed. Gedisa
- Castoriadis, C. (1998) *El psicoanálisis proyecto y elucidación*. Ed. Nueva Visión.
- Freud, S. (1993) Introducción del narcisismo. En *Sigmund Freud Obras Completas* (Vol. 14). (pp. 65-98). Ed. Amorrortu.
- Freud, S. (1994) El malestar en la cultura. En *Sigmund Freud Obras Completas* (Vol. 21). (pp. 57-140). Ed. Amorrortu.
- Kaës, R. (1993) Realidad psíquica y sufrimiento en las instituciones. En *La institución y las instituciones*. (pp. 15-67). Ed. Paidós.
- Rivero, N., Zappino, A. (2018) Una experiencia de intervención institucional: el dispositivo y la construcción de la demanda como resultantes del análisis de la implicación. En *La clínica Institucional: construcción compartida de conocimientos*. En (pp. 37-49). Ed. Eudeba.
- Rivero, N., Ayza, C., Bagdadi Dziubek, M., Barrientos, J., Cocha, T., Entin Días, P., Koltan, M., Velázquez, M. y Zappino, A. (2020) Dispositivos de intervención desde la psicología institucional en situación de pandemia por Covid-19. Memorias XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional En Psicología, XXVII Jornadas De Investigación, XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Investigación y desarrollo de dispositivos sobre la situación de pandemia. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina. p. 422, Tomo II. ISSN 2618-2238.
- Schejter, V. (2016) La intervención psicológica desde la perspectiva institucional. Dimensiones de análisis, objetivos y recursos de intervención. En *Una mirada Institucional de lo Psicológico: la alteridad en nosotros*. (pp. 31-47) Ed. Eudeba.
- Schejter, V. (2018) La construcción de un enfoque epistemológico de la psicología institucional: su implementación en la formación de psicólogos. Y ¿Qué es la psicología institucional? La Psicología Institucional como una perspectiva de conocimiento. En *La clínica Institucional: construcción compartida de conocimientos*. (pp. 13-27 y 29-36). Ed. Eudeba.