

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

# **Un estudio de psicoanálisis y antropología en la recepción de tótem y tabú en la Argentina, en 1938.**

Vallejo, Pablo.

Cita:

Vallejo, Pablo (2007). *Un estudio de psicoanálisis y antropología en la recepción de tótem y tabú en la Argentina, en 1938*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/82>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/FtE>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# UN ESTUDIO DE PSICOANÁLISIS Y ANTROPOLOGÍA EN LA RECEPCIÓN DE TÓTEM Y TABÚ EN LA ARGENTINA, EN 1938

Vallejo, Pablo  
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Tucumán. Argentina

## RESUMEN

Tótem y tabú, trabajo por el que Freud tuvo especial predilección, fue tal vez el más discutido de su producción que trata de los temas de la cultura y las religiones. Luego de su publicación en 1913, los antropólogos de la época no admitían lo allí propuesto, rechazando la metodología empleada y las conclusiones acerca de un hecho improbable en la historia de la civilización, el asesinato del padre primordial y su devoración. También en el mismo movimiento psicoanalítico se produjeron rechazos y dificultades en aceptarlo, especialmente en los terrenos de la medicina. Bernardo Canal Feijó llevó a cabo, en 1938, un estudio sobre una leyenda americana en base a su lectura de Tótem y tabú. En esta comunicación presentamos algunas correlaciones de temas entre el texto de Freud y el de Canal Feijó y con lo que entendemos como antecedentes antropológicos en la trayectoria de este autor que estimamos intervinieron en esta recepción del texto freudiano. El presente trabajo es parte del Proyecto de Investigación "Estudios históricos del psicoanálisis en provincias de la Argentina"

## Palabras clave

Tótem y tabú Argentina

## ABSTRACT

AN ANALYSIS OF PSYCHOANALYSIS AND ANTHROPOLOGY THROUGH THE RECEPTION OF TOTEM AND TABOO IN ARGENTINA, IN 1938

Freud was particularly partial towards his work in Totem and Taboo, which was probably the most controversial of all his production, as it dealt with issues related to culture and religions. After its publication in 1913, the anthropologists of the time did not accept the proposal therein; they rejected the method deployed and the conclusions drawn about the unverifiable historical statement concerning the murder of the primal father and his subsequent devouring. In 1938, Bernardo Canal Feijó carried out an investigation of an American legend basing his conclusions on his interpretation of Totem and Taboo. The particular positioning of his research, which cannot be framed within "a medical approach" or within "a literary approach", even though the author was a man of letters, leads us to propose inferences about Canal Feijó's intellectual career which are deemed to have influenced the anthropological and folkloric appropriation of the Freudian text. In this paper we present some thematic correlations between Freud's and Canal Feijó's texts and what we consider anthropological antecedents of the Argentinean author's career which may have influenced his reception of the Freudian text. This paper is part of the research project "Historical studies of psychoanalysis in Argentinean provinces".

## Key words

Totem and Taboo Argentina

Una exploración en el freudismo en los años anteriores a la fundación de la Asociación Psicoanalítica Argentina, en 1942, nos permitió estimar el trabajo que Bernardo Canal Feijó realizó en *Mitos Perdidos* como una valiosa contribución al estudio del incesto y a la noción de padre tanto en su posibilidad para pensar la estructuración psíquica como en temas que hacen a cuestiones fundamentales de la vida en sociedad. Justificar estas conclusiones excede el propósito de este trabajo. Nos interesa aquí, más bien, considerar parte de lo es un intento de respuesta a ¿cómo Canal Feijó, que no era médico, sino abogado, poeta, interesado en la historia argentina y americana, con escritos de folklore antropológico, efectúa en ese tiempo una práctica que implica poner en juego un texto de Freud que había sido fuertemente cuestionado por las ciencias de la época?. Y en una provincia, Santiago del Estero, cabe agregar.

La singular localización de *Mitos Perdidos*, que no es la de "la vía médica" ni tampoco tan claramente en "la vía literaria", aunque el autor era un hombre de letras, nos lleva a proponer referencias en la trayectoria intelectual de Canal Feijó que juzgamos intervienen en esta apropiación antropológica y folklórica del texto freudiano.

Destacamos aquí, por los límites de esta comunicación, sólo dos cuestiones que se presentan de modo insistente en su producción, que operan como puentes entre dominios.

## 1- EL PASADO REMOTO

Canal Feijó se abocó, en *Mitos perdidos*, a una "restauración" de una leyenda americana, "El Kakuy", en la que afirma que el conflicto entre un hermano y su hermana obedece al deseo incestuoso. Su trabajo sugiere que "nuestra leyenda podría estar marcando el instante en que la sociedad ingresa simultáneamente al totemismo y la exogamia. O sea, abjura definitivamente del incesto por restablecimiento de la ley del Padre" (Canal Feijó, 1938, p. 88) Otorga a la leyenda valor de documento etnológico en una ubicación liminar en la historia de la cultura moral y social del hombre americano.

El incesto ya había sido parte de lo que Canal Feijó había localizado en otras leyendas donde el castigo trae la transformación del culpable en una forma animal. Son antecedentes en los que está presente una preocupación moral, a la que el autor alude al avisar de "el tremendo problema en que hoy vivimos rondados". Sin embargo, no hay referencia concreta a situación alguna de la vida cotidiana relacionada al incesto como problema. Por otra parte, Canal afirma que se trata de una antigua leyenda indígena deformada por la influencia de la conquista, pero lo indígena no está considerado en ninguna referencia a una determinada cultura, ni Inca, ni Diaguita.

En la década del veinte, en Santiago del Estero, la valoración del pasado, donde se encontraría localizado auténticamente algo de nuestra condición provincial y nacional, era tema sostenido por la intelectualidad. Una primera *concordancia* con la argumentación de Freud, es la que encontramos con la construcción de un pasado remoto, un mito fabuloso, en el que tuvieron lugar los acontecimientos. Elevado a un punto originario,

tiene la potencia de establecer una genealogía de la cultura. Freud, que hace un exhaustivo examen de los datos que los estudios etnológicos le proveen, no dirige sus conclusiones para dar cuenta de los problemas en una población determinada sino que monta un universal. La relación del mismo con lo singular de las culturas fue parte de un duro debate. Malinowsky había puesto en duda el complejo de Edipo como universal. Luego G. Roheim, en un intento de considerar ambos planos fue proponiendo una suerte de “idiosincrasia pulsional de cada cultura”.

He considerado que para entender la aparición de este trabajo situado como “psicoanálisis y otros dominios”, es necesario remitirnos a lo que fue un suelo antropológico relevante para Canal Feijó. En los años veinte, del siglo pasado, en la provincia de Santiago del Estero se produjo el “descubrimiento” de *La civilización chaco-santagueña*, por los hermanos Émile y Duncan Wagner, franceses vinculados a la nobleza, afincados en Mistol Paso. En 1934 publicaron un monumental libro con magníficas ilustraciones, proporcional a la grandiosidad del descubrimiento que proponían, en el que expusieron el resultado de sus excavaciones. Afirmaban que este *imperio de las llanuras*, provenía de una civilización madre, de una antigüedad imposible de fechar, remota, que la emparentaba con las de Troya, Creta y Hissarlick. Canal Feijó es uno de los autores del prólogo de ese libro y fue quien lo tradujo del francés. Su relación personal con los Wagner fue también importante. Aunque la referencia a ellos, en *Mitos perdidos*, de modo explícito, es escasa, entendemos que están en relación a ellos elementos que intervinieron en esta recepción de *Tótem y Tabú*.

Los antropólogos profesionales del país, que en un inicio parecen no haberse opuesto a las iniciativas de los Wagner, finalmente, tras diversas críticas que significaban la no aceptación de lo descubierto, vino tácitamente la expulsión de los franceses de la Sociedad de Antropología. No podemos detenernos aquí sobre ello. Importa destacar que los Wagner habían postulado la existencia de una civilización remota, que compartiendo la fama de otras como la de Troya, montaba un origen extraordinario. Si de esa manera se otorgaba a esta parte del país un origen “noble”, lo era de modo que no guardaba ninguna vinculación con aquellas poblaciones indígenas que encontraron los conquistadores españoles a su llegada. De modo que si se ocuparon de lo indígena, no era incluyendo a quienes podrían haber sido habitantes de hoy y de otro tiempo fechable. Esa civilización “sin indios” o “la sublimación mítica del pasado” (Martínez, A. y Taboada, C. 2003, p. 261), forma parte de los discursos identitarios de Santiago del Estero. Nos importa destacar la comunidad de argumentación en esa construcción de un pasado originario, cuyo “restablecimiento o restauración” promete un valor extraordinario, con lo que Canal Feijó propone en su texto.

Si el rechazo a Freud por lo improbable del hecho del asesinato primordial podía ser una razón para no tomar *Tótem y tabú*, no lo era para Canal que venía de defender a los Wagner de impugnaciones similares. Ha de tenerse en cuenta, que en la bibliografía en que se autoriza Canal Feijó, es en buena medida, la que Freud incluye en *Tótem y Tabú*, y no suma a ningún antropólogo de la Argentina. Como si la autorización en Freud, autor que en la época podría en Santiago tener sus objeciones, y justamente en un texto cuestionado, fuera un gesto que redoblara la apuesta a los Wagner.

Si este tiempo improbable que defiende Freud habría sido de interés para Canal Feijó hay que tener en cuenta que lo fue también en tanto intervenía una segunda constante en su escritura.

## 2. EL ACTO COMO ASUNTO MORAL

Ya sea que se ocupe de las primeras fundaciones de ciudades en el territorio argentino, o atienda a las particularidades de un personaje, o reflexione sobre las características del hombre de

Santiago, es decir en los más diversos planos de su producción, un interés permanente de Canal Feijó es el de la acción. Más propiamente el de los actos, que en tanto reveladores de la existencia potencial de un sujeto creador, conciernen a lo moral. Ese sujeto creador llega a serlo sobreponiéndose en relación a otro término que se le impone, lo desconoce.

La expresión “hombre de abstención” parece una apreciación psicológica del hombre de Santiago, designando la impotencia para su propio dominio, para “gobernarnos a nosotros mismos” que Canal Feijó intentó explicar.

Por otra parte, en 1937, en un escrito de teatro, *Pasión y muerte de Silverio Leguizamón*, incursiona en temas que ponen de relieve el problema de las razones morales de aquellos actos que, defendiendo una causa justa, son a la vez un crimen que viola las leyes establecidas

En el mismo año en *Radiografías fatídicas* hace la dura crítica a *Radiografía de la pampa*, de Ezequiel Martínez Estrada. Ataca su concepción “fatídica-telúrica y étnica” de los males de la nación argentina que nos condena a “no ser”. Canal Feijó ve en ella una continuidad de poca monta de las ideas de Sarmiento y de Alberdi que localizaban la razón de los males del país en “el desierto” que daba por inexistentes a las poblaciones arraigadas e inexistente su pasado.

Años después, en 1955, la importancia de la acción para Canal Feijó no podría encontrar en Alberdi sino su encarnación enaltecida. Afirma que ningún otro pensador americano habría acertado como Alberdi a colocar la idea tan cerca de la acción. Todo mesura aparente, carecía de la más mínima prudencia en la acción. Algunos de sus contemporáneos consideraron, en sus años de formación, que por su temperamento estaba mejor predispuesto para la acción que para las letras. La acción está en su escritura. “Mis escritos son acciones, no son escritos literarios; son actos de coraje, de patriotismo, de sinceridad”, nos recuerda Canal Feijó citando a Alberdi (Canal Feijó, 1955).

En *Tótem y tabú* Freud se autoriza también en grandes poetas. J. Belinsky (2000) ha destacado en ese texto la doble filiación de Freud, de científicos y de poetas. La poesía allí, no habría de ser irrelevante para el escritor y poeta de Santiago, aún cuando no hay en su texto referencia a ella. La breve cita de Goethe, en Fausto, “En el comienzo fue la acción” incluida en al final de *Tótem y tabú* Freud, 1913, p. 162), no podía venir con más precisión en relación a ese constante desvelo de Canal Feijó por la acción, por los actos. Freud, para llegar a esa cita, renglones antes vacila en atribuir al hecho cometido, el asesinato y devoración del padre de la horda, una realidad histórica. Luego, afirma que, a diferencia del neurótico quien está inhibido en su actuar, el primitivo no está inhibido, el pensamiento se traspone sin más en acción. Un acto difícilmente creíble, improbable, un acto fundador, un acto pleno de consecuencias.

Para concluir. La recepción de Freud en los años anteriores a la fundación de la Asociación Psicoanalítica Argentina, pone de manifiesto un campo de ideas y valores preexistentes, y una presión por incluir a Freud en alguna tradición constituida (Vezzetti, 1989). Hemos señalado aquí algunas de esas ideas que, en tanto resultaban “afines” con otras del texto de Freud, operaron como puentes entre dominios que la hizo posible. El trabajo de Canal Feijó, quizás inaugural, en la recepción argentina de *Tótem y tabú* en los terrenos antropológicos, puso en su época la posibilidad de un examen riguroso de la noción de incesto, sin que encontrara interlocutores.

---

## BIBLIOGRAFÍA

BELINSKY, Jorge (2000) Bombones envenenados y otros ensayos sobre

imaginario, cultura y psicoanálisis. Barcelona. Ediciones del Serbal.

CANAL FEIJOÓ, Bernardo. (1938). Mitos Perdidos. Buenos Aires. Compañía Impresora Argentina. S.A.

CANAL FEIJOÓ, B. (1955) Constitución y Revolución. Juan Bautista Alberdi. Buenos Aires. Fondo de cultura económica.

FREUD, S. (1913) Tótem y tabú. O. C . T. XIII. Buenos Aires. Amorrortu.

MARTÍNEZ, A. y otros (2003) Los hermanos Wagner: entre ciencia, mito y poesía. Santiago del estero. Ediciones Universidad Católica de Santiago del Estero.

VEZZETTI, Hugo (1989). Freud en Buenos Aires. 1910-1939. Buenos Aires. Puntosur editores.

WAGNER, Emilio y DUNCAN (1934) La Civilización Chaco-Santiagueña y sus correlaciones con las del Viejo y Nuevo Mundo. Tomo I. Buenos Aires. Compañía Impresora Argentina. S.A.