

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

# **Génesis y concreción de lo grupal: un recorrido por su historia hasta 1960 (en busca de una grupalidad extraviada).**

Vadura, Nancy Edith.

Cita:

Vadura, Nancy Edith (2007). *Génesis y concreción de lo grupal: un recorrido por su historia hasta 1960 (en busca de una grupalidad extraviada)*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/81>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/0Gu>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# GÉNESIS Y CONCRECIÓN DE LO GRUPAL: UN RECORRIDO POR SU HISTORIA HASTA 1960 (EN BUSCA DE UNA GRUPALIDAD EXTRAVIADA)

Vadura, Nancy Edith  
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

---

## RESUMEN

Este trabajo forma parte de un recorrido de investigación más amplio acerca del psicoanálisis y la psicoterapia grupal en Argentina. Me propongo enfocar a lo grupal como objeto de investigación y de conocimiento. Para ello analizo las condiciones de producción de estos saberes en lo que refiere a lo teórico-epistémico y en correlación con las particularidades históricas, sociales e institucionales que posibilitaron el desarrollo de este campo. Las conceptualizaciones acerca de lo grupal surgieron a partir de interrogaciones y concepciones propias de la modernidad, siendo éstas el motor que promovió la investigación en nuestro campo. He delimitado inicialmente dos momentos epistémicos en la concreción de estos saberes y prácticas realizando un recorrido que transita por los distintos dinamismos, orientaciones y técnicas de estos dispositivos tanto en los abordajes colectivos como en los terapéuticos en sentido estricto. La expectativa de este trabajo es situar las coordenadas iniciales para continuar investigando qué de estos debates queda suprimido, conservado y/o superado en el devenir de los discursos acerca de la grupalidad en nuestro país.

## Palabras clave

Grupalidad Historia Psicoanálisis Psicoterapia.

## ABSTRACT

GÉNESIS AND CONCRETION OF THE GROUP THING:  
A ROUTE BY ITS HISTORY UNTIL 1960  
(IN SEARCH OF A MISLED GRUPALIDAD)

Abstract This work comprises of a ampler route of investigation about the psychoanalysis and the group psychotherapy in Argentina. I set out to focus to the group thing like knowledge and investigation object. For it I analyze the conditions of production of these saberes in which it refers to the theoretical-epistémico and in correlation with the historical particularities, social and institutional that made possible the development of this field. The conceptualizations about the group thing arose from interrogations and own conceptions from modernity, being these the motor that promoted the investigation in our field. I have delimited initially two epistémicos moments in the concrecion of these saberes and practices having made a route that journeys by the different dynamisms, directions and techniques of these devices as much in the collective boardings as in the therapeutic ones in strict sense. The expectation of this work is to locate the coordinates initial to continue investigating what of these debates it is suppressed, conserved and/or surpassed in happening of the speeches about the grupalidad in our country.

## Key words

Grupalidad History Psychoanalysis Psychotherapy

Este trabajo establece las coordenadas iniciales para un recorrido de investigación más amplio acerca del *psicoanálisis y la psicoterapia grupal en Argentina*.

Me propongo dar cuenta en este primer momento de los antecedentes mundiales más significativos que marcaron a los seguidores de estos abordajes en nuestro país. La sistematización de este recorrido histórico implica enfocar a lo grupal como objeto de investigación y de conocimiento. "...desde esta perspectiva significa plantear ipso facto, que en ella, como objeto concreto, está contenida una génesis que remite a un movimiento de paso a la concreción desde la abstracción"[ii]

Ahora bien, analizar este movimiento de paso a la concreción acarrea la necesidad de indagar aspectos vinculados a lo teórico-epistémico estableciendo una conexión necesaria con las particularidades históricas, sociales e institucionales que posibilitaron esa producción. Los distintos desarrollos al respecto parten de interrogaciones y concepciones propias de la modernidad y operan como a priori conceptual en la producción de las nociones teóricas, en el diseño de dispositivos y en sus formas de enunciabilidad. De este modo se comienza a examinar la tensión entre lo singular y lo colectivo tanto en los espacios científicos y académicos como en el ético político filosófico.

Nuestro campo, el psicológico (junto con el sociológico y el pedagógico) fue uno de los primeros en intentar comprender la problemática de lo grupal. En principio lo hizo extrapolando de manera mecánica conceptos de la psicología individual.

Es en este primer momento que quedan delimitadas dos posiciones:

- Una, desde la cual la única realidad estaba constituida por los individuos. El grupo era solo una multiplicidad de procesos individuales.
- La otra, representante de la denominada "tesis de la mentalidad grupal". Desde ésta, del vivir y actuar de los seres humanos en grupo surgen fuerzas y fenómenos con leyes propias.

Esta última operó una fuerte reacción contra el individualismo de la época aunque su modo de hacerlo fue limitado, en tanto lo grupal carecía de especificidad.

Como mencionara anteriormente, las condiciones de producción en que surgió lo grupal son un elemento indispensable de este recorrido que hace necesario el análisis de las demandas socio históricas y las urgencias de legitimación institucional en juego.

Así, del desarrollo social empresarial de los años 20, localizado en particular en EEUU, nació la necesidad de regular la producción en todos los aspectos (maquinaria, mano de obra, distribución, etc.).

De allí que lo que se venía gestando alrededor del abordaje de lo grupal tenía una función principal, la de responder a una urgencia que cumplía una función estratégica dominante: mantener y mejorar el nivel de producción de la gran empresa.

Los trabajos de MC Dugal; Le Bon y Moreno -anteriores a la primera guerra mundial- surgieron de esta demanda y posibilitaron las condiciones de origen de la microsociología. Una de las primeras intervenciones fue la realizada por Elton Mayo en 1924 en la Western Electry Company de Chicago. Esta expe-

riencia demostraba la relación positiva existente entre productividad y actitud grupal, pero además ponía en evidencia el vacío, la carencia técnico social frente a los problemas que ocasionaban esas nuevas formas de producción. Así aparecieron nuevas nociones y la necesidad de nuevos especialistas, entre ellos el técnico en grupos.

Las investigaciones de Kurt Lewin, psicólogo de la escuela de Berlín, emigrado a EE.UU. en 1930 no estarán ausentes en este recorrido. Lewin realizó aportes de la Gestaltheorie al estudio de los grupos. Las preguntas que guiaron sus investigaciones giraban en torno a los factores psicológicos que influían en la producción de fenómenos colectivos como el nazismo. Uno de los aportes fundamentales de este autor es aquel que postula el establecimiento de una estructura dinámica entre el sujeto y su ambiente.

En 1938 utilizó el método experimental para trabajar la noción de *campo dinámico* en una experiencia con grupos de niños. Construyó experimentalmente tres climas sociales diferentes: *el autoritario, el democrático y el laissez faire*.

Esta experiencia le permitió demostrar que en el grupo democrático el equilibrio era más constructivo. Así dio fundamento científico a la valoración del ideal democrático, una de las preocupaciones de la época. La educación, la religión, la legislación, y el trabajo eran elementos que permitían mejorar la naturaleza humana. La creencia de que el sistemático descubrimiento de los hechos facilitaba la solución de problemas sociales se veía apoyada por inversiones en investigación.

Su teoría del Campo ofreció una gran posibilidad para el estudio de grupos con vastas aplicaciones posteriores. Algunos de sus aportes (liderazgo, roles, cambio y resistencia al cambio, juegos tensionales dentro del grupo) aunque con importantes reformulaciones influyeron en autores argentinos como Pichon Riviere, José Bleger y en psicoanalistas de la escuela Kleiniana que trabajaron en dispositivos grupales.

En consecuencia podríamos señalar dos contribuciones principales que se le reconocen a Kurt Lewin:

1. aquella por la que se produce el descentramiento del individuo.
2. la que tiene en cuenta el aspecto dinámico, aún cuando este dinamismo haya sido pensado en términos estrictamente espaciales, y no temporales- históricos.

El grupo, pensado como *un todo* marca un primer momento epistémico pero establece a la vez una línea divisoria sobre el tema que retomaron planteos estructuralistas posteriores a la Gestalt. Estas otras perspectivas dieron cuenta de la complejidad que caracteriza la relación todo- partes. Al pensar esta relación desde criterios homogeneizantes se pierden de vista las particularidades, las diferencias, las singularidades "...un todo pensado como un gran único y no como las diversidades de lo múltiple"[iij].

No obstante estas intervenciones dieron lugar a nuevos espacios de conocimiento que instituyeron dispositivos grupales y localizaron uno de los nacimientos de lo grupal

Wilhelm Reich desde una línea marcada por la teoría de la historia, el marxismo y por su formación analítica comenzó su investigación en este tema. Reich intentaba hallar las causas políticas por las cuales las masas obreras alemanas elegían al nacional socialismo y no a la alternativa comunista. Al estudiar las masas del fascismo encontró fuertes raíces de este fenómeno en la estructura de la familia.

Ahora bien, los dispositivos grupales no se limitaron a los abordajes colectivos sino que en este trayecto aparecieron otros con fines terapéuticos. Uno de las primeras actividades al respecto fueron las organizadas por Pratt en 1905. Éstas consistían en un sistema de clases colectivas en una sala de pacientes tuberculosos. Su objetivo era terapéutico.

Estas formas de intervención denominadas "*Terapias Exhortativas Parentales*" actúan "**por**" el grupo, es decir utilizan sistemáticamente las emociones colectivas capitalizando para ello el enlace emocional con el médico.

Posteriormente los grupos de alcohólicos anónimos, iniciados en EE.UU. en el año 1935 tomaron parte de la experiencia de Pratt. El efecto terapéutico se basaba en la presunción de que el ex alcohólico podía influir en la recuperación de otros sujetos. Ambas intervenciones mantenían análogos dinamismos respecto al manejo de las emociones grupales, la sugestión como recurso esencial y la falta de interés por la comprensión de los hechos. Su modo de operar se limitaba a producir cierto 'efecto grupo'.

La orientación psicoanalítica también hizo sus aportes en lo que a dispositivos grupales con fines terapéuticos se refiere. Slavson, Schilder y Klapman estuvieron entre los primeros en aplicar el "setting" psicoanalítico al grupo. En este marco surgían dos tendencias: psicoanálisis 'en grupo' y 'del grupo'.

*Las Terapias Interpretativas Individuales en Grupo* implementaban la interpretación analítica en el aquí y ahora grupal. Sin embargo en este pasaje del psicoanálisis individual al grupal se suscitaba un interrogante ¿a quién interpretar? Para superar ese obstáculo se conformaba al grupo de acuerdo a criterios como grados de enfermedad, sexo, edad, nivel socio-educativo de los pacientes. De este modo la interpretación dada en el interior de la sesión llegaba a ser válida para todos o para la mayoría de los participantes. Una segunda respuesta al problema de la interpretación se generó con la *técnica interpretativa 'de' grupo*". Desde ésta el grupo es un todo a analizar. El interpretar al *todo-grupo* (el grupo piensa, siente, se angustia) devino un nuevo obstáculo epistemológico en tanto el grupo pasó a ser pensado como "un gran individuo".

Lo que sigue apunta a indagar un segundo momento epistémico en el cual lo grupal comienza a cobrar especificidad de la mano de Wilfred Bion.

De orientación kleiniana, trabajó como médico psiquiatra en la Clínica Tavistock de Londres en 1932. En la Segunda guerra mundial tuvo a cargo gran cantidad de soldados necesitados de atención psicoterapéutica. Intentaba encontrar soportes técnicos e instrumentos conceptuales específicos que posibilitaran la superación de la desmoralización de las tropas, la resolución de las angustias grupales y la recuperación de la solidaridad ente sus integrantes.

Para Bion el comportamiento de un grupo operaba en dos niveles. Uno, racional y conciente, vinculado a la tarea común. El otro, el de las *emociones comunes* que puede estimular o dificultar la cooperación grupal. De acuerdo a este primer análisis diferencia tres estados afectivos que denominó supuestos básicos: *de dependencia, de ataque y fuga y básico de apareamiento*. Estos supuestos básicos derivan de una escena primaria y actúan como fantasías capaces de organizar estas configuraciones.

Los aportes de Bion establecieron un avance respecto de los discursos acerca de la grupalidad. Sin embargo, el leer el acontecer grupal de acuerdo a contenidos preestablecidos marca una limitación que obtura otras lecturas posibles.

Es importante destacar que las intervenciones de Bion conjuntamente con las de los psiquiatras ingleses delimitaron una fuerte fisura en la antinomia psiquiatría publica- psicoanálisis privado dejando marcas que serían vías privilegiadas para el pasaje de una psiquiatría organicista a otra social.

Para finalizar con el recorrido internacional hasta 1960 esbozaré algunos de los aportes de Jacob Levy Moreno en lo que refiere a sus conceptualizaciones del *psicodrama* y la *psicoterapia de grupo*.

Apasionado por la filosofía y sobre todo por el teatro, en 1921 creó el "teatro improntu". Desde esta experiencia exploró la idea del juego espontáneo o la improvisación catártica que serviría de base a su reflexión futura sobre el psicodrama. En 1936 fundó el primer teatro de terapia psicodramática. Posteriormente su carrera comenzó a desplegarse internacionalmente lo que le permitió popularizar el psicodrama. Sus aportes son importantes en tanto influyeron de manera significativa en los profesionales de la Salud mental de nuestro país a media-

dos de la década del '50.

Hasta aquí este trabajo ha abordado dos momentos epistémicos en las teorizaciones acerca de lo grupal en el ámbito internacional.

Esta investigación intenta promover otras que sometan a discusión la herencia teórica de una manera crítica. En este sentido propone una reconstrucción dialéctica que analice qué de estos debates han quedado *suprimidos, conservados y/o superados* en el devenir de los discursos acerca de la grupalidad.

Para concluir "En busca de una grupalidad extraviada" aspira a ser un diálogo que aporte no solo a la construcción de un saber histórico reflexivo sino que nos permita -de algún modo- recordar la importancia de aprender a *pensar, romper estereotipos, promover acciones instituyentes y elaborar ansiedades frente al cambio*.

---

#### NOTAS

[i] Este trabajo constituye una colaboración docente para el Seminario de Grado optativo "Aspectos Metodológicos de la Investigación en Psicoanálisis" perteneciente a la carrera de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, en la que estudio. Email: nancyvadura@gmail.com

[ii] Samaja, J. "Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica". Pág.114.

[iii] Fernández, A.M. "El campo grupal. Notas para una genealogía" Pág. 70

#### BIBLIOGRAFÍA

BION, W. (1963). "Experiencias En Grupos". Buenos Aires. Editorial Paidós  
CARPINTERO, E. y VAINER A. (2004) "Las Huellas De La Memoria: Psicoanálisis y Salud Mental En La Argentina De Los Años '60 Y '70. Tomo I: 1957-1969" Buenos Aires . Topía.

FERNÁNDEZ, A. (2002). "El Campo Grupal. Notas para una Genealogía" Buenos Aires. Nueva Visión.

GRINBERG, L.; LANGER, M. y RODRIGUÉ, E. (1971). "Psicoterapia De Grupos". Buenos Aires. Paidós.

PAVLOVSKY, E. y DE BRASI, J. (2000). "Lo grupal - Devenires, Historias" Buenos Aires . Galerna- Búsqueda de Ayllu

PICHON RIVIERE, E. (1972). "Del Psicoanálisis a la Psicología Social." Buenos Aires. Galerna.

RODRIGUÉ, E. (1996). "El Siglo del Psicoanálisis" Tomo I -II. Buenos Aires. Editorial Sudamericana .

SAMAJA, J. (2001). "Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica". Edición ampliada. Buenos Aires Eudeba.