

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

## **Algunas puntuaciones acerca de la noción de zwang.**

Umérez, Osvaldo, Allegro, Fabián, Benjamín, Alicia, Rivas, Daniela Elizabeth y Surmani, Florencia.

Cita:

Umérez, Osvaldo, Allegro, Fabián, Benjamín, Alicia, Rivas, Daniela Elizabeth y Surmani, Florencia (2007). *Algunas puntuaciones acerca de la noción de zwang. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/575>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/z8Q>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ALGUNAS PUNTUACIONES ACERCA DE LA NOCIÓN DE ZWANG

Umérez, Osvaldo; Allegro, Fabián; Benjamín, Alicia; Rivas, Daniela Elizabeth; Surmani, Florencia  
Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

En este trabajo nos ocuparemos de situar el estatuto del *Zwang* en algunos textos freudianos tempranos, en los cuales la “compulsión” no aparece inicialmente articulada con la dimensión de la repetición. A diferencia de Lacan, que desde el comienzo de su enseñanza encuentra el *Zwang* en el campo del *Wiederholungszwang*, en especial en su abordaje del Seminario II y en el Escrito El Seminario sobre *La carta robada*. Consideramos que tanto para Freud, como para Lacan, en el terreno de esa enigmática compulsión a asociar se revelan y anticipan, al modo del obstáculo, cuestiones centrales que llevarán a ambos a replantear sus conceptualizaciones, en particular en lo relativo al estatuto de la pulsión.

## Palabras clave

Zwang Wiederholungszwang

## ABSTRACT

SOME REMARKS ABOUT THE NOTION OF ZWANG

This paper will be concentrated on situating the importance and meaning of the idea of *Zwang* in some of the Freudian earlier texts in which the compulsion does not appear initially articulated with the dimension of repetition. Differently from Lacan, whom, from the very beginning of his teaching, finds the *Zwang* in the field of the *Wiederholungszwang*, especially in his approach in the Second Seminar and in his Writing about the Seminar of the Stolen Letter. In the field of that enigmatic compulsion to associate, it is considered that, not only for Freud but also for Lacan, central issues are revealed and anticipated, generating an obstacle and leading both of them to reconsider their concepts, particularly connected to the idea of pulsion.

## Key words

Compulsion Compulsion to repetition

## CONTEXTO

El presente trabajo se inscribe en el marco de un proyecto de investigación[i] que tiene como uno de sus objetivos abordar el alcance y la actualidad de la noción de *compulsión*. Con una finalidad propedéutica nos ocuparemos en particular de situar, en primer lugar, el estatuto del *Zwang* en algunos textos freudianos pertenecientes a un primer momento de su obra y los problemas que el mismo le plantea. En segundo lugar, trabajaremos el modo en que Lacan lo aborda en particular en su Seminario II y en el Escrito El Seminario sobre *La carta robada*. Consideramos que tanto para Freud, como para Lacan, en el terreno de esa enigmática compulsión a asociar se revelan y anticipan, al modo del obstáculo, cuestiones centrales que llevarán a ambos a replantear sus conceptualizaciones.

## EL ZWANG FREUDIANO

El *Zwang* alemán es traducido como compulsión, lo que impele, lo que coacciona. Pero también puede tener la acepción de obsesión, lo que permite traducir a la *Zwangneurose* tanto como “neurosis obsesiva” o “neurosis compulsiva” que afecta tanto a actos como a pensamientos. Ahora bien, en Freud, el *Zwang* no define necesariamente un cuadro.

Dada la extensión requerida para este trabajo ubicaremos, a grandes rasgos, el lugar del *Zwang* en una época temprana[ii] en Freud de la siguiente manera:

1) Ya en el Proyecto (1895)[iii] Freud ubica la compulsión a asociar como aquello que gobierna primariamente la vida psíquica y que surge en las proximidades del núcleo patógeno; esto remitirá a la dimensión del trauma, en juego en la etiología de las neurosis.

2) En este mismo texto, Freud plantea que “a toda compulsión corresponde una represión”[iv]. Esto ubicaría a la compulsión como correlativa del mecanismo de represión, el cual es motivado por todo desprendimiento de *displacer*. Entonces, encontraríamos aquí a la compulsión en relación al funcionamiento del principio del placer y al mecanismo que se encontrará luego en la articulación freudiana de las neurosis de defensa.

3) Pero para esta misma época, en su correspondencia con Fliess, Freud ubica a la compulsión de un modo diferente. En su Carta 52 (1896) sostiene lo siguiente:

*“No todas las vivencias sexuales desprenden displacer; en su mayoría desprenden placer. La reproducción de las más de ellas irá entonces conectada con un placer no inhibible. Un placer así, no inhibible, constituye una compulsión. De este modo se llega a las siguientes tesis. Cuando una vivencia sexual es recordada con diferencia de fase, a raíz de un desprendimiento de placer se genera compulsión, a raíz de un desprendimiento de displacer, represión”* [v] (El subrayado es nuestro).

En el *Manuscrito K* (1896) [vi]. se ocupa de las representaciones compulsivas, marcando cómo el *Zwang* -el carácter compulsivo, precisamente- no puede solucionarse con la lucha defensiva, transfiriéndose dicho carácter sea a impulsos motores, sea a ceremoniales protectores, etc. Su “curso psíquico forzoso” se asocia con lo que Freud llama “una fuente independiente de desprendimiento de *displacer*” [vii] en el seno mismo de la vida sexual tal como ocurre en las Neurosis de Angustia.

Así, Freud debe salirse parcialmente del campo de las “neuro-

sis de represión”, como las llama en este momento, y de su mecanismo principal, para dar cuenta del estatuto del displacer en juego. Un displacer que no se explica totalmente en términos del Principio del Placer. Algo que gobierna la vida psíquica, enigmática compulsión, que deberá esperar más de veinte años para ser formalizada en su Más allá del Principio del Placer como *Wiederholungszwang*, compulsión a la repetición, de la que Lacan tanto se ocupará. Cabe destacar que dicha articulación ya se encuentra anticipada en *Recordar, repetir y reelaborar*, donde la compulsión a la repetición aparece en la transferencia en disyunción a la dimensión del recordar. Compulsión a la repetición que remite a un Principio anterior e independiente del principio del placer y que lo lleva a reformular su teoría de las pulsiones.

Por lo que acabamos de trabajar, es de destacar que en Freud, la compulsión no aparece inicialmente articulada a la dimensión de la repetición, sino a la dimensión de lo que coacciona, lo que compele, lo que com-pulsa.

## EL ZWANG EN LACAN A LA ALTURA DEL SEMINARIO II

Por su parte, en Lacan encontramos el *Zwang*, ya desde el inicio de su enseñanza, en el campo de la repetición. Vamos a detenernos en especial en su Seminario II, y en el Escrito sobre *La Carta robada*.

En el Seminario II, Lacan toma una decisión respecto de la traducción del *Zwang*: Se inclina por traducirlo como “compulsión” y no como “automatismo”, tal como se venía haciendo en el idioma francés. Su elección se sostiene en que “la palabra automatismo nos trae los ecos de toda una ascendencia neurológica” [viii]. Asimismo, plantea: “(...)traduciremos la *Wiederholungszwang* por compulsión de repetición(...)Freud desglosó este *Zwang* de sus escritos más antiguos, que fueron los últimos en aparecer, de ese Proyecto de una psicología...” [ix]

En este momento, la oposición que importa a Lacan es la que se establece entre el funcionamiento de un principio del placer que tiende a la homeostasis -si bien él mismo lleva a la paradoja de la descarga total en el horizonte- y un más allá, por el cual algo “es disimétrico, no pega” [x] sobre las formas del pensamiento de la energética del siglo XIX.

A Lacan le interesa marcar ese punto que en el mismo Freud de la primer época, a la altura del Proyecto, ya es disruptivo: “Es precisamente la cuestión a la que Freud regresa una vez más en Más allá del principio de placer, y para señalar que la insistencia en que hemos encontrado el carácter esencial de los fenómenos del automatismo de repetición no parece poder encontrarle otra motivación sino prevital y transbiológica” [xi].

A la homeostasis, propia al funcionamiento del Principio de Placer, y a un determinismo biologicista que excluye la dimensión del sujeto y su historia, se le opone “algo que se hace oír de una manera paradójica, dolorosa, irreductible al principio del placer” [xii] y que abre a la dimensión de la determinación simbólica, a cómo un sujeto se sitúa en relación a la cadena de la cual él es, sin saberlo, un eslabón.

Ahora bien: encontramos, ya en este momento de la enseñanza de Lacan, un punto que consideramos importante destacar. O. Mannoni interviene en el Seminario II marcando dos aspectos presentes en el *Wiederholungszwang* [xiii] freudiano. Uno que remite a un *esfuerzo fallido* respecto de lo traumático para el aparato; y otro aspecto asociado a un *trabajo restitutivo*.

Lacan acepta esa ambigüedad como algo presente en Freud en lo que hace al funcionamiento del inconsciente [xiv]. Pero no puede, en este momento, ir “más allá”.

Consideramos como hipótesis que el modo en que Lacan conceptualiza Inconsciente, Repetición y Pulsión en este tiempo de su enseñanza hace imposible situar el estatuto de ese *esfuerzo fallido* al que se refiere Mannoni -debido a que el Inconsciente a esta altura es definido en relación a una cadena simbólica y en función de la insistencia repetitiva, homologando además dicha insistencia simbólica a la pulsión de muerte misma. El Inconsciente “estructurado como un lenguaje” es

correlativo a la prevalencia de la ley del significante y su incidencia en la determinación -retroactiva- del azar, de lo real -tal como lo trabaja en su Escrito sobre *La carta robada*-. El “*esfuerzo fallido*” al que se refiere Mannoni, supone retomar el estatuto freudiano del trauma en tanto remite, no sólo a la determinación del síntoma, sino a la etiología, a la vertiente de la causa.

Será recién en el *Seminario XI* que podrá dar cuenta de esta “ambigüedad”. Dejaremos este punto sólo planteado, por exceder los alcances del presente trabajo. Sólo destacaremos que Lacan separa aquí el automatismo de la repetición articulando el primero, ya no a la energética del siglo XIX sino a la física aristotélica y su teoría de las causas. El *automaton*, como “retorno de los signos”, queda ahora ubicado del lado del principio del placer; podríamos decir, para mantener al neurótico “dormido” en la cadena significativa. Mientras que la *repetición* deberá conectarse a la dimensión pulsional para dar cuenta de qué es lo que la causa. Lo que hace a la estructura del inconsciente es el punto en donde el mismo conecta con este traumatismo, lo que no puede retornar en la red significativa porque nunca fue escrito, lo que sólo puede des-encontrarse en ese “*esfuerzo fallido*”, dis-tychia propia a la relación del significante con lo más radical del deseo.

Así, la dimensión pulsional, presente desde el principio en el *Zwang* freudiano, será puesta a punto conceptualmente por Lacan en su *Seminario XI*, con su replanteo del concepto de repetición en su conexión intrínseca con la pulsión Retomando así el estatuto de esa “enigmática com-pulsión a asociar” con la que Freud tropieza desde el comienzo de su experiencia y que en Más allá del Principio del Placer puede fundamentar desde su nueva teoría pulsional.

Se hace necesario, entonces, precisar el estatuto de un real propio al sujeto del inconsciente. Es por esta vía que continuamos trabajando, situando las consecuencias clínicas de los distintos modos de conceptualizar el *Zwang*, tanto desde un biologicismo de enorme vigencia en la actualidad, como -ya dentro del campo del psicoanálisis- desde algunas perspectivas que pueden llevar al delirio interpretativo, donde todo podría reducirse al significante. Pero el psicoanálisis -es esencial recordarlo- no es un idealismo.

## A MODO DE CONCLUSIÓN

A lo largo de este recorrido teórico ha sido nuestro interés puntualizar el uso del término *Zwang* en parte de la obra freudiana destacando el carácter de aquello que “impelle”, que “coacciona”. El trabajo abarca desde una primer época en la que los desarrollos al respecto quedan del lado del Principio del Placer para, luego, paulatinamente, ir conectando esta noción al desprendimiento de displacer y que, posteriormente, en Más allá del Principio del Placer, se ligará a la noción de repetición, planteando la idea de *Wiederholungszwang*.

Por otra parte, realizamos, a su vez, un recorrido de la noción de *Zwang* en una primera parte de la obra de Lacan marcando una distinción entre “compulsión” y “automatismo” y ligando desde un inicio la noción de compulsión a la de repetición.

Finalmente, queda esbozada una “ambigüedad” que será retomada por Lacan a la altura del *Seminario XI*, una ambigüedad en torno al modo de pensar el *Wiederholungszwang*: como *trabajo restitutivo* (continuidad) o como “*esfuerzo fallido*” en relación a lo traumático (discontinuidad); es decir, aquello que no cesa de no inscribirse.

## NOTAS

[i] Proyecto de Investigación “*Alcances y actualidad del concepto de compulsión. Su relación con las adicciones*”. UBACyT. Sec. de Investigaciones. Fac. de Psicología UBA. P 805. (2006-2009) Director: Dra. Deborah Fleischer. Instituto de Investigaciones. Facultad de Psicología UBA. Co-Director: Prof. Osvaldo Umérez.

[ii] Nos referimos a los trabajos anteriores a 1905. Delimitación correspondiente al programa de la investigación en curso.

[iii] S. Freud, «Proyecto de psicología», en Obras Completas, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1980, tomo I.

[iv] S. Freud, «Proyecto de psicología», Op. Cit. Pág. 397.

[v] S. Freud, «Fragmentos de la correspondencia con Fliess -Manuscrito K», en Obras Completas, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1980, tomo I. Pág. 265.

[vii] Ídem. Pág. 262.

[viii] J. Lacan, El Seminario de Jacques Lacan. Libro II: El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica, 1954-1955, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1988. Pág. 98

[ix] J. Lacan, El Seminario de Jacques Lacan. Libro II: Op.Cit. Pág. 103.

[x] J. Lacan, El Seminario de Jacques Lacan. Libro II. Op. Cit. Pág. 98

[xi] J. Lacan, «El seminario sobre “La carta robada”», en Escritos I, Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, 1988. Pág. 46

[xii] J. Lacan, El Seminario de Jacques Lacan. Libro II. Op. Cit. Pág. 105.

[xiii] Ídem.

[xiv] Ídem. Pág. 106.

## **BIBLIOGRAFÍA**

FREUD, S.: “Proyecto de Psicología”, en Obras Completas, Amorrortu Editores, Buenos Aires , 1980, tomo 1.

FREUD, S.: “Fragmento de la correspondencia con Fliess-Manuscrito K”, En Obras Completas, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1980, tomo I.

FREUD, S.: “Recordar, repetir, reelaborar”, En Obras Completas, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1980, tomo XII.

FREUD, S.: “Más allá del principio del placer”, En Obras Completas, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1980, tomo XVIII.

LACAN, J.: El Seminario de Jacques Lacan, Libro II: El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica, 1954-1955, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1988.

LACAN, J.: “El seminario sobre “ la carta robada” “, En Escritos I, Siglo Veintiuno Editores, Buenos Aires, 1988.

SOLER, C.: “La repetición en la experiencia analítica”, Primera Edición, Editorial Manantial, Buenos Aires, 2004

UMÉREZ, O.: “La compulsión a la repetición en Lacan. Seminarios II y XI, en Puntuaciones freudianas de Lacan: Acerca de Más allá del principio del placer”, Ed. Manantial, Buenos Aires, 1992.