

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

# **La fobia del Sr. Ernest Jones (una perspectiva lacaniana sobre el debate acerca de la sexualidad femenina).**

Mazzuca, Marcelo.

Cita:

Mazzuca, Marcelo (2007). *La fobia del Sr. Ernest Jones (una perspectiva lacaniana sobre el debate acerca de la sexualidad femenina)*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/542>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/A0D>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LA FOBIA DEL SR. ERNEST JONES (UNA PERSPECTIVA LACANIANA SOBRE EL DEBATE ACERCA DE LA SEXUALIDAD FEMENINA)

Mazzuca, Marcelo

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Buenos Aires

## RESUMEN

La intención de este trabajo es presentar la perspectiva a partir de la cual Lacan aborda el debate entre E. Jones y S. Freud acerca de la sexualidad femenina en el período inicial de su enseñanza. Más precisamente, es en la clase número 17 ("las fórmulas del deseo") de su quinto seminario ("Las formaciones del inconsciente"), donde podemos encontrar lo que habría que considerar una interpretación lacaniana, en el sentido analítico del término, del deseo de Jones. Voy a plantear entonces una secuencia de tres puntos. Uno, La crítica de Jones a Freud; dos, la perspectiva lacaniana; tres; alguna de sus consecuencias clínicas.

## Palabras clave

Falo Castración Sexualidad Femenidad

## ABSTRACT

MR. ERNEST JONES' PHOBIA

This paper's aim is presenting the perspective in which Lacan points out E. Jones and Freud debate about feminine sexuality, in the first period of his teaching. Precisely, it is in his Seminar 5, class 17 ("formulas of desire") where we can find what should be considered a Lacan's interpretation on Jones' desire - in the analytical sense of the term-. Therefore, I will remark three points: One, Jones' critic to Freud; two, lacanian perspective; three, some clinical consequences.

## Key words

Phallus Castration Sexuality Femenity

## INTRODUCCIÓN

La intención de este trabajo es presentar la perspectiva a partir de la cual Lacan aborda el debate entre E. Jones y S. Freud acerca de la sexualidad femenina en el período inicial de su enseñanza. Más precisamente, es en la clase número 17 ("las fórmulas del deseo") de su quinto seminario ("Las formaciones del inconsciente"), donde podemos encontrar lo que habría que considerar una interpretación lacaniana, en el sentido analítico del término, del deseo de Jones. Este trabajo se inscribe dentro de una tarea de investigación más amplia, la del proyecto UBACyT dedicado a explorar la concepción de la histeria que surge del último período de la enseñanza de Lacan. Voy a plantear entonces una secuencia de tres puntos, cuya finalidad es localizar algunos elementos de la estructura histérica.

1. La crítica de Jones a Freud.
2. La perspectiva lacaniana.
3. Alguna de sus consecuencias clínicas.

## 1. LA CRÍTICA DE ERNEST JONES

### Afánisis versus castración

Son tres los trabajos que Jones dedica al tema de la sexualidad femenina y de la denominada por Freud "fase fálica" de la mujer. Estos tres trabajos, que constituyen el conjunto de su aporte original sobre el tema, responden a su vez a una serie de, también tres, trabajos freudianos: "La organización genital infantil", de 1923; "El sepultamiento del complejo de Edipo", de 1924 y "Las consecuencias psíquicas de la diferencia anatómica de los sexos", de 1925.

Este último texto de Freud es el que finalmente provoca la respuesta indignada de Jones, quien de todos modos se posiciona como representante de un grupo más amplio de analistas ingleses que ya desde 1924 comenzaban a expresar su desacuerdo con los puntos de vista freudianos, que podemos resumir de la siguiente manera: *"El carácter principal de esta «organización genital infantil» -dice Freud- es, al mismo tiempo, su diferencia respecto de la organización genital definitiva del adulto. Reside en que, para ambos sexos, sólo desempeña un papel un genital, el masculino. Por tanto, no hay un primado genital, sino un primado del falo"[i]*. De este modo, la diferenciación entre los sexos queda formulada por Freud en términos de falo-castración, encendiendo una polémica que se preocupa más por responder contra la noción de castración que en preguntar: ¿qué es el falo?. Finalmente, es la tesis de la fase fálica y de la envidia del pene en la mujer lo que desata la respuesta de Jones, quien no niega los hechos clínicos sino que propone una interpretación muy diferente.

Para ser sintéticos, digamos que Jones plantea lo siguiente: ambos sexos temen a lo mismo, la desaparición total de la capacidad de gozar de la sexualidad. Para esto Jones elige el término "afánisis", que opone entonces al de castración, siendo el temor por la castración una entre las variadas formas en que puede expresarse el temor más profundo de la afánisis. La fase fálica en la mujer adquiere entonces, en la perspectiva de Jones, una función defensiva y secundaria con respecto a la posición naturalmente femenina, siendo la elección homosexual

su expresión máxima. Sea como fuera, fase pasajera (en la mujer heterosexual) o elección definitiva (en la homosexualidad), es la identificación con el padre lo que para Jones desvía lo que debiera ser el desarrollo normal hacia la feminidad definitiva. Posición más que fase, termina diciendo Jones, "deuterofálica".

## 2. LA INTERPRETACIÓN DE LACAN

J.Lacan vuelve sobre esta polémica para extraer de allí una enseñanza. Hace surgir del texto de Jones, tanto como del de Freud, la enunciación del deseo inconsciente que motivó para cada autor el conjunto de sus respuestas. Dice con respecto a Jones:

*"El Sr. Jones, habrá estado en función directamente proporcional con lo que él no comprendía, para muy rápidamente tratar de articular el complejo de castración, dándole un equivalente. Para decirlo todo, el significante fálico ha sido para él, a todo lo largo de su existencia de escritor y de analista, el objeto de eso que podría llamarse en él una verdadera fobia, pues verdaderamente lo mejor que ha escrito, que culmina en su artículo sobre la fase fálica, consiste precisamente en tratar de articular: ¿por qué ese sagrado falo, por qué un privilegio para este objeto por otro lado inconsistente, siendo que hay cosas mucho más interesantes? La vagina por ejemplo. En efecto, tiene razón este hombre. Es totalmente claro que este objeto no tiene menos interés que el falo. Solamente lo que lo sorprende, es que en uno u otro no tienen la misma función. El está estrictamente condenado a no comprender nada, desde que trataba de articular eso que era ese complejo de castración en Freud, él ha experimentado la necesidad de darle un equivalente"[ii].*

La respuesta de Lacan a Jones es entonces: el falo es un significante. Mientras que con respecto a la enunciación inconsciente del texto de Freud -es decir: la pregunta sobre "¿Qué es un padre?"[iii]- Lacan responde delimitando su noción de "padre real, agente de la castración".

Para ambos polos de la polémica se trata de lo siguiente: una lectura que hace uso de la distinción y articulación entre los tres registros con el fin de producir un efecto de enseñanza. De allí se extraen una serie de consecuencias clínicas, de las cuales sólo examinaremos brevemente las de la distinción entre la psicopatología de la histeria y la homosexualidad femenina.

## 3- DORA Y LA JOVEN HOMOSEXUAL

Las precisiones que se consiguen establecer a partir de la aplicación de los tres registros son verdaderamente decisivas. Por ejemplo, las que Lacan consigue extraer distinguiendo las formas en que el falo y el padre se distribuyen y se anudan de maneras diferentes para Dora y para la Joven Homosexual. De este modo, retomando la casuística de Freud a la luz de las explicaciones de Jones -recordemos: correlación entre envidia del pene e identificación al padre como modo de defensa- corrige a ambos autores.

La Joven futura Homosexual, inicialmente madre imaginaria (S) de un niño real (a'), toma a este último como sustituto del pene que imaginariamente le falta (a) y del que se ve frustrada, a través de la ecuación que el padre simbólico (A) sostiene. Y consolida su elección homosexual, luego de que su madre reciba un hijo real de su padre, abordando a una dama real (a') desde una identificación con el padre imaginario (a), determinada por el pene simbólico (A) que desde el lugar del Otro la posiciona a ella como niño deseado (S).

Mientras que por su parte Dora, quien como sujeto deseante (S) se sostiene de la pregunta por la mujer que encarna la Sra. K, identifica su yo (a) con el Sr. K (a'), a partir del sostén que en lo simbólico representa su padre (A), el Otro por excelencia.

Dos modalidades distintas de posicionarse el sujeto frente a la castración, determinadas por configuraciones diferentes del anudamiento de los tres registros que de todos modos en-

cuentran en falo paterno ambos su punto de capitón: padre impotente el de Dora, padre potente el de la Joven Homosexual.

## 4. CONCLUSIONES

La posición de Lacan con respecto a la polémica entre Jones y Freud acerca de la sexualidad femenina, no implica tomar pleno partido por ninguno de los dos autores. Por un lado, critica a Jones por su posición biologizante y teleológica y por su profundo desconocimiento del significante fálico; y rescata a Freud en su intento por situar las coordenadas de la castración simbólica. Por otro lado, se interesa por la noción de jonesiana de "afánisis" -que traduce como desaparición del sujeto en el fantasma- y por el término "deuterofálico", a partir del cual irá construyendo, desde el seminario 10 hasta el 20, su crítica a Freud en lo que a la sexualidad femenina respecta.

---

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

[i] FREUD, S: "La organización genital infantil" (1923), AE, tomo XIX, página 146

[ii] LACAN, J: "El seminario 5: Las formaciones del inconsciente", Ediciones Piados, Buenos Aires 1999, clase XVII, páginas 321 y 322.

[iii] LACAN, J: "El seminario 4: Las relaciones de objeto", Ediciones Piados, Buenos Aires 1994, clase XIII, página 217.