

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

# **El discurso científico como eliminación del sí mismo.**

Bertorello, Adrián.

Cita:

Bertorello, Adrián (2007). *El discurso científico como eliminación del sí mismo*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/54>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/N7V>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EL DISCURSO CIENTÍFICO COMO ELIMINACIÓN DEL SÍ MISMO

Bertorello, Adrián  
Universidad de Buenos Aires. CONICET

## RESUMEN

El siguiente trabajo tiene como finalidad realizar una lectura filosófica del caso clínico narrado por Masud Khan en su artículo "Neurosis de destino, falso self y destino". La ponencia intenta establecer un paralelismo entre la tesis heideggeriana de la constitución de los discursos objetivantes mediante la supresión del sujeto de la enunciación (Dasein) y la noción de falso self que Masud Khan introduce para interpretar la patología del caso Bill. Con ello se pretende poner de relieve un aspecto que el autor no toma en cuenta en su análisis, a saber, la relación entre falso self, la tercera persona y la práctica científica de Bill.

## Palabras clave

Ciencia Sí Mismo Sublimación

## ABSTRACT

### SCIENTIFIC DISCOURSE AS ELIMINATION OF SELF

This paper looks for doing a philosophical reading about the clinic case narrated by Masud Khan in "Fade destiny and false self". It tries to establish a parallelism between two positions. First one, heideggerian thesis about "objectivating speech constitution" through enunciation subject (Dasein). The second one, false self notion that Masud Khan introduces to interpreting the pathology of Bill case. This work wants to point out relationship among false self, third person and Bill scientific practice. This aspect has never been considered in Masud Khan analyses.

## Key words

Science Self Sublimation

El relato de Masud Khan sobre el caso Bill puede sintetizarse en un programa narrativo que admite varias formulaciones: "Bill se vuelve una persona" o "Bill conquista su condición de persona". Este programa describe la trayectoria narrativa desde un estado inicial donde Bill carece del rasgo propio de la persona y llega a un estado final donde alcanza dicha condición. Ciertamente que el relato da por supuesto el sentido que tiene el término "persona" y el proceso de personalización. Pero se puede inferir a partir de las descripciones de los rasgos que Bill tenía al comienzo y al final del análisis. Dicho muy sintéticamente, la ausencia del carácter de persona y la consecución del mismo no es otra cosa que el pasaje de la inautenticidad a la autenticidad o, lo que es lo mismo, de un falso sí mismo a uno verdadero. Por este motivo, el programa narrativo del caso admite otras paráfrasis: "Bill se conquista a sí mismo" o "Bill se vuelve auténtico".

A pesar de estas nuevas formulaciones todavía resta precisar qué sentido tiene una identidad falsa y una verdadera. Masud Khan responde a este interrogante al final de su trabajo. En efecto, "ser persona", "tener un sí mismo auténtico" significa, por un lado, ser dueño de uno mismo, autodeterminarse, y por otro lado, asumir una relación con los otros de respeto a su autonomía. Por el contrario, "tener un falso sí mismo" significa no asumir la propia autodeterminación y relacionarse con los otros bajo el modo de la manipulación. La falsa identidad, según el texto de Masud Khan, lleva consigo la idea de que la propia existencia está sometida a un destino inevitable. Por ello, el recorrido narrativo puede ser también interpretado como el pasaje de una vida bajo el signo de un destino ineludible a la recuperación de la autonomía.

Lo más interesante del análisis del caso Bill es la interpretación en términos gramaticales que al final del análisis Masud Khan hace de la conquista de sí mismo por parte de Bill. En efecto, durante la mayor parte de su vida Bill ocultó su auténtico sí mismo bajo la máscara de una falsa identidad que Masud Khan interpreta como la mirada de la tercera persona (Masud Khan, 277). Bill sobrevivió al campo de prisioneros y a la relación patológica con la madre asumiendo el rol de observador neutral que mira el mundo como un conjunto de objetos que pueden ser manipulados. La perspectiva objetivante de la tercera persona lleva consigo la elipsis de la instancia de la enunciación constituida en torno al yo. Por este motivo, el falso sí mismo no es otra cosa que la supresión del yo y, por la misma razón, al final del recorrido terapéutico Bill logra asumir el rol del yo, es decir, abandona la posición de la no-persona (Benveniste, 1995: 164) y se constituye como sujeto axiológico en el mundo.

Creo que en el relato de Masud Khan hay una variable que escapa a su análisis y es el hecho de la relación entre la posición de tercera persona de Bill para constituir una identidad que le permita conducirse en la sociedad, aunque sólo sea patológicamente, y su condición de científico existoso y reconocido en el campo de la biología. Dicho de una manera que puede ser un poco exagerada: *en el texto del relato* hay un vínculo entre el diagnóstico de Bill como manipulador de los otros y su tarea científica que manipula experimentos. No basta simplemente señalar que su condición de investigador creativo es la sublimación de su fantasía sexual (Masud Khan, 258). Es necesario pensar si de alguna manera la objetivación

científica, que es la máxima expresión de la mirada de la tercera persona, puede ser leída también como una forma falsa de identidad, como una máscara en la que el verdadero sí mismo se oculta. De lo que se trata no es de afirmar que la mirada científica en sí misma es una patología, sino que la hipérbole de la misma, cuyo nombre es el cientificismo, implica una relación inauténtica consigo mismo y con los otros. O dicho de otra manera: si es posible hacer un recorrido inverso de la sublimación, es decir, mirarla no como la transformación positiva de un trauma sexual, sino como una perspectiva que también condiciona la patología. Habría una implicación recíproca entre una y otra: la máscara que se pone Bill para relacionarse con los otros de una manera inauténtica es la misma que usa para desarrollarse como investigador, a saber, la mirada de la tercera persona.

La mutua implicación entre la perspectiva objetivante del discurso científico y su condición de falsa identidad fue elaborada por el joven Heidegger en los años veinte. La tesis que desarrolla en esos años puede sintetizarse en los siguientes puntos: a) los discursos objetivantes (ciencia y la filosofía) no deben ser considerados únicamente como un conjunto de enunciados válidos, sino como modos de ser del hombre. Tienen un sentido existencial, es decir, hablan del hombre mismo, b) la mirada de la tercera persona tiene una génesis que consiste en una progresiva eliminación de la subjetividad histórica, es decir, del carácter singular y único de un yo que vive aquí y ahora. Heidegger denomina a este proceso como desvivenciación (*Entlebung*), y c) desde el punto de vista existencial este proceso está motivado por la huida ante la angustia que provoca la finitud del sí mismo más original y propio. Cuando el hombre experimenta angustia, huye de sí mismo, busca refugio y protección en una región discursiva donde no hay lugar para la persona ya que se constituye precisamente mediante la elipsis de la misma. Los discursos objetivantes son una máscara con la que tratamos de paliar el desamparo de una existencia finita. Por eso son la articulación significativa de una falsa identidad que Heidegger denomina impropiedad (*Uneigentlichkeit*).

Esta tesis aparece claramente formulada en una lección que Heidegger dictó en el semestre de invierno de 1920-1921: "El mundo es algo en el que se puede *vivir* (en un objeto no se puede vivir)" (Heidegger, 1995: 11) (subrayado en el original). La contraposición entre objeto y mundo expresa la dicotomía entre tercera y primera persona. En efecto, el mundo entendido como la red de significaciones pragmáticas que estructura el campo de la acción humana es el ámbito donde el hombre vive inmediatamente. Si la vida es movimiento y dinamismo, sólo puede darse en el mundo ya que es el dominio donde los hombres despliegan todas sus posibilidades en tanto individuos que dicen "yo". En cambio, el objeto o, lo que es lo mismo, la mirada de la tercera persona, sólo puede constituirse a partir de la supresión del mundo, es decir, cuando la esfera de la praxis humana de oculta. Que no se pueda vivir en ese ámbito significa que no se puede llevar a cabo una existencia personal.

Si se mira el caso relatado por Masud Khan desde esta perspectiva, se advierte que la falsa identidad de Bill, aquella que le permitió sobrevivir, es la transposición de su labor científica al mundo. Dicho de otra manera: la vida impersonal de un observador en posición de tercera persona es la modalidad que domina sus relaciones personales en el mundo. El programa narrativo de la terapia no es otra cosa que el descubrimiento de que en un objeto no se puede vivir.

MASUD KHAN, R. (1986) "Neurosis de destino, falso self y destino. Notas clínicas: la fase final", Revista de Psicoanálisis (APA, Argentina), Tomo XLVI, N° 2, pp. 253-280

---

#### BIBLIOGRAFÍA

- BENVENISTE, E. (1995) Problemas de Lingüística General I y II, Madrid, Siglo XXI.
- HEIDEGGER, M. (1995) *Phänomenologie des religiösen Lebens*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann.