

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Hable, que yo leo.

Kahanoff, Graciela.

Cita:

Kahanoff, Graciela (2007). *Hable, que yo leo. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/530>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/om3>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

HABLE, QUE YO LEO

Kahanoff, Graciela
Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

Lectura de la Regla Fundamental, a partir del concepto de pulsión. Ubicación del proceso primario, y de la escisión del yo en algunos textos de la obra de Freud. Diferencia entre escritura y lectura. Relación entre la escritura de la pulsión, y la lectura.

Palabras clave

Pulsión Escisión Escritura Lectura

ABSTRACT

YOU SPEAK, SO I READ

Reading of the Fundamental Rule, based on the concept of trieb. Finding the primary process, and the split of the Me in Freud's work. Difference between writing and reading. Relation between trieb writing, and reading.

Key words

"Trieb" Splitting Writing Reading

Quiero compartir con Uds. una lectura.

Dividiré la puntuación en tres:

1. Freud en Más Allá del Principio del Placer le otorga al proceso primario un estatuto diferente que aquel que le daba en la Interpretación de los Sueños

En 1900 el proceso primario es aquel que aspira a la descarga de excitación, energía libre.

En 1920 llama proceso primario a la modalidad de los procesos que ocurren en el inconsciente.

¿Cuál es la diferencia? El concepto de pulsión funda un nuevo campo: mudo.

Freud dice: la excitación de las pulsiones entra en operación en el proceso primario.

Freud diferencia pulsión de proceso primario, y nos explica, que si el aparato no logra ligar la excitación, si esta función fracasa, se provocaría una perturbación análoga a la Neurosis- Traumática; pero si toda la excitación se liga se establece el imperio irrestricto del Principio del Placer. No se produce ninguna de las dos opciones.

En Mas Allá la tarea del proceso primario sería entonces, vía condensación y desplazamiento, defender al aparato de la irrupción pulsional. Esta nueva función tiene importantes consecuencias clínica.

La compulsión a repetir en transferencia responde en todos los sentidos al Más Allá del Principio del Placer.

Las huellas mnémicas insuceptibles de ligadura e insuceptibles de proceso secundario, son las responsables; y a esta condición de no ligadas, deben también, dice Freud, su capacidad de formar adhiriéndose a los Restos Diurnos, una fantasía de deseo que encuentra figuración en el sueño.

¿Cuál es la relación entre esas huellas mnémicas especiales no ligadas y el sueño?

2. Pasemos al texto "La escisión del Yo en el proceso de defensa"

¿Cómo encontrar en este texto, qué es lo nuevo y sorprendente? Parecería un resumen de lo dicho en los años anteriores; sin embargo, Freud nos dice que no sabe si lo que va a decir es algo familiar o algo nuevo. Parece que esto último. Debemos descubrirlo.

"El yo se maneja de joven de determinada manera en situaciones de riesgo", (Texto pg. 275) ... situaciones de riesgo que Freud nombró trauma psíquico / exigencia pulsional, pero estas situaciones no deberían provocar / causar la escisión del Yo. Freud se pregunta por la causación de la escisión del Yo. Va a decir algo nuevo. Ha hecho un nuevo descubrimiento. No es el inconsciente / no es la Teoría de los Sueños. Texto: "El yo se encuentra en una situación de elección (forzado a elegir) entre:

Exigencia pulsional/ Peligro real objetivo (al modo prohibición) No elige ninguna de las dos, o mejor dicho, responde a las dos simultáneamente, lo que parece lo mismo. Texto: "...Una vivencia le enseña que proseguir con esa satisfacción traerá por resultado un peligro real objetivo"...Entonces, la continuación de la exigencia pulsional lleva a un peligro.

Podríamos pensar que el peligro viene de otro lado, pero no, es un peligro inherente a la noción de satisfacción. ¿De dónde viene la prohibición?

Freud se pregunta si va a decir algo nuevo o no. ¿Qué funciona como límite?

Lo nuevo entonces es ubicar el peligro en el circuito de la exigencia pulsional.

El niño toma dos caminos simultáneamente.

La solución es hábil: 1) Continúa con la satisfacción pero no es insoportable. ¿Cómo lo logró? El yo elige proseguir con la satisfacción, pero le inventa un objeto. 2) Rechaza la realidad objetiva con la ayuda de ciertos mecanismos. ¿Mecanismos? Fabrico un objeto sustituto.

Ahora tiene dos objetos: rajadura o escisión del objeto fálico:

Objeto pulsional (perdido), borde autoerótico

Objetos sustitutos - duplicación del falo.

El falo nunca se presenta único, solo dividido, ya que su representación es imposible.

Duplicación del objeto fálico. Esto es rajadura del objeto fálico.

El problema: continuar con la satisfacción es insoportable. No está planteado en términos de fantasía sino estrictamente en términos de pulsión.

Es decir que el peligro está en el circuito de la exigencia pulsional (algo no ligable introduce el veto de la realidad objetiva). Si la pulsión lleva a un insoportable, es porque está sin velo. Fabrico objetos que lo hacen soportable. La solución es ingeniosa. El objeto para pensar la satisfacción pulsional es el falo. Ante esta imposibilidad: el residuo es la partición del falo.

Freud dice: toda exigencia pulsional choca con un insoportable: ahí escisión del yo. ¿Por qué?

Freud piensa que sería posible seguir con la satisfacción, pero luego de la invención de objetos, el resultado es una escisión del Yo, un desgarrón del Yo.

Texto: "Ambas partes en disputa han recibido lo suyo".

El objeto fálico se escinde en dos. Efecto de esa partición es la escisión del Yo.

Lo no inscripto del objeto (borde autoerótico) produce escisión del Yo.

Freud funda la escisión del yo no en sí misma sino en una escisión del objeto, en la partición del objeto fálico. "El proceso entero nos parece tanto más raro cuanto consideramos obvia la síntesis de los procesos yóicos". Nos equivocamos. Cae la ilusión de la unidad yóica. (idem pag.276) Desgarradura que nunca se reparará. Lo incurable entonces es la desgarradura misma.

¿Qué es lo nuevo y sorprendente?

Es una escisión del Yo (título del texto), en el proceso de defensa. Escisión que no se explica por represión. No se trata de represión como fijación al representante psíquico de la pulsión. No se trata de la cadena asociativa, ni de la Teoría de los Sueños, ni del Análisis Interminable, sino del resto que deja la represión primaria con fijación al objeto.

En Análisis Terminable e Interminable, Freud dice que el Yo lucha con dos frentes y se vale de diversos procedimientos para cumplir su tarea. Llamamos mecanismos de defensa a estos procedimientos. Los mecanismos de defensa sirven al propósito de apartar los peligros.

El yo ha pagado un precio muy alto por los servicios que le prestan. Se fijan en el interior del yo. Estos mecanismos de defensa, frente a antiguos peligros, retornan en la cura como resistencias.

El desenlace de una cura depende del arraigo de estas resistencias de la alteración del yo.

Cuando Freud quiere explicar esto habla de viscosidad de la libido.

Lo insoportable, lo no ligable, funciona como veto. La satisfacción es imposible.

Lo nuevo y sorprendente es que la escisión del objeto produzca la escisión del yo, que nunca se reparará "Sólo la muerte es gratis" El precio que pagará el sujeto para constituirse es la castración.

3. "Diga todo lo que se le ocurra..."

Quería compartir con ustedes una lectura. Un escrito está

hecho para no leerse.

¿Cómo diferenciar un escrito como ilegible de aquello que leemos?, ¿Qué leemos?

Lo escrito y el significante-, no pertenecen al mismo registro.

Nos introduce en la dimensión de lo escrito, el significado no tiene nada que ver con la escucha, sino con la lectura. ¿Qué lectura? La lectura de lo que uno escucha de significativo.

El significado no es lo que se escucha, lo que se escucha es el significante.

Lo escrito aparece respecto del significado, no del significante.

El significado se oye, no se lee.

Pero cuando uno habla, el que escucha y entiende significados, está leyendo, no escuchando escucha.

Por efecto de escritura, uno lee cuando escucha. Se supone que el sujeto del inconciente sabe leer. Lo que se puede leer no es lo que se escribe, hay una divergencia entre lectura y escritura.

Joyce escribió, pero su escritura no tiene desciframiento

Entonces los significantes crean un espacio con dos direcciones escritura / lectura.

Joyce hace de su escritura lo mismo que cualquier formación del inconciente: una palabra junto a la otra. Respecto de la lectura, es descifrar. El psicoanálisis supone una práctica de lectura.

La suposición analítica es que el sujeto lee sus síntomas, sus lapsus.

Preguntamos: ¿Se puede escribir aquello ilegible?

Para Lacan un Seminario se lee, los Escritos en cambio, están hechos para no leerse.

¿Qué es leer? El inconciente es lo que lee, se interpreta y se descifra. Lo que dice el paciente ya es una primera lectura. El analista tiene el deber de interpretar, rechazar la primera lectura, descifrar el inconciente. lectura del inconciente. Ubicar un punto de escritura implica repetición. El significante se lee, se lee hasta que aparece un significante sin sentido

La escritura de la pulsión funda un campo mudo, huellas mnémicas especiales, como marcas del mismo, y la escisión del yo por efecto de la escisión del objeto, determinan la eficacia del pacto:

"Hable, diga lo que se le ocurra"

"Hable, que yo leo".

BIBLIOGRAFÍA

FREUD, Sigmund: Más allá del Principio del Placer -. Amorrortu Editores- Tomo XX

FREUD, Sigmund: Escisión del Yo en el proceso de defensa-. Amorrortu Editores- Tomo XX

LACAN, Jacques.: Seminario XX -Editorial Paidós

LACAN, Jacques.: Seminario XIX -Inedito