

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Diferentes usos del material clínico en la investigación en psicoanálisis.

Azaretto, Clara.

Cita:

Azaretto, Clara (2007). *Diferentes usos del material clínico en la investigación en psicoanálisis*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/491>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/pWh>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

DIFERENTES USOS DEL MATERIAL CLÍNICO EN LA INVESTIGACIÓN EN PSICOANÁLISIS

Azaretto, Clara
Facultad de Psicología, UBACyT. Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El presente artículo se propone como objetivo ubicar los diferentes usos del material clínico en el marco de la investigación en psicoanálisis y relacionarlos con el tipo de diseño que se deriva del problema de investigación. El trabajo se enmarca en el Proyecto UBACyT P081 Lógicas de investigación en Psicoanálisis.

Palabras clave

Investigación Psicoanálisis Casos

ABSTRACT

RESEARCH IN PSYCHOANALYSIS, DIFFERENTS USES OF THE CLINIC FRAGMENTS

The paper wants to organize the different uses of the clinic information inside the research in psychoanalysis. The theme proposes to entail with the design that results of research problem. We support that the use of clinic information in agreeing with the research line. It while is established for the problem researched. The paper is in the context of Project of Research P081 de UBACyT. It analyses the logics of research in psychoanalysis and the problematic themes established for the researchers in the area.

Key words

Research Psychoanalysis Cases studies

En una presentación anterior^[i] sostuvimos que la reflexión metodológica es un pilar fundamental de la investigación y particularmente de las investigaciones en psicoanálisis. Planteamos allí la dificultad en trazar, entre las llamadas investigaciones empíricas y las conceptuales, o las clínicas y conceptuales, una línea nítida de demarcación. La reflexión sobre los diferentes usos del material clínico en el campo investigativo nos permitirá avanzar hacia la construcción de los aspectos específicos de la investigación en psicoanálisis.

El recurso o uso de material clínico en la investigación es solidario con el tipo de investigación y éste a su vez queda determinado por el problema que se pretende indagar. El diseño de investigación y por lo tanto los recursos e instrumentos que se usen no se eligen *a priori*. La elección es *a posteriori* y derivada de la lógica implícita en la formulación del problema.

Desde estos principios es que mostraremos los diferentes usos del material clínico en las investigaciones en psicoanálisis.

El término “caso” aparece en el discurso de los psicoanalistas de múltiples maneras, algunas veces se lo utiliza como equivalente a material clínico, relato o fragmentos clínicos y hasta como sinónimo de tratamiento. De igual manera, no resulta unívoco el significado que se le otorga al “caso” en el campo de la investigación.

Nos proponemos aportar a su diferenciación, específicamente en el campo de la investigación en psicoanálisis.

Desde la lógica, fue Ch. S. Peirce quien reemplazó la tradicional forma del enunciado hipotético, antecedente y consecuente, por los términos regla, caso y resultado (Samaja) “sin que por ello se desprenda que el antecedente coincida con el caso y el consecuente con el resultado”. Más cercano al espíritu peirceano parece ser vincular estos términos con las categorías de universal, singular y particular; la regla en el plano de lo universal, el caso como el singular donde se expresa un particular o un regla.

La obtención del caso para Peirce, tiene el nombre de abducción o hipótesis, nombres que usa para referirse a la forma inferencial que lee indicios o rasgos mediante reglas interpretativas. En este sentido ubicamos al caso entre lo universal y lo singular (Montoro, 2004). Las reglas de lectura ubican los indicios y son ellas las que les aportarán sentido.

En el campo de la medicina el término caso remite a la presentación singular de algo general. Los rasgos o síntomas de una enfermedad son reconocidos por el médico como propios de una cierta patología a partir de lo esperado conforme a una regla que los significa.

EL CASO EN LA INVESTIGACIÓN EN PSICOANÁLISIS

En la esfera de la metodología de la investigación, Stake (1994) diferencia tres tipos diferentes de estudios de caso a los que denomina: intrínsecos, instrumentales y colectivos (Stake, 1994)^[ii]; la diferencia la ubica en el uso que se haga del mismo y en los objetivos de la investigación.

Los estudios de caso que denomina intrínsecos no tienen como objetivo construir una teoría, sino que el caso mismo resulta de interés; los instrumentales permiten echar luz a algún tema o problema, refinar una teoría, mientras que los denominados colectivos posibilitan construir un cuerpo teórico.

Diferentes tipos de investigaciones^[iii] pueden recurrir a los

estudios de caso: los estudios teóricos pueden hacer uso de él al modo de ilustración; en los estudios exploratorios el caso permite categorizar rasgos que posibilitan aportar a una futura teorización; en estudios descriptivos buscar pautas o elementos generalizables a partir del estudio de varios casos, a modo de encontrar elementos que permitan corroborar hipótesis; hasta es posible suponer un caso o casos en los cuales una hipótesis puede ser válida.

Un mismo material o texto puede aportar varios casos. Una hipótesis, una teoría puede transformar a fragmentos de un tratamiento o de material clínico en un caso. El uso de ese material y él o los casos que construyamos a partir de él se organizarán según los objetivos de la investigación, según el tipo de conocimiento que la respuesta al problema de investigación produzca.

El caso no viene dado, es resultado de operaciones de inteligibilidad. Es en este sentido que el caso no es el material o texto producido, aunque no sin él.

El caso supone un lector que lo organice y lo reconozca como "ilustración de...", "corroboración de..." o disparador de hipótesis.

Resulta ilustrativo, al respecto, el uso que Jacques Lacan hizo del texto de Kris acerca del hombre de los sesos frescos (Baños Orellana, 1999)[iv].

Diferentes marcos conceptuales leerán y usarán un mismo material clínico como casos diferentes[v].

¿SON SINÓNIMOS HISTORIAL Y CASO?

Carlos Escars (2003) diferencia distintas concepciones de lo que es un historial, derivadas de la forma en que se conciba la experiencia analítica. Entre ellas ubica aquella que piensa el historial como un texto en el que se describe lo más detalladamente posible lo que sucede en un análisis, suponiendo de esta forma proporcionar un reflejo de lo que sucedió en ese análisis.[vi]

Otra concepción homologa el historial a la estructura de una novela.

Se trata de maneras de pensar el historial como el modo de transmitir una experiencia, imaginariamente total y libre de equívocos[vii].

No parece ésta isomorfa a la estructura del historial freudiano, donde el analista no aparece como un simple transmisor de enunciados, sino que se implica como sujeto de la enunciación.

A nuestro entender el historial, es el soporte del caso o de varios casos. No decimos con esto que suponga un nivel de complejidad menor que el caso sino lo contrario. La estructura del historial supone un nivel de integración que contiene a él o los casos.

Freud hace del historial caso cuando, por ejemplo, el historial de Juanito le sirve de soporte para corroborar las teorías sexuales infantiles. El historial de Juanito es también caso cuando investiga la relación de la angustia con la represión. Un mismo historial y por lo menos dos casos. En el primero el caso verifica, en el segundo ilustra.

Respecto al historial de Dora, Freud plantea que "El presente historial clínico presupone el conocimiento de la interpretación de los sueños; su lectura resultará insatisfactoria en alto grado para quienes no cumplan con ese presupuesto" (Freud, 1905 [1901], 10). Podemos agregar, es un caso para quien comparte ese patrón de lectura. Unas páginas más adelante dice: "el presente fragmento del historial de tratamiento de una muchacha histérica está destinado a ilustrar el modo en que la interpretación del sueño se inserta en el trabajo del análisis" (Freud, 1905 [1901], 15). Los hoy lectores de *Fragmento de análisis de un caso de histeria* no leemos allí sólo la ilustración de cómo se inserta la interpretación de los sueños en el trabajo del análisis sino también un caso paradigmático de histeria. El caso se transformó en el singular donde se expresa el universal de la histeria[viii].

El libro de Daniel Paul Schreber *Memorias de un enfermo nervioso* se transforma en el material clínico que permitirá a Freud construir "un caso" de paranoia. La organización del texto freudiano da cuenta del proceso de construcción. Del historial clínico a los intentos de interpretación para concluir en hipotetizar acerca del mecanismo paranoico.

En artículos anteriores hemos insistido en diferenciar, en lo que hace a la investigación en el campo del psicoanálisis, la posición del analista de la posición del investigador, señalamos allí dos tiempos y dos posiciones diferentes; momentos y lugares que podemos extender a lo que atañe a la construcción y al uso del "caso" o "los casos" en la investigación en psicoanálisis. Nos resulta necesario tener presentes los consejos de Freud acerca de la no conveniencia de hacer "caso" mientras un tratamiento esté en curso.

NOTAS

[i] Azaretto, C., Ros C., Estévez N., Barreiro Aguirre C., Crespo B. "Investigación de Psicoanálisis: concepciones y obstáculos" en Memorias de las XIII Jornadas de Investigación, segundo encuentro de investigadores en psicología del Mercosur "Paradigmas, Métodos y Técnicas. 10, 11 y 12 de agosto de 2006.

[ii] Stake sostiene que "el estudio de caso no es la elección de un método sino más bien la elección de un objeto a ser estudiado" (1995:236) La traducción pertenece a Guillermo Neima y Germán Quaranta "Los estudios de caso en la investigación sociológica" en el texto de Irene Vasilachis de Gialdino (2006) Estrategias de Investigación cualitativa.

[iii] Entre una extensa y variada clasificación de clasificación de tipos de investigación elegimos aquella que se define según los objetivos de la investigación y el estado del arte en lo que hace a los conocimientos disponibles del objeto investigado. Se diferencian los diseños exploratorios, los descriptivos, los explicativos y los interpretativos. En los diseños exploratorios el estado de arte es muy limitado y los objetivos se caracterizan por construir o identificar dimensiones, sistemas de clasificación o categorización. Los objetivos en los diseños descriptivos se centran en describir el comportamiento de los aspectos y dimensiones del objeto de estudio. Precisar relaciones de determinación entre variables constituyen los objetivos de los diseños explicativos. Los diseños expositivos centran sus objetivos en la sistematización teórica.

[iv] Jorge Baños Orellana ubica siete maneras en las que Lacan refiere al texto de Kris. ¿siete casos?

[v] Félix Schuster (2002) ilustra al respecto con la lectura que el conductismo hizo del historial de Juanito

[vi] "Un ejemplo de esta concepción se ubica en el Relato del psicoanálisis de un niño, que Melanie Klein preparó para su publicación." La autora describe las noventa y tres sesiones del análisis, "La intención declarada es relatar lo más completamente posible lo sucedido en ellas, pese a las limitaciones que Klein admite para llevar a cabo esa tarea, como por ejemplo la dificultad de tomar notas durante las sesiones" (Escars, 2003)

[vii] El uso de filmaciones y grabaciones de las sesiones psicoanalíticas va en la misma línea.

[viii] Compartimos las afirmaciones A. Rubistein (2006) respecto a la correspondencia entre el uso del caso y los objetivos de la investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- BAÑOS ORELLANA, J. (1999) El escritorio de Lacan. Oficio Analítico. Buenos Aires. pp. 111-202.
- ESCARC, C. (2003) Clínica de la transmisión. Imago Mundi. Buenos Aires
- LOBOV, J. (2003) "Los relatos de la clínica". En Conjetural N° 39. Buenos Aires. pp. 37- 48.
- MONTORO, A.: "La clínica y su formulación teórica: un cuestionamiento de la noción de singularidad". EFBA. Jornadas
- RUBISTEIN, A. (2006) "Consideraciones preliminares sobre el uso del caso en los textos freudianos" en Memorias de las XIII jornadas de Investigación, Segundo encuentro de investigadores en psicología del Mercosur. "Paradigmas, Métodos y Técnicas"
- SAMAJA, J. (Inédito) Semiótica de la Ciencia, Cap. II. El papel de las hipótesis y las formas de inferencia en el trabajo científico.
- STAKE, R. (1994) "Cases studies" en N. Denzin y Y. Lincoln. Handbook of qualitative research. Thousand Oaks, CA, Sage Publications, pp 236-237