

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

# Lo imposible de la ley.

Abad, Gabriela.

Cita:

Abad, Gabriela (2007). *Lo imposible de la ley*. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/484>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/kBw>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LO IMPOSIBLE DE LA LEY

Abad, Gabriela

C.I.U.N.T. (Consejo de Investigación de la Universidad Nacional de Tucumán) y Proyecto Áreas de Vacancia 2003-065. Argentina

## RESUMEN

Este trabajo plantea que la tragedia de Sófocles, Antígona, es una representación de la falla irremediable de la cultura humana. Se toma como tema central la imposibilidad de la Ley Humana para legislar sobre todo. De esta forma, el gesto heroico de Antígona se ubica en el vértice de esta falla de la Ley. Las preguntas que nos guían en nuestra indagación son las siguientes: Antígona, víctima terriblemente voluntaria, ¿se encuentra en ese lugar por ceder al sometimiento, arrodillándose frente al Destino? o, por el contrario, ¿es ella el paradigma del acto libertario limitando, de esta manera, al sometimiento?

### Palabras clave

Ley Límite Sometimiento Heroísmo

## ABSTRACT

### ANTÍGONA: THE IMPOSSIBLE OF THE RULE

This research states that Sofocles' tragedy, Antígona, is a representation of the irremediable fault of human culture. The core of this work points to the impossibility of Human Law to rule everything and everybody.- Being so, Antígona's heroic gesture is in the vertex of the Law fault. As a consequence, this fact has led us to the following questions: is Antígona, an appallingly voluntary victim, placed in that position in order to give in to Fate? or, on the contrary, is she herself the paradigm of the libertarian act limiting, in this way, subjugation?

### Key words

Law Limit Subjugation Heroism

## Antígona: lo imposible de la Ley

*"Sólo los mártires no tienen ni compasión ni temor. Créanme, el día del triunfo de los mártires será el del incendio universal"*  
J. Lacan Sem VII

El gesto de Antígona queda suspendido en la tragedia como un gesto fecundo, produciendo infinitas intertextualidades a su alrededor, Aristóteles, Hegel, Kierkegaard, Goethe, Lacan, por nombrar algunos.

El mismo gesto eternamente repetido, cambia, se reproduce y se transforma, bajo la pluma de cada uno que lo interpreta.

Ese mismo gesto se multiplica en las infinitas versiones que de él se han concebido. Cada uno, interpretando desde un lado distinto del prisma, logrando la marca de un espacio y tiempo particular; subversiones tales como las de O'Neill, Sartre, o Marechal.

Cada repetición supone un intento simbólico de capturar terrible gesto.

Antígona pone sobre la mesa esa infranqueable falla sobre la que se erige la cultura humana. Grieta abierta como los labios de una herida que no deja de sangrar. Escurriéndose a lo largo de toda la historia, a pesar de los esfuerzos incesantes por taparla. La sangre indómita vuelve con rostros de crímenes, para recordarnos que estamos fundados sobre una hendidura incurable. Toda la construcción cultural es un intento de poner rostro a tamaña herida, pero termina realizando solo un vano esfuerzo de maquillaje. Antígona misma es una pretensión de poner palabras a tanta angustia, transmitida a lo largo de los siglos.

¿Qué es esto sino Lo Real en Lacan? Aquello que ni todas las palabras que se inventaron pueden servir para atraparlo. Ese punto de incurable del malestar humano, que denunció Freud, ese más allá de lo decible, de lo representable. El límite de la ley, el límite del sistema, es de esto de lo quiere hablar la tragedia.

### En un principio el crimen y sobre él se funda el verbo.

Cuando Freud trata de explicar el principio de la cultura, ese enigmático pasaje del estado natural al cultural. Coloca como bisagra un crimen primordial. Mito que revela lo estructural de los relatos de los orígenes. Es sobre el mito de "Tótem y Tabú" sobre el que monta la cultura humana.

Dirá Lacan "**Freud debió tratar de reconstruir la genealogía humana de la ley a partir de un crimen original**" (Lacan 59-60 pag 297).

El mito relata que, antes de toda cultura había un protopadre, figura anterior a la existencia del padre, encarnación misma de la ley. Dueño de todas las mujeres, mataba o expulsaba a todo macho joven. Unidos para matarlo, es como los hijos logran liberarse de las cadenas de la naturaleza, para fundar un pacto, que los hermane a todos por igual en torno a un tótem. Es sobre esta transgresión original, sobre la que es posible instituir la cultura. La alianza se sostiene sobre la base de respetar dos normas fundamentales: prohibición del incesto (las mujeres circulan y se intercambian) Prohibición del parricidio (todos respetaran al Tótem).

Norma que distribuye las relaciones de alianzas e intercambios entre los hombres. Demarcando de esta forma la zona de lo prohibido y de lo permitido.

Es así como se funda el deseo, bebiendo en lo prohibido se dirige a lo permitido. Jugando siempre en ese límite, hasta

podríamos decir haciendo equilibrio al borde del abismo. Ley que se funda para señalar el precipicio de lo infranqueable, pero que al dibujarlo también lo crea y de alguna manera tienta continuamente a su transgresión. Es esta tentación y no otra la paradoja de la ley. Nacida para separar no logra totalmente su cometido porque no puede legislarlo todo y necesariamente falla. Hija de un crimen de origen, por momentos regresa a él en su propia impotencia. Sobre este ombligo de la cultura, punto ciego desde el cual puede darse vuelta como un guante y escurrirlo todo. Es en torno a esto que se monta el texto de Sófocles.

### Antígona: mito y tragedia

Todos sabemos que Antígona de Sófocles es la versión trágica sobre el destino de la descendencia de Edipo y Yocasta. Sería interesante señalar cómo esta versión trágica del mito, metaforizada por Sófocles, no está exenta de las preocupaciones e ideologías de su autor. No reproduce el mito en forma ingenua, como un mero relato del mismo, sino que por el contrario lo tiñe de sus interrogantes en torno al tema de la legalidad.

Situándonos en la historia, estamos en el esplendor del siglo V .a.c, época de pleno apogeo ateniense, con problemas en relación a la Polis y su evolución. Fundamentalmente este debate se plantea alrededor de la legislación.

Según señala Leandro Pinkler, especialista en tragedia, éste siglo de Pericles plantea el enfrentamiento entre la naturaleza (*PHYSIS*) y la cultura (*NÓMOS*). El tema de la legislación y regulación del funcionamiento de la Polis es lo que desata el enfrentamiento.

Lo que desencadena la trama de la tragedia es el problema de los ritos mortuorios.

La muerte, nada mejor para delimitar los límites entre lo natural y lo cultural. Nada más natural que la muerte, pero también sabemos que los primeros rastros simbólicos del hombre se encontraron en las tumbas. La muerte marca esa implacable ley no escrita que da origen a todas las leyes escritas.

Pregunta fundante la que resuena a lo largo de toda la obra ¿hasta donde puede legislar la ley humana?, ¿Cuál es el límite de la misma?

El hilo conductor del conflicto es la justicia ¿Qué es lo justo?, ¿Hasta donde es posible impartir justicia?, ¿Puede el hombre ser justo?

Interrogante que se abre con el surgimiento de la polis ya que no fue un planteo de la época anterior a la aristocrática, y que atravesará en forma transversal toda la historia.

Luego de este pantallazo, entendemos porque Aristóteles cien años después afirmará que las tragedias lograron una reformulación de la tradición mítica. Ya que sobre algunos elementos estructurales e invariables montaron los conflictos de su tiempo.

La contradicción en la que ingresa Creonte, es al decir de Lacan, el querer un **bien supremo**, esto hace referencias al bien Kantiano, válido para toda circunstancia tiempo y lugar. Para hacer cumplir esto, invade un terreno que no le corresponde porque está más allá de la ley. Comete lo que los griegos llaman *HAMARTIA*: error de juicio. No se percata que ha franqueado ese límite mismo de la ley. **“El bien supremo no podría reinar sobre todo sin que apareciera un exceso real, sobre cuyas consecuencias fatales nos advierte la tragedia”** (Lacan 59-60 Pag. 310)

### La fascinación de Antígona

Heroína clásica por excelencia, es uno de los personajes más brillantes de la historia del teatro. Muestra una decisión implacable de no someterse al capricho de un tirano. No vacila un instante respecto de su decisión Lacan la señala como una **“Víctima terriblemente voluntaria”** (Lacan 59-60. Pag. 298). Sabe que la vida no tiene sentido, si debe renunciar a dar sepultura a su hermano. Víctima voluntaria, esto significa que no solo tiene la voluntad de dar cumplimiento a su deseo, sino y

sobre todas las cosas, tiene la decisión de ofrecer la vida si es necesario.

Antígona es desafiante, querellante, no trama estrategia alguna para modificar la decisión de Creonte, directamente va al enfrentamiento y ella sabe que ahí solo puede citarse con la muerte.

**\_ No pensaba que tus proclamas tuvieran tanto poder como para que un mortal pudiera transgredir las leyes no escritas e inquebrantable de los dioses...**

**Y si te parezco estar haciendo locuras, puede ser que ante un loco me vea haciendo locuras\_** dice Antígona

Es la férrea temeridad la que la vuelve inhumana. El corifeo sentencia al final de esta replica **\_No sabe ceder ante las desgracias\_** Incluso por momentos el coro la nombra como salvaje, en el cumplimiento de su decisión.

Esta doble cara de Antígona es lo fascinante, por un lado la muchacha frágil que

**\_vuela como un pájaro herido frente al cadáver insepulto de su hermano\_** Imagen misma de la feminidad, por ratos

maternal, materializa la Piedad, en el relato de los guardias que la sorprenden cumpliendo con los ritos fúnebres frente al cadáver fraterno. Junto a esto la temeridad de un guerrero, la fiereza de su padre dice el corifeo. Dispuesta al sacrificio por mostrar, como ella misma afirma en diálogo con Ismene, que es de **Naturaleza Bien Nacida**. Este personaje aparece así recubierto por un brillo casi digno de las diosas, pues la posición que la cautiva es la de un cristal indeleble.

Aquí Antígona fulgurante, uniendo la vida con la muerte. Muerta en vida por su decisión, es casi de otra dimensión. Recorremos la obra entera viéndola dirigirse ineluctablemente hacia la tumba. Lacan señala en el seminario sobre la Ética, que es tan fuerte y cautivante como la imagen de Cristo en la Cruz. Belleza y dolor, soldados eternamente, también podríamos decir Dignidad y dolor. Pero no es del dolor de donde ella usufructúa para montar la escena. Solo al final, camino al cadalso, Antígona pregona su desgracia, pero aún así no hay el más mínimo arrepentimiento. Solo solicita la piedad de una lágrima para esa tierra que la vio nacer de desgraciado linaje.

La pregunta que nos invade y que da motivo a este trabajo es, si esta víctima terriblemente voluntaria se encuentra en ese lugar por ceder al sometimiento, arrodillándose frente al destino, o por el contrario es el paradigma mismo del acto libertario, y de esta forma limite al sometimiento.

Pensar que Antígona se somete al destino que le marca un linaje maldito, es caer en la cuenta que como todos los descendientes de layo, no puede detener la furia de los dioses contra ella, cobrándole la deuda genealógica que la habita.

**Dice Paul Laurent Assoun “Si encontramos, con un poco de atención, una “Mancha” originaria - especialmente el error del padre - dustikia inaugural, nos preguntamos por la obstinación con la que los descendientes pagan por la repetición, esta deuda inamortizable. Los dioses del destino son tanto más sedientos cuando algo no ha sido simbolizado, cuando quedó en la estacada en la saga familiar, ab origine.** (Assoun. 01.Pag: 90)

Algunos autores como Guyamard, en su libro “El goce de lo trágico” sitúan a nuestra heroína en ese punto de víctima propiciatoria del destino.

Quizás en este cruce sea interesante marcar una diferencia entre lo que sería “El personaje” de Antígonas visto desde el lugar de sujeto de la obra artística que elevando un gesto a la dimensión espectacular, subyugó a la humanidad.

Esta refundación que hace Sófocles del mito de Antígona, la deja detenida en una escena sublime, divina, casi inhumana. La deja caminando rumbo al cadalso, sin que exista poder humano capaz de doblegar dicha voluntad. Ingresando así en la galería de los grandes rebeldes del teatro, que supieron demarcar su límite a los tiranos. **¿Donde yo hubiera podido obtener más gloriosa fama que depositando a mi hermano en**

**su sepultura? Se podría decir que esto complace a todos los presentes, si el temor no les tendría paralizada la lengua\_**

Su gesto es inútil y horrorosamente bello, no hay ganancia posterior, nada se modifica en la estructura de poder.

Pero desde esta imagen detenida, Sófocles nos advierte sobre los límites, sobre las fallas y hendiduras de la ley y desde allí se transmite a la civilización toda.

Si pensamos en Antígona como personaje, nos detenemos y escuchamos horrorizados algunas de sus replicas.

Sabía que iba a morir ¿Cómo no? Aún cuando tú no lo hubieras hecho pregonar. Y si muero antes de tiempo, yo lo llamo ganancia. Porque quien como yo, viva entre desgracias sin cuenta ¿cómo no va a obtener provecho de morir?

Antígona no se somete al tirano Creonte, se termina sometiendo a un amo peor llamado destino.

**Entre la escena del mundo y la escena artística**

Cuando el Psicoanálisis se aproxima a una producción artística, lo hace para buscar en ella las huellas del sujeto. La obra tiene la virtud de lograr, al decir de Lacan , poner un rostro al malestar, es justamente este semblante el que podemos interrogar. La ficción que allí se recorta pretende poner en cuestión la realidad que todos compartimos y por lo tanto naturalizamos.

El arte como producto que se confecciona con retazos de la realidad, usando sus fragmentos, pone de manifiesto lo imposible de esa cultura que construimos todos los días. Dice del malestar inherente al atravesamiento del hombre por el significante, y hablando del malestar, logra encontrar una trampa posible para burlarlo.

Si nos detenemos frente a este personaje con mirada clínica, no podemos sustraernos de ver horrorizados, como camina sin vacilaciones hacia una muerte trágica, propia de su estirpe. Dolida de un duelo inacabable, que comienza con su abuelo y concluye con ella misma, pone fin junto con su vida, a esa maldita genealogía que la engendró.

Prisionera del destino, no puede encontrar otra manera que la muerte para dar fin a tanta desgracia. Podríamos preguntarnos ¿porqué esta esclava de su suerte se nos presenta como tan valiente muchacha? ¿Por qué su acto sacrificial nos fascina hasta deslumbrarnos?. La respuesta solo aparece cuando tomamos en cuenta la dimensión artística del texto de Sófocles, cuando el proceder de Antígona se recorta en el cuadro que delimita el texto y se eleva en su dimensión espectacular. Ya no es una muchacha, sino la humanidad toda parada frente a la grieta de la Ley. Esta es la particularidad de la obra artística, la de elevar la dignidad del gesto. Al recortarlo, al prenderle los cenitales, hace de esa lucha, la de todos y cada uno, hace de esa denuncia, el sordo grito que nos habita como sujetos.

Antígona con su gesto denuncia la imposible relación de los hombres con sus leyes. Somos todos y cada uno de nosotros buscando una justicia absoluta, imposible.

---

**BIBLIOGRAFÍA**

ASSOUNT, Poul: El perjuicio y el Ideal. Ed. Nueva Visión. Bs.As. Año 2001  
FREUD, Sigmund: Tótem y tabú. O.C.(1914) Ed. Amorrortu . Arg.Año 1986  
LACAN, Jacques: La Ética del Psicoanálisis. Sem. 7 (59-60) Ed Paidó. Bs. As. 1991