

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

# **Factores del temperamento que modulan las señales comunicativas interespecíficas en perros domésticos (*canis familiaris*). Una revisión de la literatura.**

Elgier, Angel Manuel, Jakovcevic, Adriana, Bianco, Gustavo Gabriel y Ventosela, Mariana.

Cita:

Elgier, Angel Manuel, Jakovcevic, Adriana, Bianco, Gustavo Gabriel y Ventosela, Mariana (2007). *Factores del temperamento que modulan las señales comunicativas interespecíficas en perros domésticos (*canis familiaris*). Una revisión de la literatura. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/377>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/X8z>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# FACTORES DEL TEMPERAMENTO QUE MODULAN LAS SEÑALES COMUNICATIVAS INTERESPECÍFICAS EN PERROS DOMÉSTICOS (CANIS FAMILIARIS). UNA REVISIÓN DE LA LITERATURA

Elgier, Angel Manuel; Jakovcevic, Adriana; Bianco, Gustavo Gabriel; Ventosela, Mariana  
Laboratorio de Psicología Experimental y Aplicada (PSEA). Instituto de Investigaciones Médicas IDIM-CONICET.  
Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica. Argentina

## RESUMEN

Se realiza una revisión teórica de los hallazgos en la literatura acerca de las capacidades comunicativas interespecíficas así como del estudio de las diferencias individuales en perros domésticos (*canis familiaris*). Los perros han mostrado tener una serie de habilidades conductuales y cognitivas que les permiten responder en forma exitosa a diferentes señales dadas por humanos. Por ejemplo, en una prueba de elección de objeto, los animales siguen claves humanas como el señalamiento y la dirección de la mirada para encontrar comida oculta. Por otro lado, los datos de la literatura indican que los factores del temperamento canino más estudiados son la temerosidad y la sociabilidad. Dado que existen escasos trabajos acerca de la variabilidad que los perros poseen en su capacidad de comprender señales humanas, el objetivo final es desarrollar diseños experimentales que permitan investigar la relación entre las habilidades comunicativas y los rasgos de temperamento que las modulan.

## Palabras clave

Temperamento Variabilidad Comunicación Perros

## ABSTRACT

TEMPERAMENT FACTORS THAT MODULATE INTERESPECIFIC COMMUNICATIVE SIGNALS IN DOMESTIC DOGS (CANIS FAMILIARIS). A REVIEW OF THE LITERATURE

A theoretical review of the literature is realized, it is about inter-specific communicative abilities and individual differences in domestic dogs (*canis familiaris*). It has been demonstrated that the dogs have various behavioural and cognitive abilities that let them to respond successfully to different human signals. For example, in an object choice test, the animals follow human cues such as pointing and gaze direction to find hidden food. Besides, the literature's findings indicate that the most studied canine temperament traits are fearfulness and sociability. Since there are only a few reports about the dogs' variability in their ability to understand human cues, the final goal is to develop experimental designs to investigate the relationship between the communicational abilities and the temperament traits that modulate them.

## Key words

Temperament Variability Communication Dogs

## OBJETIVOS

El objetivo de este trabajo es realizar una revisión teórica de los aportes que se encuentran en la literatura acerca de las capacidades comunicativas de los perros así como de los estudios de temperamento y diferencias individuales. Respecto de este último punto, propondremos el estudio de dos dimensiones específicas del temperamento, que no sólo nos las hemos estudiadas hasta el momento, sino que además es esperable que afecten las capacidades comunicativas de los perros. Estos dos factores son la temerosidad y la sociabilidad.

El objetivo final es averiguar si existen diferencias en el reconocimiento de claves humanas en aquellos perros que son más reactivos o aquellos más sociables comparados con aquellos que lo son en menor medida. Para ello, se proponen algunos de los diseños experimentales a realizar en la siguiente etapa de nuestra investigación.

**Revisión teórica: Wilson (1975) entiende que existe comunicación entre dos animales cuando un observador externo puede detectar cambios predecibles en el comportamiento de uno de ellos, en respuesta a determinadas señales del otro. Desde la psicología del aprendizaje, Skinner (1953) define a la comunicación como un conjunto de respuestas encadenadas, donde las señales del emisor actúan como estímulos discriminativos para que el receptor realice una respuesta determinada, que traiga como consecuencia un reforzamiento, para uno o ambos animales. La comunicación no se limita a individuos de una misma especie sino que abarca interacciones entre sujetos de diversas especies como las que se producen entre el perro doméstico (*canis familiaris*) y el humano.**

Los perros han mostrado tener una serie de habilidades conductuales y cognitivas que les permiten responder en forma exitosa a diferentes señales dadas por humanos. Por ejemplo, en una prueba de elección de objeto en la que el experimentador esconde un trozo de comida en un recipiente opaco y el animal debe elegir entre dos recipientes, guiándose sólo con el gesto humano de señalamiento (pointing) o con la dirección de mirada (Hare & Tomasello, 1999; Soproni, Miklosi, Topal & Csanyi, 2001).

La indagación de las diferencias individuales en el comportamiento ha recibido varios nombres tales como diferencias en personalidad, temperamento o estilos conductuales. Por otro lado, el concepto de temperamento implica que las diferencias: (1) están presentes desde edad temprana; (2) son elicitadas en un conjunto de situaciones; (3) son (relativamente) estables a lo largo del tiempo. (Diederich & Giffroy, 2006).

Para la evaluación del temperamento se han utilizado diferentes procedimientos: baterías de tests conductuales, cuestionarios a dueños, juicios de expertos y estudios observacionales no sistemáticos. A partir de estos procedimientos las diferentes dimensiones del temperamento que más se han estudiado son: la temerosidad o reactividad, la sociabilidad, la disposición

al entrenamiento, la agresión y la actividad en ese orden (Jones & Gosling, 2005).

La temerosidad ha sido evaluada en función de la reacción a objetos o situaciones novedosas, como también frente a estímulos sorprendidos. Aquellos sujetos que tardan más tiempo en acercarse al estímulo, lo evitan o tiemblan en mayor medida son considerados como más temerosos (Jones & Gosling, 2005). Algunos de los estímulos utilizados fueron: un sonido estridente, la apertura sorpresiva de un paraguas, el acercamiento de un auto a control remoto, etc. (King y col., 2003; Beerda y col., 1998). En respuesta al estrés agudo los perros incrementan las conductas de sacudida del cuerpo (body shaking), el agazapamiento, las conductas orales y los bostezos (Beerda y col. 1998).

Jones & Gosling (2005) definen sociabilidad como la tendencia a iniciar interacciones con personas y otros perros. Este rasgo ha sido evaluado provocando un encuentro entre el perro y una persona o un congénere desconocido.

Existen escasos estudios sobre las diferencias individuales en las capacidades comunicativas de perros domésticos. Algunos estudios sugieren que la selección de una baja reactividad en la historia evolutiva de los perros domésticos habría ayudado a desarrollar la capacidad para utilizar señales, y que los *cajorros* poseerían esta habilidad desde muy temprano en su ontogenia (Agnetta, Hare & Tomasello, 2000) pero aún no es claro como funciona este mecanismo (Wobber, 2005).

#### Diseños propuestos

Se evaluará a perros domésticos en diferentes pruebas de sociabilidad y temerosidad y se correlacionaran dichos resultados con el desempeño en tareas comunicativas. Específicamente se tomará la versión modificada del test de la situación extraña de Ainsworth (Prato Previde, Custanze, Spiezio, Sabatini, 2003), el test de sobresalto y el test de ruido intenso (King y col. 2003; Beerda y col., 1998) con dos medidas de habilidades comunicativas: 1) aprender a utilizar claves como la dirección de la cabeza de un humano y el señalamiento con gestos no habituales como el codo o una vara para encontrar comida oculta y 2) aprender a revertir el aprendizaje de seguir el señalamiento, es decir, ir al lugar no señalado. Para estos diseños se utilizará una prueba de elección de objetos.

#### Conclusiones

A lo largo de complejos procesos evolutivos, los perros se adaptaron a convivir con los humanos. Sus capacidades conductuales y cognitivas estarían así asociadas a las características de su nicho ecológico que tiene como peculiaridad la estrecha relación con los humanos (Bentosela & Mustaca, 2007).

Las capacidades comunicacionales de los perros parecen haberse desarrollado durante el proceso de domesticación, en el cual fueron seleccionados por un lado, por su capacidad de comprender las señales humanas; por el otro, por su amigabilidad y baja agresividad hacia los humanos. El proceso de selección permitió que aquellos perros más aptos para detectar señales humanas y a su vez, para transmitir sus necesidades a los humanos, tuvieran más posibilidades de acceder a diferentes recursos como alimentación, cuidado, refugio, etc.

En función del desarrollo teórico realizado nos planteamos las siguientes preguntas. ¿Existe una correlación entre los rasgos de temerosidad y sociabilidad y la capacidad diferencial de los perros de comunicarse con nosotros? ¿Aquellos perros más temerosos utilizarán con menor eficiencia las claves humanas para acceder a recursos valiosos? ¿Tendrán más conductas comunicativas disfuncionales? ¿Tendrán a perseverar en una estrategia comunicativa sin poder responder rápidamente a un cambio en las contingencias ambientales? ¿Los perros más sociables tendrán un desarrollo mayor de su comunicación interespecífica?

Encontrar la relación entre factores de temperamento y capa-

idades comunicativas es de gran relevancia a la hora de planear intervenciones para mejorar el vínculo entre los perros y las personas. Si bien es sabido que los rasgos de temperamento tienden a ser relativamente estables a lo largo de la vida, creemos que es posible influir en las capacidades comunicativas interespecíficas modificando, mediante técnicas basadas en los procesos de condicionamiento, las conductas de temerosidad así como las de sociabilidad en perros domésticos.

---

#### BIBLIOGRAFÍA

- AGNETTA, B.; HARE, B.; TOMASELLO, M. (2000). Cues to food location that domestic dogs (*Canis familiaris*) of different ages do and do not use. *Animal Cognition*, 3, 107112.
- BEERDA, B.; SCHILDER, M.; VAN HOOFF, J.; DE VRIES, H. & MOL, J.A. (1998). Behavioural, saliva cortisol and heart rate responses to different types of stimuli in dogs. *Applied Animal Behaviour Science*, 58, 365-381.
- BENTOSELA, M. & MUSTACA, A. (2007) Comunicación entre perros domésticos (*Canis familiaris*) y humanos: un negocio conveniente. *Revista Latinoamericana de Psicología*. En prensa.
- DIEDERICH & GIFFROY (2006). Behavioural testing in dogs: A review of methodology in search for standardisation. *Applied Animal Behaviour Science* 97, 51-72.
- FRANK, H. & FRANK, M. (1987). The University of Michigan canine information processing project (1979-1981). In Frank H, editor. *Man and Wolf: Advances, Issues, and Problems in Captive Wolf Research*. Dordrecht: Dr W Junk Publishers. p. 143168.
- HARE, B. & TOMASELLO, M. (1999) Domestic dogs (*Canis familiaris*) use human and conspecific social cues to locate hidden food. *J Comp Psychol* 113:173-177
- JONES, A.C. & GOSLING, C.D. (2005). Temperament and personality in dogs (*Canis familiaris*): A review and evaluation of past research. *Applied Animal Behaviour Science*, 95 (12), 153.
- KING, T.; HEMSWORTH, P.H. & COLEMAN, G.J. (2003). Fear of novel and startling stimuli in domestic dogs. *Applied Animal Behaviour Science*, 82, 45-64.
- LEY, J.; COLEMAN, G.J.; HOLMES, R. & HEMSWORTH, P.H. (2006). Assessing fear of novel and startling stimuli in domestic dogs. *Applied Animal Behaviour Science*. En prensa.
- PRATO PREVIDE, E.; CUSTANCE, D.M.; SPIEZIO, C.; SABATINI, F. (2003). Is the dog-human relationship an attachment bond? An observational study using Ainsworth's Strange Situation. *Behaviour* 140, 225-254.
- SVARTBERG, K. & FORKMAN, B. (2002). Personality traits in the domestic dog (*Canis familiaris*). *Applied Animal Behaviour Science* 79, 133-155.
- SKINNER, B.F. (1953). *Science and human behaviour*. Nueva York, MacMillan. Traducción española: *Ciencia y conducta humana*. Barcelona, Martínez Roca, 1986.
- SOPRONI, K.; MIKLÓSI, A.; TOPÁL, J.; CSÁNYI, V. (2001) Comprehension of human communicative signs in pet dogs (*Canis familiaris*). *J Comp Psychol* 115:122-126
- WILSON, E.O.: *Sociobiología: La nueva síntesis*. 1975, Omega, Barcelona.
- WOBBER, V.E. (2005). The evolution of cooperative signal comprehension in the domestic dog (*canis familiaris*). Harvard University.
- ZIMEN, E. (1987). Ontogeny of approach and flight behavior towards humans in wolves, poodles, and wolfpoodle hybrids. In Frank H, editor. *Man and Wolf: Advances, Issues, and Problems in Captive Wolf Research*. Dordrecht: Dr. W. JUNK Publishers. p. 275292.