

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

Perfiles de líderes civiles y militares de alto y bajo nivel.

Nader, Martin y Castro Solano, Alejandro.

Cita:

Nader, Martin y Castro Solano, Alejandro (2007). *Perfiles de líderes civiles y militares de alto y bajo nivel. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/251>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/G78>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PERFILES DE LÍDERES CIVILES Y MILITARES DE ALTO Y BAJO NIVEL

Nader, Martin; Castro Solano, Alejandro
Colegio Militar de la Nación / CONICET. Argentina

RESUMEN

Se presentan datos correspondientes a un estudio realizado con líderes de dos poblaciones diferentes (civil y militar) el cual tuvo como objetivos determinar, en primer lugar, como se agrupaban los diferentes estilos de liderazgo en cada una de las poblaciones estudiadas y en segundo lugar verificar si existe relación entre el nivel del líder (alto o bajo) y los tipos de perfiles de líderes encontrados. Participaron de este estudio 226 líderes civiles (142 hombres y 84 mujeres) de alto nivel (N = 58, 24%) y de bajo nivel (N = 168, 76%) y 138 líderes militares (oficiales en actividad, 133 hombres y 5 mujeres) de alto (N = 48, 35%) y bajo nivel (N = 90, 65%). Respecto del primer objetivo, los resultados muestran que no hay diferencias en cómo se agrupan los estilos de liderazgo en ambas poblaciones. Los perfiles obtenidos son tres: líderes transformacionales, transaccionales y de rango completo. Y en referencia al segundo objetivo, los resultados muestran que los líderes de alto nivel son, en ambos contextos, predominantemente transformacionales mientras que los líderes de bajo nivel son predominantemente transaccionales.

Palabras clave

Liderazgo Niveles Civil Militar

ABSTRACT

PROFILES OF HIGH AND LOW LEVEL CIVILIAN AND MILITARY LEADERS

We present data corresponding to a study comparing high and low level leaders of two different contexts (civilian and military). The main objectives were, in first place, to analyze if there are differences on leadership styles clustering of high and low level leaders and secondly to determine if the leadership style and the level of the leader are linked. The sample was composed by 226 civilian leaders (142 men and 84 women) of high (N = 58, 24%) and low level (N = 168, 76%) and 138 military leaders (133 men and 5 women) of high (N = 48, 35%) and low level (N = 90, 65%). Results showed, in reference to the first objective, that there are no differences on how leadership styles clustered. We have obtained three different leadership profiles: transformational, transactional and full range leaders. In reference to the second objective, we found that high level leaders (civilian and military) are mainly transformational while low level leaders are mainly transactional.

Key words

Leadership Level Civilian Military

En la actualidad, no hay consenso en la comunidad académica sobre si existen características que permitan identificar claramente a los líderes de alto nivel de aquellos que no lo son. Autores como por ejemplo Storey (2005) y Boal y Hooijberg (2000) afirman al respecto que los líderes de bajo nivel están en la organización mientras que los líderes estratégicos son la organización. Al respecto, autores como Boal y Hooijberg (2000) y House y Aditya (1997) afirman que los líderes de bajo nivel se definen básicamente por centrarse en las interacciones cara a cara y en las conductas de guía, apoyo y consideración mientras que los líderes de alto nivel crean la visión y misión de una organización.

En función de la revisión bibliográfica, se plantean como objetivos determinar, en primer lugar, como se agrupan los diferentes estilos de liderazgo en población civil y militar y, en segundo lugar, verificar si existe relación entre el nivel del líder (alto o bajo) con los tipos de perfiles de líderes encontrados.

Para ello, se le solicitó a líderes de alto y bajo nivel civiles (N = 226) y militares (N = 138) que respondieran, en base a su experiencia, los ítems del cuestionario CELID (Castro Solano, Nader & Casullo, 2004) junto con una serie de indicadores demográficos y laborales (tipo de puesto, cargo, tamaño de la empresa, etc). Seguidamente, se calcularon las medias de cada una de las dimensiones del instrumento mencionado y se procedió a realizar un análisis de clusters de perfiles de K medias. Los resultados muestran que, para ambas poblaciones, existen tres perfiles de liderazgo bien diferenciados: predominantemente transformacional, predominantemente transaccional y líder de rango completo.

En referencia al segundo objetivo, se realizaron dos análisis de correspondencias, una por cada población estudiada. Se incluyeron como variables para analizar el nivel del líder (alto o bajo) y la pertenencia a determinado cluster.

Los resultados mostraron, para ambas poblaciones, que el estilo de liderazgo que más caracteriza a los líderes de alto nivel es el transformacional mientras que los líderes de bajo nivel, en cambio, se caracterizan por presentar el estilo de liderazgo transaccional.

CONCLUSIONES

- Se obtuvieron tres perfiles de liderazgo diferenciados: transformacional, transaccional y de rango completo.
- Los líderes de alto nivel de ambas poblaciones presentan un estilo predominantemente transformacional mientras que los de bajo nivel son predominantemente transaccionales.

BIBLIOGRAFÍA

- CASTRO SOLANO, A.; NADER, M. & CASULLO, M.M. (2004). La evaluación de los estilos de liderazgo en población civil y militar. Un estudio con el MLQ (Multifactor Leadership Questionnaire) de Bass y Avolio. *Revista de Psicología*, 22, 65-88.
- BOAL, K.B. & HOOIJBERG, R. (2001). Strategic leadership research: Moving on. *Leadership Quarterly*, 11 (4), 515-549.
- HOUSE, R. & ADITYA, R. (1997). The social scientific study of leadership: Quo vadis? *Journal of Management*, 23, 409-473.
- STOREY, J. (2005) What's next for strategic level leadership research? *Leadership*, 1 (1), 89-104.