

XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2007.

El modelo evolutivo de Theodore Millon y sus relaciones teóricas con la psicología evolucionista.

Fernández Acevedo, Gustavo.

Cita:

Fernández Acevedo, Gustavo (2007). *El modelo evolutivo de Theodore Millon y sus relaciones teóricas con la psicología evolucionista. XIV Jornadas de Investigación y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-073/19>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8Ps/pmX>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL MODELO EVOLUTIVO DE THEODORE MILLON Y SUS RELACIONES TEÓRICAS CON LA PSICOLOGÍA EVOLUCIONISTA

Fernández Acevedo, Gustavo

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina

RESUMEN

Theodore Millon ha desarrollado en las últimas décadas un sistema psicológico que integra dimensiones teóricas y aplicadas de la psicología y la psicopatología, con especial énfasis en la teoría de la personalidad y sus trastornos. En los últimos años Millon ha ampliado su sistema incorporando una dimensión metateórica que surge de la aplicación de principios evolucionistas. En esta ponencia se examinarán las relaciones de los postulados evolutivos de Millon con la corriente principal del pensamiento evolucionista en psicología, la denominada 'psicología evolucionista', en busca de convergencias teóricas.

Palabras clave

Millon Evolucionismo Adaptación Integración

ABSTRACT

THE EVOLUTIONIST MODEL OF T. MILLON AND ITS THEORETICAL RELATIONSHIPS WITH THE EVOLUTIONARY PSYCHOLOGY

In the last decades Theodore Millon has developed a psychological system that integrates theoretical and applied dimensions of psychology and psychopathology, with special emphasis in the personality theory and its disorders. In the last years Millon has extended his system by incorporating a metatheoretical dimension that raises from the application of evolutionary principles. In the search of theoretical convergences, the relationships between the evolutionary model of Millon and the mainstream of evolutionary thinking in psychology, the so called 'evolutionary psychology', will be examined in this work.

Key words

Millon Evolutionism Adaptation Integration

1. EL MODELO TEÓRICO E INSTRUMENTAL DE T. MILLON

La obra de T. Millon representa un notable y consistente esfuerzo de integración teórica, instrumental y práctica. La tentativa de integración este autor se traduciría en lo que denomina una 'ciencia clínica verdaderamente madura', la cual incluiría los siguientes componentes (Millon, 1990): a) teorías, es decir, esquemas conceptuales explicativos y heurísticos que resulten consistentes con el conocimiento establecido dentro de la propia ciencia y ciencias relacionadas, y a partir de las cuales puedan ser deducidas proposiciones acerca de condiciones patológicas. Esto último permitiría a su vez el desarrollo de b), una nosología formal, derivada lógicamente de la teoría. En tercer lugar, c) instrumentos empíricamente fundamentados y con suficiente sensibilidad cuantitativa para posibilitar la evaluación de las proposiciones de la teoría. Por último, d) intervenciones, es decir, estrategias y técnicas de terapia diseñadas de acuerdo con la teoría y orientadas a modificar características clínicas problemáticas.

En 1990 Millon concreta una reformulación del componente a) de su sistema, esto es, el modelo de la personalidad y sus trastornos. En esa obra expresa la necesidad de ampliar el marco de la teorización, pasando de la psicología a otras ciencias que permitieran explicar las leyes más profundas del funcionamiento humano a través de principios universales relativos a manifestaciones no psicológicas de la naturaleza. En particular, Millon apela a consideraciones de corte evolucionista con el fin de fundamentar su sistema teórico. En esta ponencia examinaré algunas relaciones teóricas del modelo evolucionista de Millon con el programa conocido como 'psicología evolucionista'. Resulta de interés el intento de hallar convergencias teóricas entre perspectivas que, a partir de áreas y propósitos de investigación diferentes, encuentran en la concepción evolucionista una base apropiada para la comprensión de aspectos fundamentales de la vida psíquica. El logro de convergencias conceptuales proporciona un indicador de acuerdos intradisciplinarios y puede cumplir un rol heurístico en el desarrollo de la investigación fáctica. Al ser el problema planteado sumamente complejo desde el punto de vista teórico y por razones de espacio, me limitaré a plantear de modo más bien programático algunos de los posibles puntos de contacto y fuentes de divergencia, dejando establecidas líneas de continuidad para trabajos posteriores.

2. EL MODELO EVOLUCIONISTA

Millon ha señalado que los principios y procesos de la evolución son estrictamente universales, aunque se expresen de diversas formas en distintas áreas (por ejemplo, en la física, la química, la biología y la psicología). En particular, señaló que resultaba necesario encontrar fundamentos y explicar la personalidad y sus trastornos en ciencias adyacentes más establecidas, como la biología evolutiva. El estudio de la personalidad sería el ámbito ideal para intentar esta convergencia entre ciencias, dada su característica de ser el único sistema orgánicamente integrado de la psicología, que ha evolucionado durante miles de años y creado desde el nacimiento como una entidad natural más que como una estructura determinada por la cultura o el

ambiente.

Millon observa que cada especie presenta aspectos comunes en lo que respecta a su estilo adaptativo o de supervivencia. Pese a esto, los miembros de cada una de las especies manifiestan diferencias en cuanto al estilo y éxito adaptativo frente a los entornos cambiantes que deben enfrentar. De este modo, la personalidad podría ser entendida como la representación del mayor o menor estilo distintivo de funcionamiento adaptativo que un organismo o una especie particular exhibiría frente a sus entornos habituales. De acuerdo con esta formulación, los trastornos de personalidad constituirían estilos peculiares de funcionamiento desadaptativo causados por deficiencias, desequilibrios o conflictos en la capacidad de la especie para relacionarse con su entorno (Millon, 1996).

Respecto de los principios generales que guían la nueva comprensión de la personalidad, Millon identifica cuatro esferas en las que podrían aplicarse los principios evolutivos y ecológicos. Estas son las denominadas 'existencia', 'adaptación', 'replicación' y 'abstracción'. Cada una de ellas puede ser definida de la siguiente manera. 'Existencia' hace referencia a las transformaciones casuales de los estados menos organizados a estados que presentan estructuras características de mayor organización. 'Adaptación' refiere a los procesos homeostáticos empleados para sobrevivir en los ecosistemas abiertos. 'Replicación' refiere a los estilos de reproducción que maximizan la diversificación y la selección de los atributos ecológicamente efectivos. 'Abstracción', por último, hace referencia al surgimiento de capacidades que fomentan la planificación anticipada y la toma de decisiones basada en el razonamiento.

Cada una de estas esferas da lugar a una elaboración teórica que desemboca en la construcción de una taxonomía de la personalidad y una nosología de los trastornos de la personalidad, fundadas, en última instancia, en principios que trascienden ampliamente el campo de los fenómenos propiamente psicológicos.

No reproduciremos aquí, por ser bien conocidas, la taxonomía de los estilos de personalidad propuesta por Millon y la nosología correspondiente. Baste señalar que en su libro de 1990 Millon señala que, en última instancia, tales construcciones pueden ser comprendidas en base a los principios extrapsicológicos evolucionistas generales.

La psicología evolucionista, por otra parte, surgió como un intento explícito de aplicar la teoría de la evolución, en la forma que ha adoptado contemporáneamente, a la totalidad del campo de la psicología. Al unificar la perspectiva computacional con la teoría evolucionista, la psicología evolucionista propuso que la mente humana se compone de sistemas ('módulos' u 'órganos') de computación que resultaron seleccionados como respuesta a las demandas ambientales durante un proceso de varios millones de años. Esto es, tales sistemas resultaron en una ganancia en la aptitud para la supervivencia y la reproducción de los organismos que los poseyeran. Sin embargo, esto no implica que un sistema que ha resultado adaptativo en el entorno ancestral necesariamente deba serlo en el presente; no puede esperarse que toda conducta actual sea adaptativa. Este programa de investigación gradualmente se ha ampliado hasta abarcar cada vez más áreas de la teorización psicológica, incluyendo el lenguaje, el intercambio social, la elección de parejas sexuales, el homicidio, la toma de decisiones, las emociones y, en los últimos años, la psicopatología (Tooby & Cosmides, 2005; Buss, 1995; Pinker, 1997).

3. COMPARACIÓN ENTRE EL MODELO EVOLUTIVO DE MILLON Y LA PSICOLOGÍA EVOLUCIONISTA

De la descripción precedente se desprenden algunos puntos de coincidencia y ciertas divergencias entre el modelo evolucionista de Millon y la propuesta teórica de la psicología evolucionista. Estas coincidencias y discrepancias surgen en niveles de análisis bastante disímiles entre sí; mientras que algunas se plantean en relación con los compromisos teóricos de alto

nivel (por ejemplo, las referentes a los alcances de los principios evolucionistas), otras se plantean claramente al nivel de las aplicaciones a fenómenos específicos (por ejemplo, el concepto de trastorno mental y la caracterización de trastornos mentales específicos).

En primer lugar, hay claramente una diferencia que no puede soslayarse entre la aplicación de los principios evolucionistas a la psicología y psicopatología que hace Millon y la realizada por los psicólogos evolucionistas (aunque esta diferencia puede ser más de grado que de clase). Las consideraciones evolucionistas de Millon, por una parte, surgen como intento de proporcionar un sustrato conceptual más amplio a un cuerpo teórico que ya contaba con un desarrollo muy importante y al cual no contradice (al parecer) en ninguno de sus aspectos fundamentales. [i]

La relación entre psicología evolucionista y psicopatología evolucionista parece surgir de una manera simétricamente opuesta a la descrita para el modelo de Millon. Esto es, en primer lugar se desarrollaron una serie de aplicaciones de la perspectiva evolucionista a los fenómenos psicológicos en general, hasta convertirse en un programa coherente de investigación, y luego se examinaron sus aplicaciones al campo de la psicopatología.

Esta diferencia en la aplicación de los principios teóricos evolucionistas se trasluce también en la amplitud de las afirmaciones relativas a los dominios de aplicación de tales principios. Por ejemplo, Millon extiende las consideraciones evolucionistas más allá de la esfera específica de los fenómenos biológicos y se adentra en disquisiciones relativas a la evolución cósmica, área que Millon denomina 'cosmogonía'. Esto se advierte especialmente en sus reflexiones referentes a la primera de las esferas o ámbitos que describe, esto es, la de 'existencia'. En este contexto, realiza algunas referencias a las teorías de las estructuras disipativas, del caos y las catástrofes. Estas consideraciones son bastante tangenciales a los propósitos de la teorización psicológica, y, a mi entender, probablemente innecesarias.

Un segundo punto que diferencia el enfoque de los trastornos de Millon y el propuesto por los psicólogos evolucionistas parece ser el relativo a la importancia de la hipótesis modular como principio explicativo básico de la psicopatología. Para los psicólogos evolucionistas la hipótesis de la modularidad masiva permitiría comprender los trastornos como el resultado, ya sea del mal funcionamiento de módulos específicos o de sus conexiones, o como el resultado del desajuste de estos módulos, seleccionados para ambientes ancestrales, a los entornos contemporáneos. Hasta donde hemos podido ver, la hipótesis modular no forma parte de la estructura teórica del modelo de Millon, ya sea en sus formulaciones más antiguas o en su reelaboración evolucionista.

Esta discrepancia, no obstante, puede resultar de menor importancia que lo que podría parecer en una primera aproximación. Este se debe al carácter bastante laxo con el que los psicólogos evolucionistas emplean el término 'módulo'. Como es bien sabido, la concepción modular de Fodor incluye las siguientes características: a) encapsulamiento informacional; b) obligatoriedad; c) rapidez; d) superficialidad; e) localización neural; f) susceptibilidad de colapso característico; g) amplia inaccesibilidad a otros procesos. Murphy y Stich (2000) señalan que la noción de modularidad de la psicología evolucionista es más amplia y menos exigente que la fodoriana. Los psicólogos evolucionistas consideran modular a cualquier dispositivo computacional de dominio específico que presente las propiedades a) y g). Incluso, observan, en ocasiones ni siquiera esas restricciones son impuestas. En cualquier caso, y más allá de la reelaboración de la noción de modularidad, se mantiene en pie el hecho de que el psiquismo humano cuenta con una estructura innata considerable. Esta hipótesis teórica de alto nivel puede resultar compatible con las formulaciones de Millon, quien reconoce (incluso antes de desarrollar consideraciones

evolucionistas) la existencia de componentes biológicos de la personalidad. En síntesis, puede conjeturarse que, mientras la hipótesis de la modularidad sea debilitada de la manera descrita, es posible que no constituya un obstáculo para la compatibilidad teórica entre ambas perspectivas.

Por último, una clara coincidencia entre el enfoque evolucionista de Millon y el propuesto por los psicólogos evolucionistas es su concepción de hechos psicológicos fundamentales como *clases naturales*. Las personas, señala Millon, son 'el único sistema orgánicamente integrado en el dominio psicológico, que ha evolucionado durante miles de años e inherentemente creadas desde el nacimiento como entidades naturales más que como *Gestalts* condicionadas por la cultura y la experiencia' (1990, pp. 11-12). Específicamente, la reinterpretación de su teoría de las polaridades que Millon realiza en base a los supuestos evolucionistas les concede un grado de universalidad que resultaría más difícil de fundamentar en ausencia de ese basamento teórico. En este punto Millon parece acercarse mucho a los psicólogos evolucionistas en lo que respecta a concebir a los fenómenos psicológicos como *clases naturales*, más que como construcciones culturales; esto lo distancia igualmente de posiciones de corte construccionista, para las cuales los hechos psicológicos están esencialmente determinados por la cultura. La universalidad de distintas clases de hechos y la posibilidad de lograr leyes universales del comportamiento y del psiquismo (lo que es, en síntesis, describir la 'naturaleza humana') es un supuesto compartido por el sistema de Millon y el programa evolucionista en psicología.

4. CONCLUSIONES

En las consideraciones precedentes hemos señalado ciertos puntos de convergencia y algunas diferencias entre el enfoque psicopatológico desarrollado por la psicología evolucionista y la perspectiva evolucionista de Millon sobre los trastornos de personalidad. Como señalamos en la INTRODUCCION, estas consideraciones tienen un carácter meramente programático, si bien pueden constituir la base para una elaboración teórica de mayor alcance. Esta elaboración debería profundizar en cada uno de los aspectos descritos, así como desarrollar algunas cuestiones que no han sido examinadas, entre ellas, y principalmente, el empleo del concepto de adaptación.

NOTAS

[i] Muy ilustrativa es, a este respecto, una de las afirmaciones iniciales de Millon en su (1990): 'Los principios empleados son esencialmente los mismos que aquellos que Darwin desarrolló en la búsqueda de una explicación para los orígenes de las especies. Sin embargo, son enumerados para derivar, no los orígenes de las especies, sino la estructura y el estilo de cada uno de los trastornos de la personalidad que son descritos en el DSM-III-R sobre la base de la observación clínica aislada' (p. 20).

BIBLIOGRAFÍA

- BUSS, D. (1995). Evolutionary Psychology: A New Paradigm for Psychological Science. *Psychological Inquiry*, 6, 1-30.
- MILLON, T. (1990). *Toward a New Personology: an Evolutionary Model*. New York, Wiley & Sons.
- MILLON, T. et al. (1996). *Trastornos de la personalidad. Más allá del DSM IV*. Barcelona, Masson, 1998.
- MURPHY, D. & STICH, S. (2000). *Darwin in the Madhouse: Evolutionary Psychology and the >*
- PINKER, S. (1997). *Cómo funciona la mente*. Barcelona, Destino.
- TOOBY, J. & COSMIDES, L. (2005). Conceptual Foundations of Evolutionary Psychology. In D. Buss (Ed.), *The Handbook of Evolutionary Psychology*. New York: Wiley & Sons.