

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

La identificación estructural.

Vázquez, Edgar.

Cita:

Vázquez, Edgar (2012). *La identificación estructural. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/916>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/UDc>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA IDENTIFICACIÓN ESTRUCTURAL

Vázquez, Edgar

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

Resumen

Este trabajo tiene como objeto examinar el concepto de identificación desarrollado por Lacan a partir del Seminario 9, La identificación. En trabajos anteriores emprendimos ya un primer acercamiento (1, 2) y revisamos la introducción del concepto de rasgo unario (3). La originalidad de la fórmula que define la identificación como una operación a partir de la cual surge el sujeto como efecto del significante, justifica ser distinguida de otras previamente desplegadas en la enseñanza de Lacan -identificaciones ideales, imaginarias y sobre todo de las identificaciones freudianas-. Procederemos entonces a revisar algunas de las ideas que permitan sustentar tal distinción.

Palabras Clave

Identificación, Rasgo unario, Sujeto

Abstract

THE STRUCTURAL IDENTIFICATION

This paper aims to examine the concept of identification developed by Lacan from the Seminar 9, The Identification. In previous works we undertook as a first approach and review the introduction of the concept of unary trait. The formula that defines the identification as an operation from which the subject emerges as a significant effect, justifies; for its originality, to be distinguished from other previously deployed in Lacan's teachings -identifications ideal, imaginary and especially freudian-. Then we proceed to review some of the ideas upon which to base such a distinction.

Key Words

Identification, Unary trait, Subject

Identificación y rasgo unario

Como parte del trabajo de investigación de tesis de Maestría (4), cuyo problema central es la exploración y precisión de las relaciones entre los conceptos de identificación y rasgo unario en la enseñanza de Jacques Lacan y en continuidad con lo presentado el año anterior, donde revisamos la introducción del concepto de rasgo unario en el seminario *La identificación*, nos abocaremos ahora a examinar la novedosa formulación según el cual identificación es la operación en la que adviene el sujeto, constituyéndose en dependencia a los efectos del significante, y que es a lo que llamamos identificación estructural.

En este seminario Lacan insiste una y otra vez que el significante está constituido como un trazo; esto es, una marca discontinua, discreta, que se caracteriza ante todo, por "ser lo que los otros no son" (5), y ubica al rasgo unario en los fundamentos mismos del significante, cobra aquel toda su importancia al ser la base y

garantía de la cadena significante, por ser el trazo que sirve de soporte a todos los demás significantes que también se constituyen como trazos.

El rasgo unario es un concepto propio y original que Lacan acuña a partir de un término que extrae de *Psicología de las masas y análisis del yo* (6). Recordemos que tal término ya venía siendo destacado dentro de la tríada freudiana ordenada por Lacan en seminarios anteriores, mientras se ocupaba de despejar la vertiente simbólica de la identificación, ubicaba al *einzigster Zug* en aquellos momentos ya fuera como soporte del ideal del yo o como punto de identificación en la histeria.

Sin embargo, a partir del *Seminario 9*, Lacan se despega claramente de las elaboraciones freudianas y con la traducción del término como rasgo unario enfatiza el sentido matemático, que remite al ordenamiento de numeraciones con base 1. De esto se vale para presentar su concepto propio, que tiene como principal consecuencia el reordenamiento de su propia teoría de la identificación, ubicando así, nuevas premisas que guían dicha elaboración: la presencia del significante supone en primer lugar la diferencia radical, y ello porque el rasgo unario es la marca que introduce la diferencia en estado puro, siendo esta misma la razón por la que es esta la única vía por la que se puede introducir en una diferencia lo real (7).

A esta altura, Lacan también dirá que sobre este trazo reposa el ideal del yo "un punto no mítico sino perfectamente concreto de la identificación inaugural del sujeto al significante radical" (8), lo cual es la manera que se verificaría tal función -la del rasgo unario- en la experiencia analítica. Sobre este punto Lacan va a volver reiteradamente; sin embargo y como constataremos más adelante, su función no se restringe de ninguna manera a la constitución de dicha instancia.

El sujeto toma una estructura

Como hemos comentado anteriormente, a partir del *Seminario 9* Lacan se ve conducido por las problemáticas desarrolladas reformular sus conceptos de significante, sujeto e inconciente (1, 2) por una parte; y por la otra, a presentar un modo de identificación hasta entonces inédito, que participa de la constitución primera del sujeto como correlativo al significante de forma tal que; termina afirmando Lacan taxativamente, aquello concretamente concernido en la identificación tal y como se verifica en la práctica analítica, es que la identificación "es una identificación de significante" (10).

La operación estructural que es la identificación, supone la constitución del sujeto en radical dependencia, en una posición segunda en relación al significante y hace del sujeto un efecto del significante. La identificación queda situada como una propiedad del significante y no como un proceso del que el sujeto es agente, lo que le permite a Lacan despegarla de su vertiente puramente imaginaria y presentar la identificación como una operación mediante

la cual adviene un sujeto en lo real como efecto del significante, constituyéndose en esa pura diferencia; esto quiere decir no tanto que se identifique a un significante, sino que al surgir el sujeto lleva consigo las características inmanentes al significante. De esto se deriva que si un sujeto adviene en lo real es porque por estructura ya aparece en el significante, y eso es justamente lo que justifica la definición “El significante, al revés del signo, no es lo que representa algo para alguien, es lo que representa precisamente al sujeto para otro significante” (7).

Una lectura apresurada haría corresponder la elaboración del rasgo unario con el texto freudiano o con los desarrollos anteriores del mismo Lacan. Empero, vale la pena reparar en las diferencias y atender la lógica que sigue en el seminario **La identificación**. Debemos hacer notar entonces que, como suele suceder con Lacan, los desarrollos freudianos tienen un lugar privilegiado para sus propias conceptualizaciones, y lo tienen justamente en la medida que los interroga y extrae conclusiones que además de no figurar en el texto freudiano, se despegan claramente de él.

Tenemos entonces, que si Lacan toma como punto de partida la segunda identificación freudiana para sustentar su tesis, es porque esta identificación en Freud es aprehensible por la vía del significante. Haber tomado de inicio la identificación primaria en el sentido que la presenta Freud hubiera sido; según Lacan, avocarse enteramente sobre la identificación en los problemas de **Tótem y tabú**, que se corresponde con el modelo de la incorporación y la semejanza; punto donde convergen múltiples extravíos tanto en los posfreudianos y el kleinismo. En relación a la primera forma de identificación en Freud, Lacan advierte que va a permanecer apenas en el borde, ya que su objetivo en ese momento es dar cuenta de la constitución de sujeto como deseante; más aún, como deseo. Sostiene que esta forma de la identificación llamada primaria es también la más misteriosa, y en cierto modo inaccesible, aunque también la primera puesta al día en la dialéctica analítica: la identificación al padre (11).

Una vez que cuenta con el rasgo unario, Lacan procede a dar el carácter de necesario a este pasaje por el significante -paso por el Otro, marcado por el significante-, para que en tal movimiento se constituyan el deseo y su objeto por una parte; y como ya mencionamos, para se produzca la dimensión del Otro y la emergencia del sujeto, vía la identificación (12). La función del significante queda entonces siendo el punto de amarre de algo donde el sujeto se constituye y da origen al acto de contar, una vez desprendido el rasgo unario hace aparecer al sujeto como el que cuenta, el agente de la cuenta y el que queda atrapado en ella. Es así que “el sujeto toma una estructura” (13), y es lo que Lacan intenta demostrar a propósito de la identificación, que la posición del sujeto es situable en la medida en que la palabra, liga, compromete al sujeto y se inserta en una estructura de lenguaje.

Partiendo de la construcción del rasgo unario y su carácter constitutivo, éste va a aparecer implicado en los siguientes seminarios en problemáticas tales como el uno numérico y la función del nombre propio, de las que Lacan destaca estar conformados también como marcas, como trazos; enfatiza de este modo la connotación significativa de la escritura y que es lo que le permite abordar al sujeto en su sentido estructural.

El uno numérico y el nombre propio.

En el **Seminario 10** Lacan presenta al 1 como instrumento de la identificación, partiendo del sujeto como posible, y limitado al hecho de que habla; una vez que el sujeto habla “el rasgo unario entra en juego. El hecho de poder decir 1 y 1 y 1 más, y 1 más, constituye la identificación primaria. Siempre se tiene que partir de un 1 [...] es a partir de ahí que se inscribe la posibilidad del reconocimiento en cuanto tal de la unidad llamada i(a)” (14). Poco tiempo después dirá que en su forma esencial el sujeto se introduce en una relación radical, insustituible e impensable por fuera de la oscilación de cero al uno, que es necesaria esta relación para que el número sea pensable (15).

Correlativo a la introducción del uno de la numeración Lacan introduce la función del nombre propio, que también tiene las propiedades de la marca y el trazo, donde ha quedado borrada toda distinción cualitativa. La función del sujeto en su sentido estructural está ligada a la marca de su unión, no al sonido del nombre, sino a su escritura, soportada por la letra. El nombre propio para Lacan es indispensable, justamente porque puede faltar; sugiere el nivel de la falta, del agujero y está profundamente vinculado a la identificación por ser una marca significativa que el sujeto recibe pero no conoce. La función del nombre propio es la de “llenar agujeros, obturarlos, otorgarles una falsa apariencia de sutura” (16). En el **Seminario 12** Lacan deja cargo del acto de nominación la función de introducir en lo real ese algo que nomina “y de lo cual no es suficiente el resolverlo alrededor de un modo de hacer pegar a una cosa la etiqueta en lo sería dado, lo que permitiría reconocerla” (17).

Conclusiones

Si bien es cierto que Lacan consigue reordenar su propia teoría de la identificación al articularla con la estructura significativa a partir de la introducción del rasgo unario y; a partir de ello, concebir la operación del advenimiento del sujeto a través de esta modalidad inédita que llamamos identificación estructural, no es menos cierto que las novedades presentadas a partir del seminario dedicado a la identificación también se muestran insuficientes para dar cuenta de la constitución del sujeto. Aunque, debemos destacar que su riqueza estriba sobre todo en las transformaciones conceptuales que se derivan de dichas innovaciones.

Esta identificación originaria que a decir de Lacan se demuestra inaccesible en términos freudianos, resulta ser problemática también en sus propios desarrollos y; al igual que el rasgo unario, ya pensado de manera autónoma y emparentado con los más variados temas, le ocupará diversos comentarios hasta el final de su enseñanza.

Notas y Bibliografía

1. Mazzuca, Santiago & cols. (2009) 'La identidad de la diferencia y un nuevo estatuto para el inconciente', en Memorias de las XVI Jornadas de Investigación, Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Vol. III, Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires, pp. 232 - 235.
2. Mazzuca, Santiago & cols. (2010) 'Las identificaciones del sujeto' en Memorias de las XVII Jornadas de Investigación, Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Vol. II, Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires, pp. 325 - 328.
3. Vázquez Salcedo, Edgar. (2011) 'La introducción del rasgo unario en el Seminario 9, La identificación', en Memorias de las XVIII Jornadas de Investigación, Séptimo encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur, III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Vol. IX, Facultad de Psicología, UBA, Buenos Aires, pp. 780 - 782.
4. Que forma parte a su vez del Proyecto de Investigación UBACyT (Cód. 20020100100148) "El concepto de identificación en la obra de Jacques Lacan: sus transformaciones y modalidades; sus relaciones con el objeto a en la constitución del sujeto", dirigido por Roberto Mazzuca.
5. Saussure, Ferdinand DE, (1945) "El valor lingüístico", en Curso de lingüística general, Losada, Buenos Aires, pp. 203.
6. Freud, Sigmund, (1920) Psicología de las masas y análisis del yo, en Obras completas, 2º Ed. Vol. XVIII, Amorrortu, Buenos Aires, 2006, p. 101.
7. Lacan, Jacques, (1961-62) Seminario IX, La identificación, inédito, Clase del 6/12/1961
8. Ibíd. Clase del 22/11/1961.
9. Ídem.
10. Ídem.
11. Ibíd. Clase del 20/06/1962.
12. Ibíd. Clase del 28/03/1962.
13. Ibíd. Clase del 30/05/1962.
14. Lacan, Jacques, (1962-63) El Seminario Libro X, La angustia, 1962-63, 1º reimpresión, Paidós, Buenos Aires, 2006, p.51
15. Lacan, Jacques, (1964-65) Seminario XII, Problemas cruciales para el psicoanálisis, inédito, Clase del 03/03/1965.
16. Ibíd. Clase 06/01/1965.
17. Ibíd. Clase 10/03/1965.