

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2012.

## **Alienación y transferencia.**

Queipo, Rodrigo.

Cita:

Queipo, Rodrigo (2012). *Alienación y transferencia*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/883>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/yhh>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ALIENACIÓN Y TRANSFERENCIA

Queipo, Rodrigo

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

---

## Resumen

Se desarrolla a través de una pequeña viñeta el lugar que tiene la transferencia en la clínica con niños como es desarrollada por Lacan en el Seminario 11 al nivel de la alienación y como fundamento estructural de la transferencia en el que la clínica con niños puede funcionar como lugar privilegiado para dar cuenta de esta lógica. Se hace referencia al concepto del niño que habla “a la cantonade” planteado por Lacan en dicho seminario y se plantea el lugar que tienen estos desarrollos en la clínica de adultos.

## Palabras Clave

Transferencia, Alienación, Clínica con niños

## Abstract

### ALIENATION AND TRANSFERENCE

We work through a small clinic reference the value that has the transference in the clinic with children as Lacan works it in the 11th Seminar in reference to alienation and the structural basis of the transference which the clinic with children can, as privileged place, account for this logic. We make reference to the concept of children who speaks “a la cantonade” as posed by Lacan in the seminar and we consider the value of these developments in adult’s clinic.

## Key Words

Transference, Alienation, Clinic with children

Lo siguiente transcurre en un servicio de atención infanto juvenil de un hospital público. Estando en el office del hospital, apareció por la puerta un niño al que saludé, “¡Hola!”, rápidamente desapareció, unos instantes y “¡Hola otra vez!”, se fue. Pasan unos minutos, abro la puerta del consultorio y corriendo pasa a mi lado, casi empujándome, este mismo niño que se abalanza sobre los juguetes “¡Quiero jugar!”.

\*\*\*

Entré en el juego y allí mismo se instaló la transferencia. Se trata de un movimiento conocido. Así es como Lacan lee la constitución subjetiva de quien arroja el carretel. Caí en la trampa de lo engañoso del señuelo que el sujeto arroja al Otro para indicar que puede faltarle. Tomé la cuerda y en ese acto se anudó la transferencia, el niño causó mi respuesta y no al revés, su presencia y ausencia funcionaron como causa, como razón de su división, *afánisis* para el Otro. Esto es lo que entiendo por *fundamentos estructurales de la transferencia* (Lacan 1964, p. 131), modo en que Lacan se propone trabajar la transferencia en los últimos capítulos del seminario 11 (Lacan 1964, en especial cap. 10 y del 16 al 19). Allí se plantean dos movimientos estructurales en la constitución subjetiva, ambos planteados en directa relación con la transferencia.

Si el movimiento de alienación es estructurante, si constituye al sujeto en ese lugar de división, de apertura y cierre en relación al inconciente, entonces el deseo del analista es el que tomará la cuerda para darle forma -de nudo gordiano que habrá que cortar- y “hacer aflorar la transferencia en el análisis” (Lacan 1964, p. 131).

La alienación es transferencia. Es suponer un saber en el Otro y una hiancia allí también. Si el analista es ubicado en el lugar de sujeto supuesto saber es porque la elección alienante se ha producido, el sujeto excéntrico no puede sino apuntar al Otro para que responda su pregunta. El analista entonces debe tomar lo que ofrece el paciente y ponerlo a decir. Eso lleva al sin-sentido, esa es la función de la interpretación que destaca Lacan en su seminario, no buscar sentidos ocultos sino dar cuenta de que el “inconciente procede (...) mediante la interpretación” (Lacan 1964, p. 136) y que el síntoma es ese “pececito cuya boca voraz sólo se cierra si le dan de comer sentido” (Lacan 1974, p. 84), por ello ir recortando significantes, cortando sentidos ya que en la hiancia es donde se deja ver la estructura significativa y del sujeto.

\*\*\*

Así como se ve en el ejemplo inicial, en la clínica con niños puede verse este fundamento estructural de la transferencia con menos desfiguraciones que en los adultos. En el recorrido del análisis de un niño habrá un momento en que se juegue a desaparecer, a esconderse, a buscarse. En definitiva, a dar cuenta de que el sujeto se extrae del campo del Otro como una falta. El redoblamiento simbólico de la falta real es el que funda la transferencia. Quiero decir, cuando el niño esconde un muñeco y el analista falla en encontrarlo, se equivoca, lo busca en el lugar donde no está, lo que se juega allí es la barra que cae sobre el Otro y el sujeto que se escabulle. Es muy gráfico además, ya que el escondite se desplaza también, creando la metonimia en donde se muestra que ese lugar ya es otro. Se produce así un efecto de localización y deslizamiento subjetivos que da cuenta de su eficacia en las carcajadas que produce en los niños. El placer que se observa cuando el Otro deja lugar para la falta es indicador de que se ha localizado un punto de referencia del sujeto, ya que el humor da cuenta de que lo no dicho tiene efectos. La carcajada da cuenta de que hay un sujeto deseante, deseando ser deseado.

Si alienación es transferencia, ¿qué diferencia habrá entre esta -la de la alienación- y la que se plantea para un análisis? Lacan indica que “aunque tuviéramos que considerar la transferencia como un producto de la situación analítica, cabe decir que esa situación no puede crear en su totalidad el fenómeno y que, para producirlo, es preciso que, fuera de ella, ya estén presentes las posibilidades a las cuales ella proporcionará su composición” (Lacan 1964, p. 131). Es decir que el fenómeno existe fuera del análisis pero su función sólo puede pensarse en el dispositivo mismo. En el niño dice Lacan la transferencia es “a la cantonade...” (Lacan 1964, p. 216), concepto que desarrolla Erik Porge en su texto homónimo (Porge 1986). En

la clínica con niños se parte de la transferencia fallida hacia los padres, siempre fallida, pero no siempre de modo que lleve a consultar a un analista. El tratamiento entonces intenta reconducirla a ellos pasando por la transferencia con el analista. Podemos pensar dos extremos posibles en donde los padres no pueden acoger la transferencia del niño. Falta la falta, el Otro se erige en una falsa completud que no deja lugar para el deseo [1], o la pura subjetividad de quien podría aportar la referencia a un saber pero se ubica como par para el niño [2].

Cuando se instala la transferencia, el analista pasa a ser ubicado por el niño en diferentes lugares según diversas variables, del paciente, del analista, del momento del tratamiento. Se produce el deslizamiento propio del significante que permite tramitar lo que de la alienación retorna, y se fija, ya que en este movimiento Lacan deja en claro que hay un retorno, no hay alienación sin separación y esto último es el que otorga “la función del objeto *a*, se separa, deja de estar ligado a la vacilación del ser, al sentido que constituye lo esencial de la alienación” (Lacan 1964, p. 265). Este es el punto de certeza que Lacan subvierte del planteo cartesiano, el vacío del que da cuenta el objeto *a*, es justamente allí que Lacan va a ubicar el surgimiento de la transferencia, como cierre, como detención, “la transferencia es esencialmente resistente. [...] es el medio por el cual se interrumpe la comunicación del inconciente, por el que el inconciente se vuelve a cerrar” (Lacan 1964, p. 136). Podríamos plantear entonces un camino de ida y vuelta para la transferencia, el del *vel* y el *et* que marca Lacan para la alienación y la separación. Se parte de lo simbólico para retornar a lo real.

\*\*\*

Indicar que estos movimientos son los fundamentos estructurales de la transferencia implica poder ubicarlos en la clínica de adultos, que en los niños esté menos desfigurado, no quiere decir que allí falte. Este juego de desaparición -y la carcajada por supuesto- estará presente en los psicoanálisis con adultos. En los relatos de los pacientes puede encontrarse siempre el valor que tuvo el modo en que se lee ese redoblamiento de la falta. Los caminos de retorno son los indicados por Freud, a través del recuerdo o del acto. El paciente suele recordar algún juego infantil, el haberse escondido para ser buscado, el haber asustado a sus padres, haber sido olvidado en la escuela donde no lo fueron a buscar. En la vertiente real, aparece la detención, la ausencia misma del analizante, puede faltar allí, faltarle al analista -es una opción-, equivocar su horario, cancelar o presentarse de otro modo, lo que hay que tener en cuenta es que si este es un movimiento estructural hay que ir más allá del sentido e intervenir también en acto.

La lógica de alienación y separación planteada por Lacan nos permite entonces pensar un camino para la instalación y la intervención en transferencia en un análisis, que va a apuntar siempre a la reducción del sentido, a la producción del sin-sentido, para recortar un significante que dé cuenta del modo en que se inscribió la falta en ese sujeto indicando así modos de goce y planteando una dirección para la cura fundada en el deseo del analista.

## Notas

[1] Un ejemplo puede encontrarse en “*Encadenamientos y desencadenamientos en la infancia: una «batifobia»*” (Cf. BASZ 2010).

[2] Por ejemplo, el caso Juanito trabajado por Lacan en el Seminario 4 (Cf. Lacan 1956).

## Bibliografía

Basz, G. (2010): “Encadenamientos y desencadenamientos en la infancia: una «batifobia»”, en *Ancla*, Revista de la cátedra II de Psicopatología de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, nº 3, 2010.

Lacan, J. (1956): *El Seminario*, Libro 4: “La relación de objeto”, Paidós, Buenos Aires, 1994.

Lacan, J. (1964): *El seminario*. Libro 11: “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis”, Paidós, Buenos Aires, 2007.

Lacan, J. (1974): “La tercera”. En *Intervenciones y textos*, 2, Manantial, Buenos Aires, 1988.

Porge, E. (1986): “La transferencia a la cantonade”. En *Revista Littoral* 10, Buenos Aires, Escuela Lacaniana de Psicoanálisis.