

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

La secreta complicidad.

Mantegazza, Rita, Pesich, Natalia, Ramirez,
Natalia Lorena y Tomasini, Andrea.

Cita:

Mantegazza, Rita, Pesich, Natalia, Ramirez, Natalia Lorena y Tomasini, Andrea (2012). *La secreta complicidad. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/834>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/EBg>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA SECRETA COMPLIPLICIDAD

Mantegazza, Rita; Pesich, Natalia; Ramirez, Natalia Lorena; Tomasini, Andrea

UBACyT, Universidad de Buenos Aires

Resumen

El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación UBACyT llamado "Presencia y eficacia causal de lo traumático en la cura psicoanalítica de las neurosis: investigación sobre la complicidad del ser hablante con el azar (tyche). Estudio de casos en el Servicio de Clínica de Adultos de la UBA" a cargo del profesor Gabriel Lombardi.

Nuestro objetivo es aproximarnos al término de complicidad en la obra de Sigmund Freud y Jacques Lacan y aprender del caso clínico, por ese motivo decidimos tomar una viñeta clínica extraída de la casuística del Servicio de Clínica de Adultos para trabajar sobre lo traumático y la complicidad del ser hablante con el azar (tyche).

Palabras Clave

Trauma, Complicidad, Azar, Elección

Abstract

THE SECRET COMPLICITY

This work is part of the research project UBACyT called "Presence and causal efficacy of trauma in the psychoanalytic treatment of neuroses: Research on the complicity of the speaking being with chance (Tyche). Studies in the Adult Services Clinic of the UBA." By Professor Gabriel Lombardi.

Our goal is to approach the end of complicity in the work of Sigmund Freud and Jacques Lacan and learn the clinical case, for that reason we decided to take a clinical vignette taken from the casuistry of Adult Clinical Services to work on the traumatic and the complicity of be speaking with chance (Tyche).

Key Words

Trauma, Complicity, Random, Election

Introducción:

El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación UBACyT llamado "Presencia y eficacia causal de lo traumático en la cura psicoanalítica de las neurosis: investigación sobre la complicidad del ser hablante con el azar (tyche). Estudio de casos en el Servicio de Clínica de Adultos de la UBA." a cargo del profesor Gabriel Lombardi.

A partir de una viñeta clínica extraída de la casuística del Servicio antes mencionado, intentaremos ubicar el tema de la complicidad en dos vertientes: la complicidad del analista con el sujeto que demanda un tratamiento y la complicidad del sujeto con su posición de goce. Como psicoanalistas privilegiaremos la participación voluntaria e inconsciente del sujeto por lo ya sabido y dominado por el yo.

El objetivo del presente trabajo es aproximarnos a la relación entre el trauma y la complicidad.

Desarrollo:

Lo traumático y el azar

El discurso sobre el trauma comenzó en Europa con la Primera Guerra Mundial a principios de siglo, momento en el que la *neurosis traumática* tuvo ocasión de ser planteada.

Hoy, la noción de trauma se ha difundido en diferentes ámbitos: en lo jurídico lo encontramos en las indemnizaciones a los traumatizados; en el discurso de las políticas de Salud Mental, cuando hablan de la víctima de los atentados sexuales, la víctima del terrorismo o cuando se trata de responsabilidad respecto a las catástrofes naturales.

De modo que el trauma es un concepto que excede al campo del psicoanálisis.

¿Cómo podemos abordar lo traumático desde la clínica psicoanalítica?

No sólo como un estrago que deja al sujeto como víctima. Desde el psicoanálisis el gran traumatismo: la enfermedad grave, la catástrofe natural, muchas veces puede ser elaborada. En cambio, el acontecimiento o el detalle ínfimo, revitalizado por lo pulsional y reformulado por la fantasía que favorece el despliegue inconsciente de una preferencia inhibida no actuada, se vuelve desencadenante de los síntomas de las neurosis.

Con Freud aprendimos que lo decisivo es la posición tomada por el ser que ha intervenido en ese traumatismo, en tanto ser éticamente hábil, que puede elegir. La reacción defensiva que se manifiesta en la aversión, la participación activa, la falta de reacción, la desestimación de lo acontecido, denotan posiciones diferentes ante el acontecimiento disruptivo.

Esa toma de posición que implica una elección inconsciente no se realiza inmediatamente, sino más tarde cuando lo pulsional altera las preferencias y lo que antes era nimio se vuelve significativo.

La noción de trauma fue conceptualizada por Lacan a partir del concepto de tyche con el que reformula la repetición freudiana. En el Seminario 11 define a la tyche, concepto que toma de Aristóteles, como encuentro con lo real. Dice: "*La función de la tyche, de lo real como encuentro- el encuentro en tanto que puede ser fallido, en tanto es, esencialmente, el encuentro fallido- se presentó primero en la historia del psicoanálisis bajo una forma que ya basta por sí sola para despertar la atención- la del trauma*".[1] Es un concepto que implica a la noción de accidente, de encuentro azaroso con un deseo desconocido por el sujeto. "*Es estar presente en el lugar y el momento oportuno, para encontrar a alguien o algo que tal vez no se esperaba conscientemente, pero se deseaba encontrar*."[2]

Un ejemplo freudiano de ello es la perturbación del recuerdo que le

sucede a Freud cuando conoce Atenas. Allí trata de dar cuenta de los motivos que lo llevaron a proferir una frase enigmática motivada por el asombro sobre una vivencia inesperada: en el momento en que estaba contemplando el paisaje sobre la Acrópolis dijo “¿Entonces todo eso existe efectivamente, tal como lo aprendimos en la escuela?”[3]. Es así que Freud se pregunta por la causa de su incredulidad, por la ajenidad de ese fragmento de la realidad, ¿alguna vez habría dudado de la existencia de la Acrópolis?. El sentimiento de extrañeza se comprende a partir de otro elemento: Freud llega hasta allí sin haberlo planeado, como por accidente. Unos días antes, estando en Trieste un conocido desalentó el plan que tenían él y su hermano, con el que viajaba. Pensaban ir a Corfú y el hombre les sugirió que fueran a Atenas. Los hermanos primero rechazaron la idea, la encontraban llena de obstáculos. No obstante, descontentos e irresueltos terminan por viajar a Atenas. Freud explica que la desazón en Trieste proviene de la suposición de que no es posible arribar tan lejos, es decir “más allá del padre” y por ello supone demasiadas dificultades. La incredulidad que recae luego sobre la vivencia “es uno de esos casos de *too good to be true*, **demasiado bueno para ser verdad**, que tan frecuentemente nos suceden. Un caso de incredulidad que suele darse cuando uno es sorprendido por una noticia feliz.”[4]

Ahora bien, ¿por qué negar un fragmento de realidad que provoca placer? Con la anécdota, Freud da cuenta de que el sujeto no enferma exclusivamente por fracaso o frustración. El encuentro inesperado, azaroso con lo intensamente deseado puede producir una sensación de irrealidad sobre la realidad. “Sucede por azar algo que él deseaba, y se activa así una elección en un momento inesperado, por efecto de fortuna, un efecto accidental de algo deseado.”[5]

Es así que la causalidad que nos interesa es la que ocurre “por accidente” o mejor dicho “por trauma”, ocurre por azar de un modo no programado.

El encuentro azaroso con un deseo que implique ir más allá del padre, conlleva un pasaje del padre idealizado al padre castrado, de allí los rodeos propios de la neurosis, la inhibición y la complicidad con la posición gozosa del síntoma.

La figura del cómplice según el diccionario remite a aquel que participa o coopera de algún modo con las acciones que están fuera de la ley. Otra de sus acepciones alude al conocimiento de algo que permanece secreto y oculto para otros. Es sinónimo de encubrimiento. De manera que el cómplice nunca es inocente, hay en él participación activa.

En este sentido vale la pena recordar la famosa intervención que le hace Freud a Dora dando cuenta de la importancia que tiene en la cura que el neurótico modifique su posición respecto a su padecimiento y salga del estado de víctima inocente. Lacan en “Intervención sobre la transferencia” dice: “Un segundo desarrollo de verdad: a saber que no es solo por el silencio, sino gracias a la complicidad misma, más aún: bajo su protección vigilante, como pudo durar la ficción que permitió prolongarse a la relación de los dos amantes.”[6] Es decir que Dora es cómplice en el mantenimiento de la cuadrilla con la que sostiene a un padre impotente y como dice Lacan, en el Seminario 17, el padre “es un título como el de excombatiente, es un exgenitor. Es padre, como el excombatiente, hasta el fin de sus días. Esto es implicar en la palabra padre algo que siempre está en potencia, en materia de creación. ... Así se especifica la función de la que depende la relación de la histérica con el padre y es precisamente lo

que nosotros designamos como padre idealizado.”[7]

Recorte clínico

Mariana consulta porque dice tener problemas con las relaciones interpersonales. *Los vínculos me cuestan, siempre trato de estar sola, prefiero no hablar.* Esto le sucede desde que tiene recuerdo, pero se ha intensificado hace un tiempo. Supone que se intensificó porque se dio cuenta.

Vive con sus abuelos. Sus padres se separaron cuando tenía 5 años.

A partir que la analista le señala la posición que ella adopta frente al Otro: *callada y boluda o reaccionando mal*, Mariana responde *quiero decir algo pero me callo por respeto, todo viene de casa*; a lo que la analista redobla que hablar no es faltar el respeto. La paciente insiste: *prefiero no hablar, si fuera por mí viviría callada, hablo porque es necesario.*

Sin embargo, en la sesión siguiente dice: *hay un tema que hace un montón que quiero hablar.* Cuenta que su padrastro abusó de ella. *En el momento no me daba cuenta, después me fui dando cuenta que estaba mal, no recuerdo que me obligara, me hacía hacerle sexo oral.*

Recuerda que en aquel momento se lo contó a su abuela pero ella no lo quería escuchar. Le dijo que no se lo cuente a nadie, que se calle. Dice que cada vez se le volvió más presente y que cada vez le pesa más.

Dice: *a mi papá no le conté porque se le iba a desmoronar el mundo, el tiene la idea de que mis abuelos son perfectos, cree que si no fuera por ellos, no se que hubiera pasado de mí.*

Cuenta otra escena donde un tío la toca en su casa: *me lo saqué de encima y me fui corriendo a la pieza de mis abuelos, en silencio y a llorar, me dio asquito y agrega ahora no puedo solucionar nada escapando. Si no lo hablo ahora ya no sé a quién recurrir. A la otra psicóloga se lo conté pero no me sentía tan acompañada.*

En otra oportunidad llega diciendo: *pregúntame, sacame las palabras*, a lo que el analista responde que ya las sacó ella.

Articulaciones con el recorte clínico

Mariana llega a la consulta diciendo entre otras cosas “*que prefiero no hablar*”, la analista la escucha y con la regla fundamental la invita a hablar y salir de su “*preferencia*”; le devuelve su posición: *callada y boluda o reaccionando mal.*

Mariana agrega: “*Me callo por respeto*” y de esta forma muestra su relación con el Otro. La analista interviene diferenciando ambos términos y conmoviendo la significación, le dice: hablar no es faltar el respeto. Mariana vuelve a confirmar su preferencia: “*no hablar*”, *vivir callada.* Vemos como Mariana va cambiando su decir: *vivir callada, callada por quien?, callada por qué?.* La respuesta no se hace esperar.

Los efectos de esta intervención aparecen en la sesión siguiente donde por primera vez Mariana dice: “*Quiero hablar*”; es en esta oportunidad que confiesa el abuso de su padrastro y su posición con respecto al mismo.

“en el momento no me daba cuenta; después me fui dando cuenta que estaba mal, no recuerdo que me obligara”. Agrega que se lo contó a su abuela quien le dijo que no se lo cuenta a nadie, que se calle.

Vemos como la posición de Mariana en un primer momento es la de desestimación del hecho, luego su participación, ya que recuerda que no la obligaba y por último el *“callarse”*.

En este recorte clínico se podría pensar el callarse como forma en que se manifiesta la complicidad en esta sujeto: el silencio cómplice que sostiene el secreto, dando cuenta de la posición de goce. Mariana en *“el silencio”* sostiene al padre, quien según sus dichos se le *“desmorona el mundo”* si ella se lo cuenta y por otro lado, silencio cómplice que sostiene a que sus abuelos sigan estando en un lugar ideal.

Este significante *“callarse”* se repite en transferencia actualizando esa posición que la analista señala cuando Mariana le demanda: *sacame las palabras* y la analista interviene: *“que ya las sacó ella”*:

Con Mariana podemos ubicar que en el momento en que su tío la toca, su reacción es: salir corriendo a la habitación de sus abuelos y llorar en silencio, produciéndole *“asquito”*, síntoma defensivo histérico.

Un acting out que muestra una verdad sin sujeto donde el llorar en silencio ahora tiene una consecuencia subjetiva: asquito.

El *“ahora no puedo solucionar nada escapando”* da cuenta que en transferencia con ésta analista en particular, con la que se siente acompañada, hace su apuesta y le demanda *“sacame las palabras”*.

Conclusión:

A modo de cierre del presente trabajo, podemos decir que nos encontramos en la primera etapa de investigación y aproximación respecto del término de complicidad en la obra de Freud y Lacan. A lo largo de nuestro trabajo pudimos cernir el concepto tal como es tomado por Freud y reformulado por Lacan y así poder dar cuenta de dos vertientes: la complicidad del analista con el sujeto que demanda un tratamiento y la complicidad del sujeto con su posición de goce.

En la viñeta clínica analizada se evidencia la relación del ser hablante, capaz de elegir, que es cómplice de su posición de goce. Y además de ello, cómo esa toma de posición, implica una elección inconsciente que puede ser ubicada en el tratamiento analítico cuando lo que antes era algo sin importancia, nimio, se vuelve significativo para el sujeto en cuestión.

Notas

* Este trabajo se enmarca en: Proyecto UBACYT 2011-2014 GC, “Presencia y eficacia causal de lo traumático de la cura psicoanalítica de las neurosis: investigación sobre la complicidad del ser hablante con el azar (tique). Estudio de casos en el Servicio de Clínica de Adultos de la Universidad de Buenos Aires.” Director: Prof. Gabriel Lombardi.

- Lacan, Jacques - Seminario 11 - Pag. 63 - Paidós
- 2 Lombardi, Gabriel - La cita y el encuentro - Pag. 68 - AUN
- 3 Freud, Sigmund, Carta a Romain Rolland (Una perturbación del recuerdo en la Acrópolis) - Pag. 214 - Tomo XXII - AE Editores
- 4 Ibidem - Pag. 215
- 5 Lombardi, Gabriel - La cita y el encuentro - Pag. 68 - AUN
- 6 Lacan, Jacques - Intervención sobre la transferencia - Pag. 208 - Escritos I
- 7 Lacan, Jacques - Seminario 17 - Pag.101 - Paidós

Bibliografía

- Aun - Foro Analítico del Río de la Plata. Escuela de Psicoanálisis de los Foros del Campo Lacaniano - Año 1 - Número 1
- Freud, S. - Carta 52 - Tomo I - Amorrortu Editores
- Freud, S. - Proyecto de Psicología - Sobre Psicoterapia de la histeria - Tomo II - Amorrortu Editores
- Freud, S. - Recordar, repetir, reelaborar - Tomo XII - Amorrortu Editores
- Freud, S. - Más allá del principio del placer - Tomo XVIII - Amorrortu Editores
- Freud, S. - Carta a Romain Rolland (Una perturbación del recuerdo en la Acrópolis) - Tomo XXII - Amorrortu Editores
- Lacan, J. - Seminario 11 - Paidós
- Lacan, J. - Seminario 17 - Paidós
- Lacan, J. - Escritos 1- Intervención sobre la transferencia - Siglo XXI Editores
- Proyecto de Investigación UBACyT 2011-2014 GC - Facultad de Psicología
- Soler, Colette - ¿Qué se espera del Psicoanálisis y del Psicoanalista? - Letra Viva
- Trabajo sobre la Complicidad del ser hablante con el azar, presentado en las Jornadas de Clínica de Adultos- Facultad de Psicología - 19 de mayo del 2012- Dr. Gabriel Lombardi (inédito)