

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2012.

# Amor y nominación.

Lado, Verónica Nazarena.

Cita:

Lado, Verónica Nazarena (2012). *Amor y nominación. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/814>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/vaV>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# AMOR Y NOMINACIÓN

Lado, Verónica Nazarena

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

## Resumen

En el presente trabajo se despliegan cuestiones inherentes al nudo entre amor y nominación. Partimos de los antecedentes freudianos ligados fundamentalmente al lazo sostenido por Freud a lo largo de su obra, entre identificación primaria y amor al padre, para desde allí ubicar como Jacques Lacan, hacia el final de su enseñanza, retoma estos conceptos freudianos ligándolos fundamentalmente a su noción de “Nombre del Padre”.

Lacan contrapone en el Seminario 21: “Les non dopes errent”, dos formas de anudamiento: el anudamiento vía el Nombre del Padre y lo que propone como una nueva forma de anudamiento creciente en lo social y que denomina: “nombrar para”. Formulaciones que lo llevan a plantear en el Seminario 22: “R.S.I” que la función radical del padre es la función de la nominación.

## Palabras Clave

Amor, Nominación, Nombrar, Para

## Abstract

### LOVE AND NOMINATION

In the present work are displayed questions related to knot between love and nomination. We start with the background Freudian fundamentally linked to the loop held by Freud throughout his work, between primary identification and love for the father, and from there locate as Jacques Lacan, by the end of his teaching, takes these Freudian concepts essentially linking them to their notion of “Name of the Father”.

Lacan opposes the Seminar 21: “Les non dupes errant” tying two ways: the tethered via the Name of the Father and what he proposes as a new way of growing social knotting and called: “name for”. Formulations that are raised at the Seminar 22: “R.S.I” that the radical role of the father is the role of the nomination.

## Key Words

Love, Name, For, Nonimation

## I. Introducción

Lacan comienza a desplegar el tema de la nominación en el *Seminario 21: “Les non dupes errent”*. Para extraer el “Nombre del Padre” del “padre del nombre”, que es lo que propone como función de nominación, el padre en tanto que nombrante, el acto mismo de la nominación, Lacan tuvo que conceptualizar previamente la función del “nombrar para”. De esta forma lo plantea Erik Poge: “se necesitó que Lacan planteara primero la oposición del “Nombre del Padre” al “nombrar para”, para que se le revelase la función nombrante del Nombre del Padre.” (Poge, E. *Los nombres del padre en Jacques Lacan*, pag. 149-0)

Lacan partirá del nudo propuesto por Freud entre “identificación y amor” para desde allí redefinir su concepto de “Nombre del Padre” en términos de amor, de un amor ejercitable. Cuestiones que lo conducen a plantear una nueva forma de anudamiento al que conceptualizará como “ser nombrado para”.

Ese será el nudo que indagaremos: AMOR Y NOMINACIÓN

## II. Un nudo freudiano: identificación primaria y amor al padre

Freud en 1913, en el texto de “Tótem y Tabú” asocia la identificación que califica de primaria a la fase oral canibalística y la ubica como dependiente de ella. Destaca a su vez la función prohibidora del padre, los deseos de muerte y hostilidad que acarrearán pero también destaca la corriente tierna que aparece bajo la forma del arrepentimiento y la culpa. Primera articulación entre identificación y amor al padre ya que la muerte del padre abre la vía, el camino del amor, bajo la forma del arrepentimiento y la culpa.

Así lo expresa Freud: “*en el acto de devoración, consumaban la identificación con él, cada uno se apropiaba de una parte de su fuerza. Odiaban a ese padre que tan gran obstáculo significaba para su necesidad de poder y sus exigencias sexuales, pero también lo amaban. Tras eliminarlo, se abrieron paso las mociones tiernas.*”

En 1920 en el texto: “*Psicología de las masas y análisis del yo*” encontramos un capítulo dedicado a la identificación. Freud la ubica como la manifestación más temprana de un enlace afectivo a otra persona. La identificación es central para la prehistoria del complejo de Edipo, al contribuye a preparar: “*el varoncito manifiesta un particular interés hacia su padre, quería crecer y ser como él, toma al padre como su ideal.*”

Nos indica que desde el comienzo mismo la identificación es ambivalente, puede darse vuelta hacia la expresión de ternura o hacia el deseo de eliminación. Amor u odio, dos caras de la misma moneda, “odioenamoramamiento” como lo llama Lacan. Es en este sentido que la identificación primaria implica de entrada la vertiente del amor.

Finalmente en el texto del “*El yo y el Ello*” encontramos referencias importantes con respecto a la identificación primaria. Menciona la identificación primaria referida al padre pero esta vez ligada al padre de la prehistoria: “*los efectos de las primeras identificaciones, las producidas a la edad más temprana, serán universales y duraderos. Esto nos conduce a la génesis del Ideal del yo, que tras este se esconde la identificación primera y de mayor valencia del individuo: la identificación con el padre de la prehistoria personal.*”

Señala que se trata de una identificación directa e inmediata y más temprana que cualquier investidura de objeto y que las elecciones de objeto que corresponden a los primeros períodos sexuales y atañen a padre y madre parecen tener su desenlace, si el ciclo es normal, nos aclara Freud, en una identificación de esa clase,

reforzando de este modo, la identificación primaria.

Identificación que queda conceptualizada por Freud como constitutiva del sujeto, previa a toda investidura de objeto, y en todo caso las investiduras de objeto reforzarían la identificación primaria. Identificación que Freud le otorga un lugar distinto al resto de las identificaciones, ya que no la ubica en la trama edípica sino en la prehistoria. Es condición de posibilidad del Edipo, abre el camino hacia el resto de las identificaciones y ligada fundamentalmente a la vertiente del amor al padre.

### III. Una nueva forma de anudamiento: el “nombrar para”

Lacan retoma en su *Seminario 21: “Les non dupes errent”* el texto freudiano de *“Psicología de las masas y análisis del yo”* en lo que concierne fundamentalmente a la identificación primaria: *“no por nada advertí que Freud confronta allí la identificación con el amor sin el menor éxito para intentar tornar aceptable que el amor participa de alguna u otra manera de la identificación”*. (Lacan, 1974, 19-3-74). Señalando que allí está indicado que el amor tiene que ver con lo que él aisló bajo el título de “Nombre del Padre”.

Lacan está considerando el nudo entre amor e identificación y ubica que el planteo freudiano que liga identificación primaria y amor al padre es lo que él intentó elaborar con la noción de Nombre del Padre. Intenta responder por el motivo que llevó a Freud a articular amor e identificación, y su conclusión es que eso está íntimamente ligado a su concepto del “Nombre del Padre”. Redefine de esta forma la noción de Nombre del Padre en términos de amor, incluso dice, un amor ejercitable.

A lo largo de su enseñanza Lacan habría definido el Nombre del Padre como un significante que permite metaforizar el deseo de la madre. De esa forma lo aborda en sus primeros seminarios y conceptualiza su noción de “metáfora paterna” hacia el *Seminario 5: “Las formaciones del Inconsciente* (Lacan 1957, clase IX,X) .

Lo novedoso del *Seminario 21* es que redefine el “Nombre del Padre” ya no en términos puramente metafóricos sino en términos de amor.

Está buscando la manera de articular de forma operativa el amor. Propone mostrar y es lo que en definitiva le interesa, cómo se AMONEDA ese nombre.

El término amonedar significa convertir un metal en moneda. Es en este sentido, que podemos decir que se trata de cómo se hace marca, de qué forma se inscribe ese nombre. Indicando que lo decisivo es lo que haga la madre con ese nombre. Lo que haga la madre con la palabra del padre: *“la madre es reducida a traducir ese nombre por un no”*, y agrega: *“el “no” que dice el padre, lo que nos introduce en el fundamento de la negación.”*

Es decir, que la madre redobla, en ese decir, en esa voz que encarna, el no del padre. Pero una voz encarnada en un cuerpo. Lo que haga la madre va a depender de la relación que tenga con el padre del nombre, es decir, con ese hombre. En esto está implicado su deseo.

Se amoneda en la medida en que ese nombre es traducido por la madre a nivel de la voz con que sostiene su palabra con un “no”, por un decir. Lo cual nos habla de la encarnadura, la inscripción de

ese “no” en el cuerpo.

Señala Lacan : *“El desfiladero del significante por el cual pasa al ejercicio ese algo que es el amor, es muy precisamente ese Nombre del Padre que sólo es no a nivel del decir, y que se amoneda por la voz de la madre en el decir no de cierto número de prohibiciones, esto en el caso, en el feliz caso, aquél donde la madre quiere, con su cabecita, proferir algunos cabeceos.”* (Lacan, *Seminario 21*, 19-3-74)

Si hay forclusión no hay amonedamiento. El ejercicio del amor no es posible sin el amonedamiento de eso al Nombre del Padre como no, como el decir no.

Amonedamiento íntimamente relacionado con el segundo tiempo del Edipo. Estadio que Lacan en su *Seminario 5* calificó de nodal y negativo. Lo decisivo es el decir materno. Es lo que nos dice Lacan en relación a Juanito: *“La posición del padre es cuestionada por el hecho de que no es su palabra lo que para la madre dicta la ley”*. Es en el discurso de la madre donde el niño va a encontrar al padre. Es en la madre donde va a encontrar la ley del Otro.

Lo novedoso que introduce en el *Seminario 21* con el término “amonedamiento” es que se trata de una voz encarnada en un cuerpo.

Seminario donde Lacan señala que hay un momento en el que vivimos en la historia que es la pérdida de lo que se soportaría en la dimensión del amor: *“a ese Nombre del Padre se sustituye una función que no es otra cosa que la del “nombrar para”* (Lacan, 1974, 19-03-74). Indicando que la madre generalmente basta por sí sola para designar su proyecto, para efectuar su trazado, para indicar su camino. Es su deseo lo que señala a su cría ese proyecto que se expresa por el “nombrar para”.

Formulación que nos conduce a plantear el desanudamiento del amor al Nombre del Padre y al decir no, y como esto es reemplazado por otro tipo de orden: *“ser nombrado para algo se ve preferir, quiero decir preferir, pasar antes, lo que tiene que ver con el Nombre del Padre.”*

La madre en tanto traduce ese nombre por un no, en tanto prefiere el Nombre del Padre a designar un proyecto rígido para su hijo, enlaza su cría al Nombre del Padre, posibilitando la emergencia de un amor ejercitable, vivible, anudado al Nombre del Padre. Operación de traducción posibilitada por el amor que la enlaza al padre del nombre.

Definido por Lacan este nuevo orden como: suplencia, parche, logrando una función restitutiva, permitiendo enlazar simbólico, imaginario y real. Es decir que esta nueva forma de anudamiento va a dar un orden pero va a tener consecuencias catastróficas a nivel del amor.

Lacan contrapone en este seminario dos tipos de nudos: el Nombre del Padre y este otro nudo nuevo, creciente en lo social que queda definido como una suplencia que no anuda el amor. Esta nueva forma de anudamiento va a dar un orden, va a cumplir una función restitutiva, pero va a tener consecuencias catastróficas a nivel del amor.

Anudamiento diferente al producido por el Nombre del Padre donde es un nudo más flexible, maleable, en la medida en que deja espacio para el surgimiento del deseo.

En el “ser nombrado para” la falla forclusiva esta enfatizada en la imposibilidad de anudar el amor. Congruente con el planteo de Lacan en el *Seminario “El saber del psicoanalista”*: “*lo que distingue al discurso del capitalismo es esto: la Verwerfung, el rechazo, fuera de todos los campos de lo Simbólico, con lo que ya dije que tiene como consecuencia. El rechazo de qué: de la castración. Todo orden, todo discurso que se entronca en el capitalismo, deja de lado lo que llamaremos simplemente las cosas del amor.*”(Lacan, 1972, 6-1-72)

Formulaciones que conducen a Lacan a interrogarse: ¿acaso ese “nombrar para” no es el signo de una degeneración catastrófica? (Lacan, 1974, 19-3-74). Anunciando de esta forma la posibilidad de que esta nueva forma de anudamiento se iría extendiendo en lo social, esta nueva solución que deja de lado las cosas del amor.

#### **IV. La función de la nominación en “R.S.I.”**

En la clase de clase del 11 de marzo de 1975, en el *Seminario 22: “R.S.I.”*, Lacan comienza a trabajar la cuestión de la nominación. Ubica la función de dar nombre a las cosas como distinta a la comunicación. Señala que los nombres no provienen de las cosas, se necesita un acto para que un nombre, designe las cosas, es decir, para que un nombre anude lo real. Indicando que hay una forma freudiana de anudar los tres registros y que es aquella que él llama Nombre del Padre: “*Es lo que hace Freud y de paso yo reduzco el Nombre del Padre a su función radical, que es dar un nombre a las cosas, con todas las consecuencias que eso comporta...*”

Hacia el final de su seminario, en la clase del 15 de abril de 1975 Lacan introduce la distinción entre el “Nombre del Padre” y el padre como nombrante, lo cual constituye la novedad de RSI, el nuevo sentido del Nombre del Padre: término que no designa solamente el nombre dado al padre sino el nombre dado por el padre: “*se precisa lo simbólico para que aparezca individualizado en los nudos eso que por mi parte no llamo tanto complejo de Edipo, yo lo llamo Nombre del Padre, lo que no quiere decir sino el padre como nombre-lo que al inicio no quiere decir nada-, no solamente el padre como nombre sino el padre como nombrante.*”(Lacan, 1975, 15-4-75)

Cúales serán las condiciones que deberán darse para que un padre sostenga la función nominadora? Respuesta que puede pesquisarse a partir de la siguiente formulación de Lacan: “*un padre no tiene derecho al respeto, sino al amor, mas que si el dicho, el dicho amor, el dicho respeto está, peré-versamente orientado, es decir hace de una mujer objeto  $\alpha$  minúscula que causa su deseo...*”

“*Poco importa que tenga síntomas si añade a ellos el de la perversión, única garantía de su función de padre.*”(Lacan, 1975, 21-1-75)

#### **Bibliografía**

- Freud, S. (1913): “Totém y Tabú”, en Obras Completas, Amorrortu Editores, Buenos Aires
- Freud, S. (1920): “Psicología de las masas y análisis del yo” en Obras Completas, Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1923): “El yo y el ello”, en Obras Completas, Amorrortu Editores, Buenos Aires.
- Lacan, J. : El Seminario, Libro 5: “Las formaciones del Inconsciente”, Paidós.
- Lacan, J. (1971-1972): El Seminario, Libro 12: “El saber del psicoanalista”, Inédito.
- Lacan, J. (1973-1974): El Seminario, Libro 21: “Les non dupes errent”, Inédito.
- Lacan, J. (1974-1975): El Seminario, Libro 22: “R.S.I”, inédito.
- Poge, E. (1997): “Los nombres del padre en Jacques Lacan”, Ediciones Nueva Visión, Buenos Aires.
- Shejtman, F. y otros (2000): “Las dos clínicas de Lacan”, Tres Haches, Buenos Aires.