

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología  
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos  
Aires, 2012.

# Apuntes filosóficos para una lectura desde el psicoanálisis.

Fonrouge, Marion.

Cita:

Fonrouge, Marion (2012). *Apuntes filosóficos para una lectura desde el psicoanálisis*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/788>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/rAn>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# APUNTES FILOSÓFICOS PARA UNA LECTURA DESDE EL PSICONÁLISIS

Fonrouge, Marion

Universidad Nacional de La Plata. Argentina

---

## Resumen

Este trabajo analiza algunas nociones sobre el cuerpo en la filosofía francesa y el Psicoanálisis para plantear una lectura sobre el cuerpo en la actualidad. En primer lugar se analiza el cuerpo-sujeto como expresión de la existencia encarnada en M. Merleau-Ponty, luego se describe el cuerpo ligado a los placeres y al cuidado de sí en M. Foucault y se delimitan nociones en relación al cuerpo en J. Lacan, para intentar una reflexión sobre el cuerpo en la actualidad, ligada al consumo y la producción de nuevos objetos.

La pregunta por el sujeto no puede ser enunciada ni respondida si no se tiene en cuenta su realidad corpórea, una de las respuestas posibles la intentaremos desde la filosofía francesa, como clave de lectura indispensable en los estudios sobre el cuerpo en Psicoanálisis. Distintas formas de dominación tecno científica, construyeron un cuerpo "objeto" de la ciencia, cuantificable, medible, universalizable. En oposición a estas posturas, planteamos que no habría un "cuerpo objetivo" como sostiene la ciencia, sino que este trabajo apunta a delimitar el cuerpo - sujeto, ligado a la experiencia vivida, al placer y al deseo.

## Palabras Clave

Psicoanálisis, Cuerpo, Filosofía

## Abstract

### PHILOSOPHICAL NOTES ON THE BODY FOR TODAY'S READING

This paper analyzes some notions about the body in French's philosophy and psychoanalysis to raise a reading on the body today. First of all analyses the subject as expression of existence embodied in M. Merleau-Ponty, then the body linked to the pleasures and its care in M. Foucault and describes outlines concepts in relation to the body in J. Lacan, to try a reflection on the body today, linked to consumption and production of new objects.

The question about the subject cannot be made or answered if not taken into its corporeal reality, will try it to find one of the possible answers from French's philosophy, as a key reading in studies of the body in psychoanalysis.

Different scientific techno domination forms, built a body "object" from science, quantifiable, measurable.

In opposition to these positions, consider that there would be a "target body" as science argues, but this work aims to outline the body - subject, linked to the experience, the pleasure and desire.

## Key Words

Psychoanalysis, Body, Philosophy

## Introducción

La pregunta por el sujeto no puede ser enunciada ni respondida si no se tiene en cuenta su realidad corpórea, una de las respuestas posibles la intentaremos desde la filosofía francesa, como clave de lectura indispensable en los estudios sobre el cuerpo en Psicoanálisis.

El cuerpo fue teorizado desde diversos ángulos, por ejemplo: ciencias positivas, enfoques experimentales que delineaban al cuerpo como un objeto de control, el cuerpo ligado a la motricidad, el cuerpo como instrumento a educar, a disciplinar, el cuerpo como sede de las pasiones a domesticar, el cuerpo disociado de lo espiritual y otros aportes que han conllevado al desconocimiento del cuerpo y en consecuencia del sujeto, definido en función de distintas formas de dominación, desde los niños de Skinner a las soluciones químicas (2) actuales, y otros debates que conciben al cuerpo en el marco del transhumanismo, el cual plantea un "humano mejorado" y apunta a la perfectibilidad humana, el proyecto para lograrla sería la aplicación del conocimiento científico y de la tecnología sobre los cuerpos.

Distintas formas de dominación tecno científica, construyeron un cuerpo "objeto" de la ciencia, cuantificable, medible, universalizable.

En oposición a estas posturas, planteamos que no habría un "cuerpo objetivo" como sostiene la ciencia, sino que este trabajo apunta a delimitar el cuerpo - sujeto, ligado a la experiencia vivida, al placer y al deseo.

Se circunscribe lo humano, como dimensión a estudiar, teniendo en cuenta que algunas tendencias actuales en Psicología, entienden al sujeto como una red neuronal y hacen de la psicología una ciencia inhumana más ligada al cientificismo biológico. El problema de la Psicología como ciencia humana o inhumana se plantea según el posicionamiento de la Psicología, o bien del lado de la antropología filosófica o ligada a las ciencias naturales y al reduccionismo cientificista.

## Variantes histórico conceptuales o modos de decir sobre el cuerpo

Desde el surgimiento del Psicoanálisis y en referencia al cuerpo y las perturbaciones anímicas, es destacable cómo las teorizaciones sobre el descubrimiento de mecanismos inconcientes, desde Freud, comienza donde la anatomopatología era insuficiente, con nuevos dispositivos de ver - saber y como explica M. Foucault en el *Nacimiento de la Clínica* (1963) emergen nuevas formaciones discursivas sobre el cuerpo y el sujeto (3) (Foucault, 1963).

A lo largo de la historia asistimos a diferentes teorizaciones, en Pla-

tón y Aristóteles, en cuanto a la organización del Estado uno de los aspectos más importantes era sobre la formación del cuerpo, los *cueros dóciles* no podían gobernar. En Grecia estoicos y hedonistas delimitan el estudio del cuerpo ligado a placeres y virtudes, Foucault relea estos escritos y los retoma en *Historia de la sexualidad El uso de los placeres y la inquietud de sí* (1984) y en *Las tecnologías del yo* (1982). La exclusión del cuerpo, como fuente de pasiones que debían ser domesticadas para la purificación del alma, fue una idea sostenida a lo largo de la historia, de este modo, la espiritualidad tenía como condición prescindir del cuerpo, esto plantea una difícil inquietud al Psicoanálisis.

Una de las líneas en las que se apoya este trabajo, está sostenida en el Psicoanálisis lacaniano, y de este modo el problema del cuerpo está ligado al de la construcción de diferentes categorías conceptuales para hablar de él, como si el cuerpo fuese resistente a ser ceñido por medios discursivos.

### **Maurice Merleau-Ponty, Michel Foucault y Jacques Lacan**

La fenomenología de Merleau-Ponty pone en primer plano al cuerpo en tanto que existencia encarnada (4) y en relación a los otros (intersubjetividad). La fenomenología en Francia (5), a diferencia de Alemania, se inscribía en relación al existencialismo y enfrentaba al marxismo hegeliano (6).

La cuestión del sujeto no puede ser respondida si se elude lo corporal, tampoco podría plantearse la pregunta por el sujeto sin referencia al cuerpo, en Merleau-Ponty se liga el cuerpo, la percepción y la acción, la clave sería cómo plantear la existencia como totalidad conciencia- cuerpo. En Foucault, el cuerpo como sujeto está ligado a una *estética de la existencia* y al *cuidado de sí* (*epimeleia heautou*) que, en tanto tecnología humana, implica prácticas corporales orientadas a construir al sujeto, la pregunta fundamental en Foucault sería *qué es el sujeto?*. Si bien a lo largo de su obra Foucault habla de saber y poder, estos temas están en relación a los modos de sujeción y a los mecanismos por los cuales se producen, se "inventan" nuevas formas de subjetivación. Entonces, podemos plantear que habría un modo de objetivación y en virtud de este, la producción de un sujeto, lo cual no implica plantear al sujeto como objeto, sino al contrario, el énfasis está en los modos a los cuales el sujeto está sujetado, pero también hay una apuesta fuerte en este autor, y esta es: *donde hay poder, hay resistencia*, y ahí estará la clave, en la resistencia como estrategia subjetiva genuina, particular y como modo de sobrevivir a la dominación, en los usos del placer como modos de resistencia a la sociedad normalizadora (7).

En Foucault hay diversas etapas que son entendidas no como sucesión cronológica, sino lógica, a lo largo de su obra, en primer lugar encara la cuestión del sujeto ligado al saber, esta es la etapa arqueológica, luego, plantea el sujeto en relación al poder y en última instancia se ocupa de las tecnologías y estudia el modo en que el ser humano se reconoce como sujeto de la sexualidad, con *El uso de los placeres y La inquietud de sí*, en esta etapa, hay un viraje de la ética hacia la estética, la cual es planteada como una *estética de la existencia*, aquí plantea la articulación del sujeto en relación a diferentes modos de reinventarse, de negar o resistir lo dado, como un modo de existencia particular que no se valida desde una lógica universalista.

Habíamos planteado, entonces, que la pregunta por el sujeto no elude la referencia al cuerpo, como sede del deseo y el placer, sino

que lo pone en primer plano, ligado a los mecanismos de sujeción que se inscriben en el cuerpo, pero también a los modos de resistencia. Entonces no es el poder, en sentido estricto, el tema fundamental en Foucault, sino el sujeto en el cual la corporalidad, entendida como experiencia vivida, no puede reducirse a lo discursivo - simbólico, tanto en Foucault como en Lacan y Merleau-Ponty, la realidad corpórea se interpreta desde lo viviente no reducido al lenguaje (8).

Si bien las relaciones entre los autores no dejan de ser complejas, asumimos que la complejidad es inherente a la realidad corpórea. Es un debate actual muy significativo el de la relación de Foucault con Lacan, hay autores que plantean una oposición, más nosotros desde este planteo sostenemos una relación de no disyunción ya que Foucault no se asume como anti - psicoanalítico, sino que reconoce el mérito de las enseñanzas de Lacan (Foucault, 1981, 1982, 1983, 1984).

En otro eje que estructura este trabajo planteamos la relación entre Merleau-Ponty y Foucault, si bien tienen diferencias, ambos apuntan a una interpretación del sujeto. Muchas veces a Foucault, aunque no aceptaba su ubicación en un sistema teórico definido, se lo sitúa entre la fenomenología, el estructuralismo (9) y la hermenéutica aunque al principio de su obra estaba influido por la fenomenología, luego esta influencia es relativa y en su última etapa hay un viraje, plantea una *ontología histórica de nosotros mismos*, ligada a una *estética de la existencia*, en el sentido de tener una vida bella y en respuesta a la pregunta ontológica fundamental que es: *Qué somos?*

Ambos autores plantean la pregunta por el sujeto y, aunque es discutido el estatuto del cuerpo en Foucault (10), tanto él como Merleau-Ponty consideran, de algún modo, el cuerpo como experiencia vivida, más allá de los mecanismos de control y de la reducción del cuerpo al lenguaje.

Hay, en Foucault, una preeminencia del cuerpo, ligado a una política, a una ética y a una estética porque el sujeto mismo se constituye en relación a estas coordenadas. En ambos autores hay un cuestionamiento de la diferenciación sujeto - objeto, interior - exterior ya que el sujeto puede ser entendido como una banda de Moebius, tal como lo entiende Lacan, donde no hay un corte, sino continuidad entre el adentro y el afuera.

Así como hay puntos de convergencia entre Merleau-Ponty y Foucault, en sus planteos también hay diferencias y, en tanto que la articulación entre estos autores es compleja, sería imposible plantear una visión unívoca y homogénea en torno al cuerpo, lo interesante sería situarlo, más acá de las categorías conceptuales, que si bien son necesarias, el cuerpo se definiría entre lo discursivo y la experiencia vivida.

La experiencia de cuerpo, ya sea ligada a la percepción, a la sensibilidad, al deseo, al erotismo o a los placeres, si bien sobre ella algo puede decirse, hay un resto que es indescifrable, no reductible, que resiste a la simbolización, como si el cuerpo no se dejara decir por las tramas discursivas. Si hay algo único y singular, quizás, esto sería la experiencia del cuerpo en tanto que cuerpo vivido, lo cual remite a lo real en Lacan.

Foucault para responder a la pregunta por el sujeto y su realidad corpórea analiza la tradición de la filosofía occidental y se remon-

ta a la Grecia clásica, uno de los temas preponderantes allí era el *conocerse a sí mismo* y *ocuparse de uno mismo*, Foucault analiza las tecnologías de la Grecia clásica y el surgimiento de las hermenéuticas de sí.

Con este estudio Foucault delinea una forma de ver al hombre en el surgimiento de las ciencias humanas y las formas de saber acerca de lo humano: psiquiatría y medicina, son técnicas específicas de los hombres como forma de saber sobre sí mismos. En la Grecia clásica con la dietética, la erótica, la ética el cuerpo queda ligado al *cuidado de sí mismo*. Este *cuidado sí*, la *epimeleia heatou* (11), es la relación con uno mismo, con los otros y con el mundo, también es una forma de atención, de mirada, la mirada se dirige hacia el sí mismo, es una vigilancia sobre lo que uno piensa y sobre el modo de actuar. La *epimeleia heatou* implica prácticas corporales y define una reflexión sobre la subjetividad que privilegia el conocimiento de uno mismo. La lectura del sujeto en Foucault es a través de lo corporal y la interpretación del sujeto está entre la filosofía y la medicina (12) entre el cuidado del alma y el cuidado del cuerpo y el surgimiento de nuevas formas discursivas sobre lo humano.

Una última reflexión sobre el cuerpo en Foucault, en 1966 él expone dos conferencias radiofónicas, una de ellas es *El cuerpo utópico*, esta conferencia representa una faceta diferente de este autor ya no es el Foucault de *los cuerpos dóciles* en esta conferencia analiza la experiencia utópica del cuerpo en tanto que experiencia vivida. Foucault plantea el cuerpo en relación al placer, al goce y al límite entre la vida y la muerte, en este texto se asemeja a Lacan y a Merleau-Ponty en muchos aspectos, es un texto muy bello que tiene el valor de *texto - experiencia*, en tanto tiene que ver con la vida de Foucault y su obra ya que, según él, siempre le interesaron las *experiencias límite*: la locura, los anormales. Es significativo que en esta conferencia haga énfasis en el cuerpo así como Lacan también lo hace, luego del auge del estructuralismo que con la primacía del orden significativo mortifica al sujeto, es decir, lo define como combinatoria significativa, al final de su enseñanza Lacan se dedica a lo viviente, a lo real, al cuerpo en instancia gozante, al registro pulsional, es decir, al anudamiento de cuerpo y goce. Es en esta conferencia de Foucault que el cuerpo está significado desde lo real, en tanto que cuerpo de la experiencia vivida.

Foucault en este texto también incluye el registro de lo imaginario ya que plantea que “el cuerpo no se deja reducir tan fácilmente”, en el sentido en que es difícil predicar sobre él y así incluye la fantasía en su consideración del cuerpo. La dimensión del cuerpo en Foucault se enlaza no sólo al placer (13), sino también a lo incomprendible, lo opaco, que en un principio es fragmentario y luego unificado en la experiencia del espejo. (Foucault, M.: 1966, pág. 23).

Si nos preguntáramos a esta instancia qué somos? si cuerpo se tiene o se es, no hay duda que en Merleau-Ponty el sujeto es cuerpo y en este texto Foucault afirma “no hay necesidad de un alma para que yo sea opaco y transparente, (...) vida y cosa; para que yo sea una utopía, basta que sea cuerpo”. (Foucault, M.: 1966).

En tanto que en Lacan, sería diferente, Lacan, afirmará que cuerpo se tiene, este tema es desarrollado en los últimos seminarios o a partir de Seminario 20 *Encore - En corps* (14), en el cual se estudia el goce y la no relación sexual entre el hombre y la mujer, no ya reducido a lo simbólico sino a lo viviente, es decir al goce y a su heterogeneidad.

## Reflexiones hacia una redefinición de la ética en la actualidad

En Foucault la ética tiene un valor preponderante, en la Grecia clásica se apuntaba a construir un tipo de ética que fuera una estética de la existencia, la ética es definida como la relación con uno mismo, la genealogía de la ética es una genealogía del sujeto, el sujeto de acciones éticas, lo cual supone una genealogía del deseo como problema ético.

Entonces, habíamos planteado que Foucault, en sus últimos escritos estudia las raíces del placer en torno a la pregunta ¿qué somos? y es en este punto que el cuerpo ocupa un lugar preponderante.

Para pensar estos desarrollos desde la actualidad, retomamos la pregunta que Foucault plantea en 1983, esto es: si el problema del sujeto no es similar al de los Griegos clásicos, ya que no se establece actualmente una ética basada en la religión, en este punto está el cuestionamiento de los universales, porque no hay normas que establezcan cómo y con qué goza o experimenta placer cada sujeto, sino que se asume, actualmente, la heterogeneidad de los goces (goce autístico, goce tecnológico, etc.).

Si nos posicionamos, con Foucault, en la línea de la antinormalización del sujeto y el antiuniversalismo, podemos analizar que el control sobre los cuerpos es diferente en los siglos XVIII, XIX y XX, y aquello que nos interesa es que en este último siglo hay un control que no es disciplinario sino que es más sutil y nos coloca a todos como consumidores y aquí habría dos tendencias: la de la homogeneización de las maneras de gozar en el *somos todos consumidores* o la forma de resistencia a este control que apunta a la heterogeneidad de los goces en la línea de lo particular, a nivel del deseo y los placeres como forma de no dominación, de resistencia y de asunción de un deseo no estereotipado por el consumo, para no permitir que éste se infiltre y se encarne en los cuerpos, con mecanismos que actualmente son casi imperceptibles y esto, dada la construcción de nuevos dispositivos tecno científicos que en la actualidad inciden en los cuerpos.

En la actualidad hay nuevas formas de goce ligadas a nuevos objetos de consumo, desde las toxicomanías al consumo tecnológico, cirurgías, cuerpos de diseño y cuidados del cuerpo que producen nuevos sujetos y objetos de consumo. También se delimita una nueva religiosidad, relacionada con la lógica del consumo a la cual la gran mayoría le rinde culto. Hay nuevos usos de los placeres, nuevas tecnologías y nuevos goces, hay prácticas y cuidados de sí en relación al consumo, lo cual implica una nueva ética, ya no es la ética Griega, sino la del consumo, ya no sería particular y estética, en el sentido de una vida bella, sino una ética bajo otro imperativo que supone gozar de una manera. La pregunta que nos planteamos en este punto, es si el sujeto actualmente es consumidor o consumido, es decir activo o pasivo, en este último caso, sería tomado por mecanismos que lo gobiernan y objetivan desde la lógica del consumo, también nos preguntaríamos si estas nuevas prácticas vinculadas al consumo podrían fagocitar al sujeto, deviniendo así cómodamente insensible en tanto que la lógica del consumo llevaría a una exclusión de la sensibilidad y de las sensaciones corporales, la clave sería ir más allá de la dominación (capitalista) y diseñar estrategias ligadas no al consumo sino al deseo como modo de resistencia a la uniformidad de los goces que predomina en la actualidad.

## Conclusión

El cuerpo fue conceptualizado desde diferentes autores y la complejidad inherente a la corporalidad, es tan irreductible como imposible de ser expresada con categorías de lenguaje, en tanto que el cuerpo vivido, ligado al placer, al deseo, no sólo no es reductible a la naturaleza, sino que está más acá de las categorías del lenguaje con las cuales se construyen discursos y teorías. Pensamos que los aportes analizados son una referencia indispensable para estudiar el sujeto y el cuerpo en la actualidad, así como para pensar, desde el Psicoanálisis, las estrategias de resistencia a la dominación de la lógica imperante en nuestra sociedad.

## Referencias

- 1 Proyecto de Investigación *Historias de la Psicología y el Psicoanálisis en La Plata (1946 - 1990)* con sede en la Facultad de Psicología Universidad Nacional de La Plata Dir. Ariel Viguera. Perteneciente al Programa de Incentivos Cecyt 11 S/ 025.
- 2 Expresión perteneciente al Psicoanalista Mauricio Tarrab.
- 3 Si en este caso se hablaba de cadáveres, en el *biopoder* el dominio es sobre la vida.
- 4 Otro contexto de surgimiento de la corporalidad se sitúa en Alemania en el cual se planteaba al hombre como existencia corpórea: E. Husserl (1859 - 1938), M. Scheler (1874 - 1928), M. Heidegger (1889 - 1976).
- 5 Es de destacar que Francia había recibido intelectuales de Europa del Este como A. Koyré (1892 - 1964) y Kojève (1902 - 1968).
- 6 Un ejemplo es el análisis de Merleau - Ponty sobre la hiperdialéctica como dialéctica abierta, la cual se opone a la dialéctica hegeliana que sostiene la existencia de un espíritu absoluto.
- 7 Este tema será analizado en otro trabajo.
- 8 En Lacan lo viviente sería lo real, (Lacan, 1972 - 1973), en Merleau- Ponty, la experiencia vivida, el *ser al mundo a través del cuerpo* (Merleau- Ponty, 1945).
- 9 El debate en torno al estructuralismo y la cuestión del sujeto es fundamental, a Foucault se lo asoció como estructuralista o pos estructuralista, este autor no permitió "encasillarse" y no es estructuralista, porque el estructuralismo excluiría al sujeto tal como lo considera Foucault. Cabe aclarar que, según Foucault, en su genealogía, sostiene que el estructuralismo no fue un invento francés de 1960, sino que se remonta a la Unión Soviética, a 1920 y a los primeros estudios fonológicos del lenguaje, y esta aclaración plantea al estructuralismo no como una tendencia de vanguardia francesa, sino entendiendo la historia de las ideas como genealogía, sin desestimar lo político ya que el estructuralismo en la Unión Soviética había sido "aplastado" por el stalinismo y es en este marco que comienza a influir en algunos autores franceses, en el contexto de discusión entre la fenomenología, el marxismo y el estructuralismo (Foucault, M.:1984).
- 10 En Foucault el cuerpo tendría un estatuto material pero también construido por el discurso.
- 11 M. Foucault en *La inquietud de sí* hace un comentario sobre el *Alcibíades* de Platón en el cual está la noción de *epimeleia heautou* (cuidado de sí), sobre el papel de la escritura y la lectura en la constitución del yo y el problema de la experiencia médica del yo. A Foucault en sus últimos años le preguntan y después qué escribirá? Bueno, voy a cuidar de mí!... para esa época pensaba escribir sobre la ética sexual del siglo XVI, en el cual el problema eran las técnicas del yo, el autoexamen y la cura de almas. En la ética griega lo importante era la conducta moral, la propia ética, la relación de uno consigo mismo y con los demás, eso era más importante que la religión. (Entrevistas a M. Foucault, 1981 - 1983).
- 12 En la Introducción de este trabajo hicimos referencia al estatuto epistémico de la Psicología, más ligada a la antropología filosófica que a la ciencia natural.
- 13 Foucault no habla de deseo sino de placer, en este punto discute con Deleuze "No soporto la palabra deseo!", dice Foucault. "No soporto la palabra placer!", acota Deleuze (Foucault, 1994: pág. 57 -65).
- 14 Lacan refiere a la homofonía *Encore en corps* es decir, aún un cuerpo.

## Bibliografía

- Deleuze, G. (1994). Magazine littéraire Désir et plaisir. París N° 325, pág. 57 -65.
- Foucault, M. (1954) (1991). Enfermedad mental y personalidad. Buenos Aires: Paidós.
- Foucault, M. (1966). El nacimiento de la clínica una arqueología de la mirada médica. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Foucault, M. (1966). Conferencia. El cuerpo utópico. Buenos Aires: Nueva visión.
- Foucault, M. 1984 (1987). Historia de la Sexualidad. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Foucault, M. (1995). Tecnologías del Yo. Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1972 -1973) El Seminario XX Encore. Buenos Aires: Paidós.
- Merleau-Ponty, M. (1945). 1985 Fenomenología de la percepción. Barcelona: Planeta - Agostini.
- Merleau-Ponty, M. (1964). 1970 Lo visible y lo invisible. Barcelona: Seix Barral.