

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Una aproximación a la relación del nombre del padre y el nombre propio.

Cadorini, Mónica.

Cita:

Cadorini, Mónica (2012). *Una aproximación a la relación del nombre del padre y el nombre propio*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/736>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/a8q>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UNA APROXIMACIÓN A LA RELACIÓN DEL NOMBRE DEL PADRE Y EL NOMBRE PROPIO

Cadorini, Mónica

PROINPSI - Universidad de Buenos Aires

Resumen

En el marco de nuestra investigación PROINPSI sobre las aficciones narcisistas de la neurosis se inició una nueva etapa que tenía como objetivo el estudio de la estructura.

Este trabajo se escribió en el marco de una pregunta por la relación entre la concepción del nombre del padre y el nombre propio en los diversos Seminarios de Lacan, que se planteaba como tema de la investigación. El tema aquí es interrogar la necesidad de la pluralización del nombre del padre.

Palabras Clave

Padre, Nombre, Nominación, Agujero

Abstract

AN APPROACH TO THE RELATIONSHIP BETWEEN THE FATHER'S NAME AND THE PROPER NAME

In the frame of our PROINPSI research about narcissistic affections of neurosis a new step was started which aimed to the study of the structure.

This study has been written as part of a question, connected with the relationship between the conception of the father's name and the proper name during Lacan's seminars, which was raised as a topic of research. The issue here is to interrogate the necessity of the pluralization of the father's name.

Key Words

Father, Name, Nomination, Hole

Lacan toma el Nombre-del-Padre de la religión, lo que implica el problema del nombre y el problema del padre.

La pregunta "¿Qué es el padre?" está planteada en el centro de la experiencia analítica como eternamente irresuelta, al menos para nosotros, los analistas, según Lacan decía en 1957.

En 1958 interroga la concepción freudiana del Complejo de Edipo planteando que esta se resume en la pregunta "¿Qué es un Padre?".

Lacan va tomando los distintos mitos que Freud fue utilizando para ir estableciendo diferentes lógicas en sus desarrollos, no sin ambigüedades. Si se parte de la lógica del significante podemos pensar que en ese momento de elaboración hay un estatuto problemático.

Es en 1959 que ubicara al Nombre-del-Padre como el Otro en el Otro. Este planteo hace pensar que el Otro del Otro existe. Es un problema que la batería significativa contenga en sí misma el sig-

nificante que lo nombra, es decir en términos de Russell sería un catálogo que se contiene a sí mismo, cosa imposible en teoría de los conjuntos por qué tiene que haber por lo menos un cero afuera. Por lo tanto, si el Nombre-del-Padre es el Otro en el Otro implicaría un Otro absoluto. No hay tachadura, la batería significativa quedaría consistente, por lo tanto tendría todas las respuestas y el Psicoanálisis se acercaría a la religión, y también a Hegel en relación a un saber absoluto.

Es desde este problema que Lacan empieza a trabajar la lógica de la falta tomando a C.S. Pierce en el seminario "La identificación". Toma el cuadrante que este lógico y semiólogo construyó y ubica al Nombre-del-Padre en relación a la proposición universal, "todo trazo es vertical", "todo padre es Dios" en tanto esta sigue siendo válida en el cuadrante donde no hay ningún trazo, donde no hay padre.

Giros alrededor del vacío. Dará algún fundamento de ese vacío a partir del Seminario "De un Otro al otro".

Lacan intenta todo el tiempo que el Nombre-del-Padre no quede del lado de la religión, aunque sea una religión del agujero, del vacío.

Tanto en los Escritos, "De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis", como en el seminario "Las formaciones del inconsciente", escribe la metáfora paterna. Combinación de cuatro lugares inmóviles con tres términos rotativos, donde la función paterna (en el sentido matemático del término) es la inducción de lo que denomina "significado al sujeto" Esquema clásico, cercano a los ideales de la cientificidad del estructuralismo, en donde el Nombre-del-Padre instala un lugar, un vacío.

Entonces hasta acá agujero en lo simbólico y Nombre-del-Padre como lugar.

Será en la clase del 20/11/63 que pluraliza el Nombre-del-Padre, deja de ser un elemento único de la cadena, pasa a ser cualquier significante que ocupe un lugar, una función. Ya no se trata de "hay uno" sino que hay una función que cualquier significante de la batería puede ocupar. Para esto le es necesario articularlo con la metáfora paterna, la trilogía claudeliana y el nombre propio reduplicado. Pero no sin remitirse a la religión.

Ante el agujero en la función no hay un nombre sino que aparecen diferentes nombres ante esa falta.

El Nombre-del-Padre es nombre? Al decir de Juan Ritvo este no es más que una estratigrafía nominal cuyo núcleo acentúa una colección de letras extrañas, enigmáticas que dan lugar a diversas interpretaciones.

Es en esta misma clase, Lacan, se remite a la religión tomando el nombre sagrado de Dios, las cuatro letras impronunciables, Y.H.V.H. Gershom Scholem transmite la lección de la Cabala acerca del principio del nombre de Dios. El nombre sagrado de Dios, tiene un carácter absoluto y carente de significado. Será a partir del nombre sagrado, del tetragrama Y.H.V.H. que dependerán los diferentes nombres de Dios (como por ejemplo, El, Elohim, Sadday). Dice “por todo esto toda la Torá es, en último término, un tejido hecho con material sagrado del Tetragrama.” Con lo cual el texto de la Torá son las sustituciones y combinaciones del tetragrama que para algunos cabalísticos, no es el verdadero tetragrama.

La respuesta de Dios a Moisés acerca de su nombre es así, una palabra de rehusamiento, un agujero, un vacío. “Yo soy el que soy”. Agujero de lo impredicable.

¿Que es un nombre? Según los diccionarios es “una palabra o grupo de palabras que sirven para designar palabras o cosas”.

Lacan pluraliza los nombres del padre pero vuelve una y otra vez al problema del nombre propio. Dio diferentes respuestas, tomo diversos referentes a lo largo de sus seminarios. Uno de los primeros lugares es en el seminario de la identificación en donde postula que no puede haber una definición de nombre propio sino en la medida en que nos apercebamos de la relación nominante con alguna cosa que en su naturaleza radical es del orden de la letra. Acá será marca de la diferencia en tanto trazo unario. Como así en los Escritos “Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente freudiano” lo delimita de tal forma “...este significante no puede ser sino un trazo que se traza de su círculo sin poder contarse en él...Es impronunciable, pero no su operación, pues ésta es lo que se produce cada vez que un nombre propio es pronunciado”.

Es en Problemas Cruciales que Lacan había llevado el nombre propio al nivel del agujero. “Lo particular es denominado con un nombre propio, es irremplazable en este sentido, es decir que puede faltar, que sugiere el nivel de la falta, el nivel del agujero”.

El acto de nominación no se reduce a la simple forma nominal. Francois Recanati, al intervenir en el seminario de Lacan (“Predicación y Ordenación, 12 de diciembre de 1972) interrogó al nombre desde la noción matemática de serie, desde la interpretación de Pierce. Nombrar, dice, es puntuar lo que precede en la serie. El elemento posterior nombra al anterior, no a algo que esta fuera de la serie, nombrar es nombrar lo que precede en la serie, salvo el primero. Con lo cual ningún ordinal se nombra a si mismo, siempre es nombrado por su sucesor, salvo el primero, que nombra la ausencia de nombre. Si todo nombre es nombre de nombre hay un elemento y solo uno que queda exceptuado, el cero mismo, que es el nombre del no. Juego que hace Recanati con la homofonía entre nom (nombre) y non (no). Si todo sucesor nombra al antecesor como tal, el cero nombra la ausencia del antecesor, el cero nombra la ausencia de origen. En el origen hay ausencia de origen.

Por eso las series binarias son siempre ternarias, siempre hay un tercer tiempo que se constituye después, como repetición del primero. Esto llevo a Recanati a desarrollar toda una teoría de la nominación. “Lo que cuenta es la inscripción” porque el antes no es nada.

Será en 1974, en el texto Despertar de una primavera, donde Lacan dice “El Padre tiene tantos y tantos Nombres que no hay Uno que le convenga, sino el Nombre de Nombre de Nombre”. Con lo cual

si todo nombre es nombre de nombre, el nombre del padre sería el primer nombre que nombra sin nombre que lo antecede. Si esto es así el nombre singular no existe sino como potencia de nombre.

Si volvemos a lo que Recanati lee en Peirce “el potencial” es el campo de inscripción de las imposibilidades. Podríamos decir lo mismo de otra manera. Como el referente esta siempre perdido por el discurso, este esta obligado a re-inscribirlo sin que lo haga nunca del todo, pero la falta de inscripción causa nuevas producciones.

Por lo tanto el singular del nombre es lugar y los nombres en plural podrían hacer, tal vez, que algo funcione en ese lugar.

Hablamos del Nombre-del-Padre como reformulación del Complejo de Edipo y Lacan ubicando la forclusión de aquel en la Psicosis, y ahí donde no hay forclusión del Nombre-del-Padre las neurosis. Proponemos como necesario la pluralización de los nombres del padre para poder pensar en nuestra practica aquellos que nos llegan a nuestro consultorio u hospital y no podemos ubicarlos en ninguna de esas clasificaciones. Se llamen afecciones narcisistas, locuras no psicóticas, bordelines.

Bibliografía

- Lacan, J., Escritos, De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis. Siglo veintiuno editores-.
- Lacan, J., Escritos, Subversión del sujeto y dialéctica del deseo en el inconsciente Freudiano. Siglo veintiuno editores-.
- Lacan, J., El Seminario, La relación de objeto. Paidós Buenos Aires.
- Lacan, J., El Seminario, Las formaciones del inconsciente. Paidós Buenos Aires.
- Lacan, J., El Seminario, La identificación. Inédito.
- Lacan, J., Los nombres del padre. Seminario del 20-11-63. Inédito
- Lacan, J., Problemas Cruciales del Psicoanálisis. Inédito
- Lacan, J., De un Otro al otro. Paidós Buenos Aires
- Lacan, J., El despertar de la primavera. Intervenciones y textos 2, Manantial. Buenos Aires
- Porge, E., Los nombres del padre en Jacques Lacan. Puntuaciones y problemáticas. Nueva Visión
- Ritvo, J., La causa del sujeto: acto y enunciación. Rasgos Psicoanálisis. Homo Sapiens Ediciones
- Ritvo, J., Del padre. Políticas de su genealogía. Letra Viva
- Gershom Scholem, La cabala y su simbolismo
- Recanati, Predicación y ordenación. Inédito