

IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología
del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos
Aires, 2012.

Presentación del proyecto de investigación: “El psicoanálisis en la época actual”.

Barbato, Carlos Enrique.

Cita:

Barbato, Carlos Enrique (2012). *Presentación del proyecto de investigación: “El psicoanálisis en la época actual”*. IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XIX Jornadas de Investigación VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-072/720>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/emcu/OpD>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PRESENTACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: “EL PSICOANÁLISIS EN LA ÉPOCA ACTUAL”

Barbato, Carlos Enrique

Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario. Argentina

Resumen

En el proyecto que se presenta (U.N.R. Cód.: 1PSI248 acreditado en 6/12) afirmamos que los descubrimientos de S. Freud provenientes de su clínica y las correspondientes elaboraciones teóricas, que no dejaron de marchar unos y otros influyéndose mutuamente, nunca fueron considerados por el autor - en el mismo sentido se expresa en los '60 J. Lacan- como una tentativa de construcción de una nueva “concepción del universo”, una “Weltanschauung”. Sin embargo, jamás estos autores se desentendieron de su propia época, interrogándose, practicando una reflexión crítica y produciendo pensamientos sobre el real que lo contemporáneo ofrecía, como una necesidad inherente a la clínica misma. Siendo así, aplicando metodología acorde, construcción, interpretación, análisis críticos, y teniendo en cuenta los cambios sociales y culturales que se producen en forma cada vez más sostenida y en constante aceleración, son algunos de nuestros objetivos argumentar intentando responder a los siguientes interrogantes: ¿Qué puede ofrecer un psicoanalista hoy?. ¿Logra abordar con las herramientas que dispone o actualizando las existentes, el malestar, los impasses y los desafíos que la época plantea?. Y además: ¿Le es posible colaborar y en conversación con otras disciplinas argumentar y otorgar un sentido distinguido al real que se presenta en la actualidad?.

Palabras Clave

Psicoanálisis, Actualidad, Real, Clínica

Abstract

PRESENTATION OF RESEARCH PROJECT: “PSYCHOANALYSIS NOWADAYS”

In this project (U.N.R. Cód.: 1PSI248 accredited on 6/12) we assert that the discoveries made by S. Freud, derived from his clinical practice, and the corresponding theoretical elaborations -both mutually influenced- were never considered by the author as an attempt to construct a new “conception of the Universe”, a “Weltanschauung”. -same concept as J. Lacan expressed in the 60s-. However, these authors were never disengaged with the reality of their times, questioning themselves, thinking critically and analyzing the reality that their contemporaneous reality offered, as an inherent need of clinical practice itself. Thus, applying consistent methodology, construction, interpretation, critical analysis, and considering the social and cultural changes that are produced in a more sustained way and in constant acceleration every day, our aim is to argue, trying to answer the following questions: What can a psychoanalyst offer nowadays? Can he approach with the existing tools -or updating them- issues such as the discomfort, the impasses and the challenges presented by these times?. And even more: is it possible to collaborate, and in contact with other

disciplines argue and provide a distinctive value to the reality presented nowadays?

Key Words

Psychoanalysis, Nowadays, Reality, Clinical-Practice

El Proyecto de Investigación científica que en esta ocasión se presenta: “El psicoanálisis en la época actual”, ha sido acreditado en el presente año. Son sus integrantes: Director: Carlos E. Barbato. Codirectores: Manasseri, Adelmo R. y Zubkow, Viviana L. Integrantes: Beccani, María L., Bourban, Luisina, Cornejo, Hernán, Gastaldi, María G., Harraca, María F., Motto, Walter, Romano, Norma C., Zenón, Pablo. Facultad de Psicología de la U.N.R. Código: 1PSI248.

Los descubrimientos de S. Freud provenientes de su clínica y las correspondientes elaboraciones teóricas, que no dejaron de marchar unos y otros orientados en la misma dirección e influyéndose mutuamente, nunca fueron considerados -y así lo advertía el autor- como una tentativa de construcción de una nueva “concepción del universo”, una “Weltanschauung”.

Es taxativo cuando afirma en 1933 que el psicoanálisis no conduce a nada parecido: “Para mí, una Weltanschauung es una construcción intelectual que resuelve unitariamente, sobre la base de una hipótesis superior, todos los problemas de nuestro ser, y en la cual, por tanto no queda abierta interrogación ninguna y encuentra su lugar determinado todo lo que requiere nuestro interés. (...) Teniendo fe en ella, puede uno sentirse seguro en la vida, saber a qué debe uno aspirar y cómo puede orientar más adecuadamente sus afectos y sus intereses (...) (el psicoanálisis) se distingue por caracteres negativos, por la limitación a lo cognoscible en el presente y por la repulsa de ciertos elementos ajenos. Afirma que la única fuente de conocimiento del Universo es la elaboración intelectual de observaciones cuidadosamente comprobadas, o sea, lo que llamamos investigación, y niega toda posibilidad de conocimiento por revelación, intuición o adivinación”. (Freud, 1932 [1933] p. 3191).

J. Lacan por su parte sostiene en 1964: “El psicoanálisis no es ni una Weltanschauung, ni una filosofía que pretende dar la clave del universo. Está gobernado por un objetivo particular, históricamente definido por la elaboración de la noción de sujeto. Plantea esta noción de una nueva manera, conduciendo al sujeto a su dependencia significativa”. (Lacan 1964 p. 85).

Una oportunidad en la que S. Freud fue capaz de desechar las “concepciones universales”, se produjo entre los años 1893 y 1897. Allí sostendrá la que ha sido denominada “Teoría de la seducción traumática”. En la base de esta teoría se encontraba la suposición de que la histeria era el producto del padecimiento de un abuso

sexual real a manos de un adulto en el transcurso de la infancia. Pero, esta teoría que aparece como consecuencia de los relatos de sus pacientes, comienza a hacer agua en el momento más álgido de su autoanálisis.

En el año 1897, en una carta a su colega W. Fliess, le expresa sus dudas, incertezas y preocupaciones que lo habitaban desde hacía meses sobre las afirmaciones de “sus neuróticos”, al descubrir que muchas de las elucubraciones de sus pacientes eran simplemente imaginadas pero no por ello menos eficaces. La diferencia entre realidad psíquica y realidad cotidiana, se patentiza en el apartado “El cuadro clínico”, del “Caso Dora”, de 1905, allí pueden rastrear-se sucesivas ocasiones -de las cuales citaremos sólo dos- que inclinarán el fiel de la balanza en una dirección precisa: la originalidad y responsabilidad subjetiva: “(...) los síntomas se solucionan en la medida en que se explora su intencionalidad psíquica”. Asimismo en una llamada al pie de 1923: “El motivo para enfermar es en todos los casos el propósito de obtener una ganancia (...)”. (Freud, S., 1905 p. 39).

Como se desprende de lo anterior, al sujeto supuesto por S. Freud le es atribuida la autoría en la construcción de su síntoma y se lo supone capaz de decisiones que comprometerán su existencia en el mundo. “Intencionalidad”, “propósito”, etc., se nos presentan insinuando la responsabilidad que le compete a un sujeto en particular, de manera que en psicoanálisis, en su clínica, se impone la consideración por el “uno por uno” y el “caso por caso”.

Ello en las antípodas de una construcción intelectual que pueda constituirse en una “hipótesis superior” y hacer sentir seguro al sujeto con todos los problemas de su ser, como lo expresa S. Freud en la cita que transcribimos al inicio de este texto. Sin descuidar el hecho de que en una lectura ajustada de este autor, J. Lacan insistirá a partir los años `60 sobre la inexistencia de Ser en el sujeto.

Además, no es en lo que anteriormente recordamos, la única ocasión en la que puede detectarse en la construcción freudiana, la cuestión de la responsabilidad subjetiva y la originalidad del sujeto que va en sentido contrario a cualquier “Weltanschauung”.

Pero esta consideración por la originalidad y responsabilidad subjetiva, no es óbice para que al psicoanálisis y a quienes practican la clínica psicoanalítica, les sea necesario inmiscuirse, entremeterse en los tiempos que tocan. Ya que obrando así, no hacen más que seguir a los autores que venimos citando, quienes jamás se desentendieron de su propia época, interrogándose, practicando una reflexión crítica y produciendo pensamientos sobre el real que lo contemporáneo ofrecía en su momento como parte de una necesidad de la clínica misma.

En el mismo sentido, S. Freud, en 1920, en “Más allá del principio del placer” y a raíz de la cuestión de la primera guerra mundial y de la repetición, elabora el concepto de “pulsión de muerte”; concepto éste al que en toda su concepción posterior otorgará cada vez más relevancia; y lo conducirá a pergeñar otro modo de funcionamiento psíquico.

En 1931, a raíz de una iniciativa de la Liga de las Naciones, Einstein le efectúa una invitación a intercambiar ideas sobre el tema de la guerra. S. Freud responde entonces con una carta, en la que queda claro que las reflexiones sobre la guerra devienen para el psicoanálisis en nuevos conceptos; al tiempo que aporta a la cultura un sen-

tido distinguido de todos los demás, sobre esa tragedia universal u otros temas relacionados.

Entonces como es sabido, el inconsciente freudiano es atemporal pero, la construcción freudiana que le da fundamento, no. Corresponde a un sujeto dividido y sujetado por la cultura, que se produce en un momento particular de la historia, lo cual amerita recurrir a lecturas y reflexiones sobre la misma. Tales lecturas y reflexiones permiten una dialéctica y actualización de las concepciones psicoanalíticas; siempre que no se extravíe el rumbo por la perspectiva del síntoma tal como se lo concibe en este campo: lo más particular del sujeto, que habla y requiere ser escuchado y no por ideales terapéuticos sociales.

Agreguemos de paso que para Lacan, existe una temporalidad lógica del inconsciente, pero eso no quita que haya afirmado en “Función y campo de la palabra y del lenguaje en el psicoanálisis”: “Mejor pues que renuncie quien no pueda unir a su horizonte la subjetividad de su época”. (Lacan, J., 1953 p. 138). Nos proponemos entonces, investigar cómo se podría sostener esta máxima, es decir, tomando como referencia un horizonte conformado en gran medida, por la consideración de la subjetividad de nuestra época.

Nadie ignora ya que los cambios culturales producidos en las últimas décadas han sido muy pronunciados. En “La familia”, publicado en 1938, afirmaba J. Lacan: “Un gran número de efectos psicológicos, sin embargo, están referidos, en nuestra opinión, a una declinación social de la imago paterna. Declinación condicionada por el retorno al individuo de efectos extremos del progreso social (...). Quizás la aparición misma del psicoanálisis debe relacionarse con esta crisis.” (Lacan, J., 1977 p. 113).

Esa “declinación de la Imago paterna”, será más adelante en sus seminarios señalada como una pluralización del Nombre del Padre; y mostrará, -en el seminario de 1973, que denominó “Les noms du pere”, “Los nombres del padre”, en una de sus posibles traducciones-, una consecuencia que afecta profundamente al sujeto, aquello que cae bajo la expresión “ser nombrado para” algo, pragmáticamente. Nombrado por ejemplo como bulímico, vigorético, toxicómano, ortorético etc.

Nominaciones actuales que suponemos en principio, permiten morigerar el desanudamiento en los sujetos y que establecen un régimen que empuja a un exceso de goce, sin amor. Como bien lo muestran verbigracia, las abundantes ofertas que favorecen las toxicomanías.

Este sujeto consumidor-consumido parece ser alguien que intenta vivir sin los enigmas del amor, que no se interesa en los dilemas que tal estado provoca. Pero la cuestión es que esta pérdida de la dimensión amorosa, que es una consecuencia, afecta al dispositivo analítico, ya que éste se halla sustentado en la transferencia.

Entonces, el psicoanálisis no es ni desea ser una Weltanschauung, ni tampoco aplicarse a leer por ejemplo la obra literaria de un autor por un simple juego intelectual, pero, su construcción teórica, no es sin lo contemporáneo, para lo cual le es necesario a veces recurrir a lecturas diversas emanadas de su tiempo.

Nos preguntamos entonces a los fines de comenzar a trabajar en el presente proyecto: ¿Qué es lo que puede ofrecer el psicoanalista en estos tiempos del desamor de transferencia, de esa autonomía

narcisista del hombre actual, habitante de una época que se caracteriza porque en ella se produce una pérdida de lo que se soportaría en la dimensión del amor?.

El psicoanálisis desde hace mucho tiempo ha ofrecido y sostenido el derecho de un sujeto a un goce que no sea perpetuo, entendido éste como lo que no puede definirse por su utilidad social, y preservar su deseo; en esto ha consistido la ética en la clínica psicoanalítica. Siendo así, se procurará en este proyecto responder el siguiente interrogante: Teniendo en cuenta los cambios sociales y culturales que se producen en forma cada vez más sostenida y en constante aceleración, ¿qué puede ofrecer un psicoanalista hoy?.

Además, nos surgen los siguientes interrogantes: ¿Puede el psicoanálisis brindar una respuesta, no retroceder ante la angustia e impotencia que causan los fenómenos sintomáticos de los tiempos actuales y brindar una clínica adecuada?. ¿Cuáles son las condiciones necesarias para su desempeño en la actualidad?. ¿Puede estar a la altura de la época?. ¿Puede abordar con las herramientas que dispone o actualizando las existentes, el malestar, los impases y los desafíos que este tiempo nos plantea?.

En otros términos, ¿se encuentra en condiciones de comprender los nuevos ropajes del malestar en la cultura, con los que se oculta hoy la inexistencia de la relación sexual?. ¿Puede ofrecerse como un camino para alojar a la división subjetiva, ésa que se resiste a ser colmada por un objeto de consumo o devorada por esa ciencia que ha alcanzado niveles insospechados, que trae consecuencias muchas veces irreparables en los sujetos y su medio ambiente pero que es sierva del mercado?.

Y además: ¿Le es posible colaborar y en conversación con otras disciplinas argumentar y otorgar un sentido distinguido al real que se presenta en la actualidad sin amilanarse verbigracia con la justificación de que allí, en el terreno de ciertas ciencias podrían formularse enunciados muchas veces canallescos?.

En este proyecto de investigación procuramos entonces establecer cuáles son nuestras eventuales respuestas, cómo respondemos en la actualidad a este estado de cosas.

Eventuales, en virtud de las insoslayables exigencias propias del campo, de sostener en nuestra clínica, el “uno por uno” y el “caso por caso”. Axioma “Primus inter pares” (primero entre iguales), de nuestra clínica, “Prima inter pares” (primera entre iguales). Juego de palabras con el que aludo la frase latina a la que apela Sigmund Freud en el año 1932, en la número 34, de sus “Nuevas lecciones introductorias al psicoanálisis”; cuando distingue y fija una clara diferencia entre el psicoanálisis y otras psicologías. (Freud, 1932 [1933] p. 3190).

Psicoanálisis que se propone además como objetivo, el respeto de lo contingente y toma en consideración que sus principios son abiertos e incompletos, en tanto surgen de una práctica a la medida de un real que también se presenta por definición inconstante.

Es así que nos hemos planteado entre otros, los siguientes objetivos en el presente proyecto:

1) Investigar una cuestión que consideramos central en nuestro campo: ¿Puede el psicoanálisis en la actualidad brindar una respuesta, abordar con las herramientas que dispone o actualizando

las existentes los fenómenos sintomáticos, el malestar y los impases y elaborar una clínica adecuada?. ¿Cuáles son las condiciones necesarias para su desempeño en la actualidad?. En fin, ¿puede estar el psicoanálisis a la altura de esta época?.

2) Indagar además sobre lo siguiente: teniendo en cuenta los cambios sociales y culturales que se producen en forma cada vez más sostenida y en constante aceleración, ¿qué puede ofrecer un psicoanalista hoy?. ¿Qué es lo que puede brindar en estos tiempos de desamor de transferencia, de autonomía narcisista del hombre actual?.

3) Determinar además si al psicoanálisis con los instrumentos que dispone actualmente y a sus practicantes, les es posible entablar conversación con otras disciplinas, otorgando en su argumentación un sentido distinguido -tal como ocurre desde que S. Freud hiciera lo propio en su época- al real que se presenta hoy.

Respecto de la metodología a utilizar en el presente proyecto sólo haremos referencia de ella en este Congreso, a la construcción, interpretación, análisis críticos y a cuestiones que señalamos como atinentes a la tarea que nos proponemos, producto de trabajos de investigación previos (en: II Jornadas de Ciencia y Tecnología UNR 2008. Barbato, C. pág 442): Sostuvimos allí en primer lugar, que en una investigación no puede faltar el saber acumulado, como es usual y pertinente, pero en el campo del psicoanálisis, se deben destacar además características propias de su campo, es decir, a lo asistemático que comporta lo singular, al estilo del investigador y al detalle que lo representa cada vez.

Respecto de la prerrogativa otorgada a lo singular y utilizando categorías propias del campo de la filosofía, afirmamos que partiendo de la acumulación de saber, que puede nombrarse como lo necesario, hay una disposición a la irrupción de lo contingente, lo cual tiene como objetivo brindar la oportunidad de la aparición de lo asistemático que comporta lo particular.

En cuanto a la cuestión del detalle, recordemos que Sigmund Freud enfatiza a lo largo de toda su obra el método de acudir al mismo, nombrándolo también como “nimiedad”, “pequeño signo” o “mínimo signo”. Afirma que por la conexión que enlaza lo que llama lo “pequeño” con lo más amplio, lo más abarcador, la labor emprendida con tan modestas pretensiones es un excelente acceso al estudio de los grandes problemas.

Por contraste y ya que el camino de la abstracción es ir de algunos datos siempre incompletos al todo, las clases y las categorías desde esta perspectiva son ubicadas en nuestro campo, en el mismo estatuto de sospechosa incompletud que les han dado origen. Hay algo que en ellas -clases y categorías- no puede estar contemplado, esto es, el sujeto en su singularidad establecida en base a detalles que escapan a la norma.

De manera que -como se afirma más arriba-, no puede sostenerse la pretensión de un sujeto ausente o distante de la producción científica que en las ciencias naturales es condición. A la investigación, algo la causa. Y la deriva de ésta se halla orientada por el estilo del que investiga. No hay, y esto desde el inicio, desde el proyecto mismo de investigación, resquicio en el que la estructura psíquica del sujeto no haya participado.

Bibliografía

- Barbato, C. (2011) Psicoanálisis en nuestra época. UNR Edit.
- Freud, S. (1887 - 1902 ed. Orig. 1950). Los Orígenes del Psicoanálisis - Cartas a Fliess, Manuscritos, Notas. España. Edit. Biblioteca Nueva.
- Freud, S. (1905). Fragm. de análisis de un caso de histeria. Bs. As. Edit. Amorrortu.
- Freud, S. (1913 [1912-13]) Tótem y Tabú - Algunas concordancias en la vida anímica de los salvajes y de los neuróticos. Bs. As. Edit. Amorrortu.
- Freud, S. (1915) Pulsiones y destinos de pulsión. Bs. As. Edit. Amorrortu.
- Freud, S. (1915 - 1917) Lecc. de introducción al psa. Bs. As. Edit. Amorrortu.
- Freud, S. (1920) Más allá del principio del placer. Bs. As. Edit. Amorrortu.
- Freud, S. (1924) El sepultamiento del complejo de Edipo. Bs. As. Edit. Amorrortu.
- Freud, S., (1914). El Moisés de Miguel Angel. Bs. As. Edit. Amorrortu.
- Freud, S. (1927). El porvenir de una ilusión. Bs. As. Edit. Amorrortu.
- Freud, S. (1930). El malestar en la cultura. Bs. As. Edit. Amorrortu.
- Freud, S. (1933). El porqué de la guerra. Bs. As. Edit. Amorrortu.
- Freud, S. (1932 [1933]). Nuevas lecc. Introd. al psa. España. Edit. Biblioteca Nueva.
- Freud, S. (1937) Análisis terminable e interminable. España. Edit. Biblioteca Nueva.
- Freud, S. (1938) Esquema del psicoanálisis. España. Edit. Biblioteca Nueva.
- Gerez Ambertin, M. (1999) Imperativos del superyó. Bs. As. Lugar Editorial.
- Imbriano, A. H. (2010) La odisea del siglo XXI Efectos de la globalización. Bs. As. Letra Viva Editorial.
- Kait, G., (2004). Sujeto y Fantasma. Rosario. UNR editora
- Kelman, M. (2002). Una reflexión psicoanalítica sobre el lazo social. En: www.vectorsaludmental.com
- Lacan, J. (1938) La familia. Rosario. Editorial Homo Sapiens.
- Lacan, J. (1960) Sem. 7. La ética del psicoanálisis. Bs. As. Editorial Paidós.
- Lacan, J. (1953). Escritos 1. México. Edit. Siglo XXI.
- Lacan, J. (1962). Escritos 2. México. Edit. Siglo XXI.
- Lacan, J. (1962-3) Sem. 10: La Angustia. Argentina. Editorial Paidós.
- Lacan, J. (1964) Sem. 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psa. Argentina Edit. Paidós.
- Lacan, J. (1967). Jdas. de est. sobre las psicosis en el niño. París, oct./67. Vers. digit.
- Lacan, J. (1970). El Reverso del psicoanálisis. Argentina Editorial Paidós.
- Lacan, J. (1972-73). Aun. Argentina. Editorial Paidós.
- Lacan, J. Psicoanálisis - Radiofonía y Televisión de Edit. Anagrama S.A. Barcelona
- Lacan, J. (1973) Sem. 21. Los incautos no yerran (Los nombres del padre).
- Lacan, J. (1975) Sem. 22 "RSI". En versión digital
- Laurent, E. (2000) Psicoanálisis de los derechos de las personas. Bs. As. Editorial Tres Haches
- Laurent, E. (2000) Psicoanálisis y salud mental. Bs. As. Editorial Tres Haches.
- Lipovetsky, G. (2006) Los tiempos hipermodernos. Ed. Anagrama.
- Lo Giudice (Comp.) (2009) Psa. Restitución, Apropiación, Filiación. Bs. As. Edit. Abuelas de plaza de mayo.
- Melman, Ch. (2005) El hombre sin gravedad. Rosario. UNR Editora.
- Melman, Ch. (2011) Problemas planteados al psicoanálisis. Bs. As. Paidós;
- Pommier, G. (2002) Los cuerpos angélicos de la posmodernidad. Bs. As. Edit. Nueva Visión